

Астафьев Евгений Викторович

кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры экономики
и управления на предприятиях нефтяной
и газовой промышленности
Уфимского государственного нефтяного
технического университета

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
В РАЗВИТИИ
ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Аннотация:

В данной статье автор исследует комплексную инновационную систему отечественной экономики в целях анализа развития ключевых ее элементов и выявления доминант, которые определяют современное состояние инновационной деятельности страны. В работе представлен анализ инновационной активности отечественной экономики, приведены сравнительные показатели расходов на НИОКР национальной экономики и зарубежных стран, выделены направления по активизации инновационных процессов в РФ.

Ключевые слова:

инновационная система, роль государства, инновационная инфраструктура, инновационный кластер, технопарки, исследования и разработки, государственно-частное партнерство, инновационная активность экономики.

Astafiev Evgeniy Victorovich

PhD in Economics,
Senior Lecturer,
Department for Economics and Management
at Oil and Gas Enterprises,
Ufa State Oil Technical University

**MODERN TRENDS
IN DEVELOPMENT OF
AN INNOVATIVE SYSTEM OF
THE NATIONAL ECONOMY**

Summary:

The article studies a complex innovative system of the national economy in order to review the development of its key components and to reveal the dominants, which determine the current state of the innovative activities in the country. The study presents an analysis of the innovative activities of the national economy, comparative showings of costs on Research and Development in the national economy and in the foreign countries. The directions of the innovative processes' activation in the Russian Federation are also discussed.

Keywords:

innovation system, role of a state, innovative infrastructure, innovative cluster, industrial park, Research and Development, public private partnership, innovative activities in economy.

Важность развития национальной инновационной системы для обеспечения эффективного функционирования экономики не вызывает сомнений. В рамках данной статьи автор ставит цель не только рассмотреть основные элементы, формирующие современную инновационную систему России, но и выделить доминанты, определяющие ее развитие.

Национальная инновационная система включает «совокупность экономических субъектов, взаимосвязей между ними и общественных институтов (таких как ценности, нормы, право), которые производят новые знания и новшества, обеспечивают их хранение, преобразуют их в новые продукты, услуги и технологии, обеспечивают их распространение и потребление рынком» [1].

В качестве экономической категории инновационная система связана с важнейшими элементами рынка (конкуренция, структуры и динамика рынков), одновременно она зависит и от институционального (деятельность государства по стимулированию инновационной активности) и социального контекста возникновения и развития идеи. В этом понятии учитываются также развитие теории выбора и возможности оппортунистического поведения экономических агентов, имеющих индивидуальные, отличные от общества в целом интересы (рисунок 1).

Инновационная система объединяет государственные, частные, общественные организации, в рамках взаимодействия которых осуществляется деятельность по созданию, распространению, использованию новых идей, знаний, технологий, продуктов. Согласно Лундвеллу [2], различия в технологических результатах на национальном и региональном уровнях могут в существенной степени быть связаны с особенностями институциональной среды, в которую погружены предприятия. НИС строится общими усилиями государства, предпринимательской и научной среды. Государство создает рамочные условия работы системы, во многом формирует мотивационную основу деятельности ее элементов, создает ресурсы и институты, а также выступает как катализатор процессов в НИС и партнер, снижающий инновационные риски.

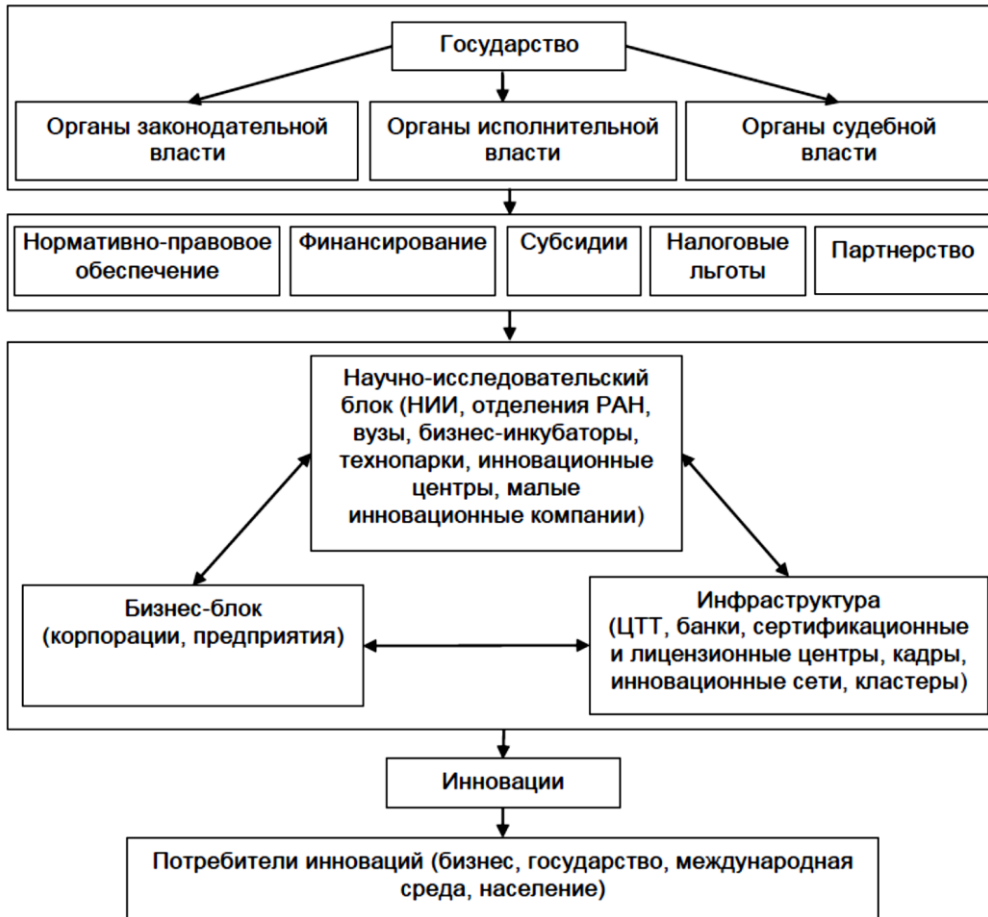


Рисунок 1 – Ключевые субъекты инновационной системы

В целом, имеются определенные положительные тенденции в этом направлении: в 2011 г. создано Агентство стратегических инициатив, организуются федеральные целевые программы, из федерального бюджета финансируются инновационные разработки, однако активное развитие системы экономического и налогового стимулирования отстает от ведущих развитых стран.

Внутренние затраты на исследования и разработки в России существенно ниже, чем в других развитых странах (рисунок 2).

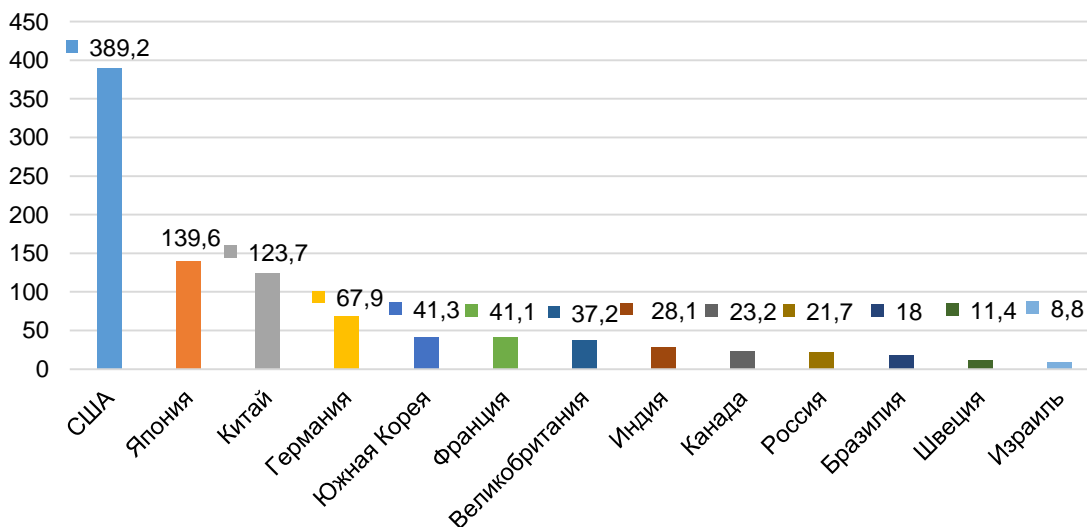


Рисунок 2 – Общие расходы на НИОКР, млрд долл. США [3]

При этом финансирование науки и инновационной деятельности может осуществляться как непосредственно государственным бюджетом, так и внебюджетными фондами и частным сектором экономики. Следует отметить, что объем финансирования образовательных учреждений (ОУ) бизнес-структурами, включая оплату профильных необразовательных услуг, исключая арендную плату в 2013 г., составил 10 % от общего объема, в соответствии с целями Агентства стратегических инициатив к 2018 г. этот показатель планируется достичь на уровне 30 % [4].

Несмотря на то, что в Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. [5] сделан акцент на важность поддержки предложений в сфере исследований и разработок относительно расходов бизнес-структур на НИОКР ситуация не меняется в лучшую сторону. К примеру, следует отметить тот факт, что затраты на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ 1 000 крупнейших мировых публичных компаний выросли за 2013 г. всего лишь на 5,8 %. При этом из российских корпоративных в списке 1 000 крупнейших инвесторов в инновации входит только «Газпром». Однако ее бюджет на НИОКР за год сократился с 1 млрд долл. до 0,6 млрд долл. В результате компания переместилась со 127 на 200 место в мире [6].

В научно-исследовательском блоке особо следует выделить роль технопарков, заключающуюся в обеспечении интеграции и создании условий по развитию взаимовыгодного сотрудничества между малыми инновационными организациями, университетами, учреждениями науки, которые направлены на объединение научно-исследовательских и технологических разработок и последующее структурированное распространение созданных технологий и продуктов. Для развития этого направления в России в 2011 г. создана Ассоциация технопарков в сфере высоких технологий, действующая на территории страны, в том числе наукоград «Сколково», что в целом способствует развитию инновационной системы и формированию наукоемкого производства в экономике регионов, так как происходит постепенное объединение научных центров, финансовых учреждений, предприятий и органов власти с целью активизации инновационных процессов и развития венчурных программ [7].

Ключевым звеном инновационной системы является корпоративный блок, представленный предприятиями, которые, имея мощные стимулы к выживанию в конкурентной борьбе, организуют производство, стремясь к его развитию за счет инноваций.

Создание конкурентного преимущества инновационной системы обеспечивается благодаря развитию инновационной инфраструктуры, под которой понимается совокупность ресурсов и систем, необходимых для осуществления инновационной деятельности, включающая все элементы производственного процесса в научно-технологической деятельности, то есть материально-техническое обеспечение, а также организационную, управляющую, кадровую, правовую и информационную подсистемы, экспертизу и сертификацию, мониторинг продвижения по отраслям и в территориальном разрезе научных знаний и идей, координацию, регулирование и ее финансово-экономическое обеспечение институциональной структуры инновационной деятельности.

Особое значение в формировании инновационной активности экономики в последнее время имеет такой субъект инновационной инфраструктуры как центр трансфера технологий [8], который активно развивается с середины 2000-х гг. и является значимым элементом как для развития региональной инновационной системы, так и для национальной системы в целом. В рамках развития инфраструктуры также оказывается поддержка венчурному инновационному предпринимательству, включающая создание Венчурного инновационного фонда, Российская и региональная венчурные ярмарки, система коучинг-центров по венчурному предпринимательству, оказание информационной поддержки, формирование системы подготовки специалистов для венчурного предпринимательства [9].

В целом, следует отметить, что государство достаточно активно участвует в развитии инновационной системы отечественной экономики, что проявляется в осуществлении специальных целевых программ федерального, регионального, местного уровней, предоставлении субсидий, совершенствовании законодательства, формировании научных центров, создании бизнес-инкубаторов. По мнению автора, недостаток осуществления финансовых вложений в развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности следует компенсировать путем развития частно-государственного партнерства и создания инновационных кластеров, которые предполагают более активное участие предпринимательских структур в инновационном процессе, проявляющиеся не только в финансировании данной области, но и во взаимодействии с научными центрами, в формировании запросов на инновационные продукты, привлечении ведущих специалистов к их разработке.

Ссылки:

1. Ассоциация стратегических инициатив. URL: <http://www.asi.ru/npi/nskk/> (дата обращения: 10.02.2014).

2. Lundvall B.-A., Johnson B., Andersen E.S., Dalum B. National systems of production, innovation and competence building // *Research Policy*. 2002. Vol. 31. February. P. 213–231.
3. R&D Magazine // *Global R&D Funding Forecast*. 2010. P. 5.
4. Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/> (дата обращения: 10.02.2014).
5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-п) // Гарант: информ.-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 10.02.2014).
6. Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2015 г. URL: http://kf.osu.ru/dept/nauch/osnov_doc/strategiya_razvit.pdf (дата обращения: 10.02.2014).
7. Ассоциация технопарков в сфере высоких технологий. URL: <http://nptechnopark.ru/> (дата обращения: 10.02.2014).
8. Астафьев Е.В. Развитие системы управления инновациями промышленного предприятия на основе трансфера технологий // Вестник Самарского гос. экон. ун-та. 2012. № 5 (91). С. 20–25.
9. Суворинов А.В. О развитии инновационной деятельности в регионах России // *Инновации*. 2006. № 2.

References:

1. *Association of Strategic Initiatives* 2014, retrieved 10 February 2014, <<http://www.asi.ru/npi/nskk/>>.
2. Lundvall, B-A, Johnson, B, Andersen, ES & Dalum, B 2002, 'National systems of production, innovation and competence building', *Research Policy*, vol. 31, February, p. 213-231.
3. 'R & D Magazine' 2010, *Global R & D Funding Forecast*, p. 5.
4. *Vedomosti* 2014, retrieved 10 February 2014, <<http://www.vedomosti.ru/>>.
5. 'The strategy of innovative development of the Russian Federation until 2020 (approved by the RF Government on December 8, 2011 № 2227-p)' 2014, *Garant: informational legal portal*, retrieved 10 February 2014, <<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>>.
6. *Strategy of the Russian Federation in the field of science and innovation for the period up to 2015* 2014, retrieved 10 February 2014, <http://kf.osu.ru/dept/nauch/osnov_doc/strategiya_razvit.pdf>.
7. *Association of technology parks in the sphere of high technologies* 2014, retrieved 10 February 2014, <<http://nptechnopark.ru/>>.
8. Astafiev, EV 2012, 'Development of innovation management system of industrial enterprise on the basis of technology transfer', *Bulletin of Samara State Economic University*, no. 5 (91), p. 20-25.
9. Suvorinov, AV 2006, 'On the development of innovation in the Russian regions', *Innovations*, no. 2.