

Савченко Михаил Александрович

генеральный директор
ОАО «Корпорация «Развитие»»

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА
УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ
КОМПЛЕКСАМИ**

Аннотация:

В статье рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к организации управления социальными комплексами. Процесс управления социальными комплексами рассмотрен в рамках системного анализа, в результате которого выделены три важнейшие составляющие исследуемого процесса. К таковым отнесены социальное пространство, отраслевое сообщество и ресурсы социальных комплексов.

Ключевые слова:

социология, социология управления, социальный комплекс, управление, управление социальным комплексом, пространство, ресурсы, сообщество, система.

Savchenko Mikhail Aleksandrovich

General Director
at JSC «Corporation «Razvitie»»

**THEORETICAL ASPECTS OF
THE RESEARCH OF
SOCIAL COMPLEXES
MANAGEMENT PROCESS**

Summary:

The article examines the main theoretical and methodological approaches to the management of social complexes. The process of social complexes management is considered in the context of the system analysis, which has identified three major components of the process under investigation. These components are social space, branch community and resources of the social complexes.

Keywords:

sociology, sociology of management, social complex, management, social complexes management, space, resources, community, system.

На современном этапе развития Российского государства социальное управление исполняет свои экономические функции и создает тем самым предпосылки для улучшения социального самочувствия российского общества в условиях трансформации структурного состава социально-экономической сферы, дезинтеграции ее элементов. Наблюдается обострение противоречий между потребностями населения в базовых социальных благах и услугах и отсутствием условий для обеспечения их всеобщей доступности и общественно приемлемого качества. Разработка технологий управления развития социальными комплексами как структурно-функциональными основами организации социального пространства, обеспечивающими устойчивость, стабильность и сбалансированность развития, представляется объективной необходимостью.

Значимость рассмотрения социального комплекса как стратегического объекта управленческого воздействия подчеркивается в современных трудах социологов и политологов, разделяющих принципы инновационного управления.

Н.Д. Эмиров в своих работах актуализирует системное рассмотрение инновационных технологий управления и организационно-экономических механизмов их продвижения в социальном комплексе, образующих единый и достаточно обособленный «поток» инновационной деятельности, нуждающийся в едином методологическом подходе к своему анализу [1]. Автор справедливо указывает на необходимость преодоления в исследовательском сообществе разрозненности в интерпретации основных направлений управления социальными комплексами, систематизации и обобщении подходов к решению частных теоретических и прикладных вопросов, начиная от формулировок ключевых понятий и заканчивая спецификой продвижения инноваций в социальном комплексе.

По мнению Н.Ю. Суровой, современная научная практика нуждается в применении инновационных подходов к изучению социального комплекса как сложной активной самоорганизующейся системы на платформе методологии исследований экономической динамики с использованием положений теории самоорганизации для адаптации к циклическим колебаниям экономических процессов методом прогнозирования экстремальных состояний [2].

Термин «комплекс» в управленческой терминологии употребляется преимущественно вместе с другими категориями, такими как «народнохозяйственный», «хозяйственный», «производственный», «территориальный», «аграрный» и т. п. Он, как правило, обозначает совокупность предметов или явлений, составляющих целостный социальный фрагмент общества, некоторую систему, его организацию.

В социологической теории пока не сформировано общепринятое понимание категории «социальный комплекс». Некоторые авторы отождествляют это понятие с социальной сферой, другие полагают, что социальные комплексы следует рассматривать исключительно в контексте развития отдельных секторов экономики. Социальное значение исследуемому понятию придали Ю.П. Сурмин и Н.В. Туленков, которые определяют социальный комплекс как некоторую целостную часть социума, которая располагается на определенной территории и представляет собой сложную и многоаспектно организованную систему, выпускающую определенную продукцию или реализующую различные услуги [3].

В определении И.В. Жмачинской социальный комплекс рассматривается через территориальную функцию и представляет собой относительно автономную совокупность отраслей и организаций, выполняющих общую целевую функцию по удовлетворению потребностей населения территории, объединенных системой технологических связей и регулируемых отраслевыми органами управления [4].

Исследование теоретических основ всех социальных комплексов опирается на детальный анализ трех важных составляющих: социального пространства, отраслевого сообщества и ресурсов социальных комплексов. Рассмотрим предметно их содержание.

Социальное пространство комплекса характеризуется определенным содержанием социального качества, соотношением социального времени и соответствующих форм социальной жизнедеятельности, представляющих собой основополагающую и самодостаточную характеристику социума. Оно включает в себя некоторую совокупность социально-территориальных и поселенческих условий функционирования комплекса.

Социальное пространство не следует отождествлять с физическим как показателем местности, характерными признаками которой являются расстояние (измеряемое в метрах, километрах и т. д.), особенности рельефа местности (степь, горы, леса, моря и т. п.), степень ее занятости (населенные пункты, предприятия и т. п.), обустройство (степень урбанизации), площади, на которых расположены различные материально-технические объекты (производственные площади, зоны экологического неблагополучия, территории военных действий и т. д.).

Понятие социального пространства, таким образом, отражает условные границы, в пределах которых существует отраслевое сообщество. Каждый человек по-разному включается в социальное пространство, прилагая различные усилия по его упорядочению и использованию в целях достижения желаемого результата социальной жизнедеятельности.

Не менее важной интегральной характеристикой социального комплекса является отраслевое сообщество. Отраслевое сообщество – основной фактор организации функционирования социального комплекса, представляющий собой совокупность коллективных сообществ в рамках либо конкретной отрасли экономики (как, например, в случае с военно-промышленным комплексом), либо группы отраслей (так, хозяйственный комплекс объединяет отрасли промышленности и сельского хозяйства).

Отраслевое сообщество характеризуется следующими показателями [5]:

- количественными параметрами – численностью и масштабами размещения, которые придают отраслевому сообществу весомость в жизни того или иного региона, а также предопределяют его инерционность и масштабы социальных проблем;

- социальным составом – совокупностью территориальных сообществ, а также социально-демографическими, этническими, профессионально-квалификационными и другими общностями отраслевого сообщества;

- определенной структурой, которая включает пространственную, временную, управленческую и другие виды подструктур;

- реализуемыми внешними и внутренними функциями, благодаря которым сообщество является относительно автономной созидательно-преобразующей силой социально-профессиональной жизнедеятельности;

- интегральным показателем сложности состава, структуры и функционирования;

- потребляемыми и вырабатываемыми ресурсами, а также вкладом в формирование национального дохода;

- проблемным комплексом, то есть совокупностью различных социальных проблем, своеобразным проблемным пространством, которое содержит в себе источники развития отраслевого сообщества;

- происходящими в нем социальными процессами: интеграцией и консолидацией, развитием напряженности и конфликтов, эволюционными, революционными и реформационными процессами, а также ценностно-ориентационными изменениями.

Ресурсы социального комплекса – природные, экономические, управленческие, социальные, гуманитарные, информационные и т. д. – составляют основной потенциал его развития, богатство и возможности. Выявление, накопление и эффективное использование ресурсов – важнейшая составляющая управленческих практик в отношении социальных комплексов.

В данном контексте социальный комплекс региона представляется сложной системой, формирующей, совершенствующей и реализующей потенциал социального развития, носителями которого являются жители региона. Полнота реализации потенциала зависит и оттого, насколько полно будут проявлены способности, инициативы жителей региона, удовлетворены его потребности, осуществлены ценностные ориентации.

В заключение необходимо отметить, что с точки зрения теории управление социальными комплексами необходимо рассматривать в контексте двухуровневой системы технологического воздействия на социальные процессы. На первом уровне этой системы – управление отдельными сферами общества, на втором – собственно управление социальными комплексами.

Ссылки:

1. Эмиров Н.Д. Продвижение инноваций в управлении социальным комплексом России // Проблемы теории и практики управления. 2011. № 8. С. 27–32.
2. Сурова Н.Ю. Развитие методологии системного подхода к управлению образовательным комплексом как сложной экономической системой в современных условиях неравновесности // Поволжский торгово-экономический журнал. 2014. № 2 (36). С. 42–54.
3. Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Теория социальных технологий. Киев, 2004. 608 с.
4. Жмачинская И.В. Реструктуризация системы регионального управления социальным комплексом // Российский экономический интернет-журнал. 2007. № 3. С. 19.
5. Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Указ. соч.

References:

1. Emirov, ND 2011, 'Promoting Innovation in the management of the social infrastructure of Russia', *Problems of the theory and practice of management*, no. 8, p. 27-32.
2. Surova, NY 2014, 'Development of methodology of system approach to management of educational complex as a complex economic system in modern nonequilibrium conditions', *Volga trade and economic journal*, no. 2 (36), p. 42-54.
3. Surmin, YP & Tulenkov, NV 2004, *The theory of social technologies*, Kiev, 608 p.
4. Zhmachinskaya, IV 2007, 'Restructuring of regional management of social complex', *Russian Economic online journal*, no. 3, p. 19.
5. Surmin, YP & Tulenkov, NV 2004, *The theory of social technologies*, Kiev, 608 p.