

Ван Чаоцин

соискатель кафедры политологии
Российского государственного педагогического
университета имени А.И. Герцена

СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ В РАМКАХ ШОС

Аннотация:

В статье охарактеризовано одно из ключевых направлений совместной деятельности стран-участников ШОС – обеспечение региональной и внутривнутригосударственной безопасности путем борьбы с третьими силами, проведения двусторонних и многосторонних военных учений, принятия антитеррористических мер, а также сотрудничества в области обеспечения информационной безопасности. Автор приходит к выводу о необходимости сотрудничества ШОС с ОДКБ по означенным вопросам.

Ключевые слова:

ШОС, сотрудничество в области безопасности, третьи силы, информационная безопасность, Центральная Азия, совместные военные учения, «Шанхайская пятерка».

Wang Chaoqing

PhD applicant,
Political Science Department,
Herzen Russian State Pedagogical University

SECURITY COOPERATION IN THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION

Summary:

The paper deals with a key area of joint activities of the SCO member states – the regional and national security by combating the third forces, conducting bilateral and multilateral military exercises, taking counter-terrorism measures, as well as cooperation in the field of information security. The author comes to the conclusion that cooperation between the Shanghai Cooperation Organization and the Collective Security Treaty Organization on aforesaid issues is advisable.

Keywords:

Shanghai Cooperation Organization (SCO), security cooperation, third forces, information security, Central Asia, joint military exercises, "Shanghai Five".

I. Международное сотрудничество в области безопасности как ключевое направление деятельности ШОС. Предпосылки сотрудничества

1. Развитие ШОС обусловило два исторических изменения.

Во-первых, за счет устранения традиционных угроз безопасности были преобразованы способы решения нетрадиционных угроз. Шанхайская пятерка приступила к решению пограничных вопросов демаркации путем проведения многосторонних переговоров. Переговоры в Китае, России, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане прошли успешно. В 1996 г. главы государств «Шанхайской пятерки» подписали соглашение по укреплению военного доверия в приграничных районах, а в 1997 г. – соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в приграничных районах. Документы базируются на двух соглашениях, связанных с вопросами безопасности границ и военного взаимодоверия. Были установлены границы зоны мира и дружбы (7300 км в длину и 200 км в ширину). Примечательно высказывание Бориса Ельцина, который отметил беспрецедентность и новаторскую ценность данного события в масштабе Азиатско-Тихоокеанского региона, благодаря которому граница пяти государств стала территорией мира, взаимопонимания и сотрудничества [1, с. 244]. Создание зоны мира и дружбы – пример мирного урегулирования пограничного вопроса для других стран и регионов мира. Впоследствии «Шанхайская пятерка» сместила акценты сотрудничества в сторону борьбы с нетрадиционными угрозами безопасности, поставив в качестве основной задачи борьбу с международным терроризмом, этническим сепаратизмом и проявлениями религиозного экстремизма.

Во-вторых, переход от «Шанхайской пятерки» к ШОС завершил комплексную реструктуризацию и организацию системы. Успешное сотрудничество Шанхайской пятерки сформировало взаимное доверие, равенство стран-участников, способствовало росту взаимного уважения разнообразных цивилизаций и общему развитию («шанхайский дух»). ШОС является многосторонним механизмом сотрудничества, поддержания стабильности мира в регионе, создания нового типа государственных отношений; новой концепцией безопасности, развития; новой моделью регионального сотрудничества.

2. Сотрудничество в области безопасности и экономики – два столпа деятельности ШОС. При одновременном развитии обоих направлений сотрудничества приоритетным является относящееся к сфере безопасности. Означенные направления взаимосвязаны и взаимообусловлены, так как безопасность может обеспечить экономическое развитие, а экономическое развитие способствует безопасности и стабильности. Широкое сотрудничество ведется также в области политики,

экономики, энергетики, в военной и финансовой сферах. Совместная работа в области безопасности является ключевой темой для сотрудничества в других областях. «Функции безопасности ШОС поставлены во главу угла и несколько выделены среди остальных функций организации» [2, с. 85].

В настоящее время достигнута степень полного взаимодоверия стран-участников ШОС по вопросам политики и военной сферы, дальнейшие усилия будут направлены на совместную борьбу с третьими силами, а именно: предотвращение цветных революций, борьбу с наркотиками, укрепление международного сотрудничества в сфере информационной безопасности и борьбу с интернет-терроризмом, пресечение финансирования терроризма с целью прекращения распространения оружия.

Таким образом, основными вопросами сотрудничества государств-участников ШОС являются укрепление международного сотрудничества в области безопасности и борьба с третьими силами.

II. Необходимость развития международного сотрудничества ШОС в области безопасности

1. Совместные антитеррористические военные учения в рамках ШОС сдерживают третьи силы. С момента основания ШОС было проведено несколько совместных антитеррористических учений: «Восточное», серии «Тянь-Шань» и «Мирная миссия», в том числе 7 раз проводились многосторонние совместные военные учения, 15 раз – двусторонние, 9 раз – совместные военные учения правоохранительных органов и служб безопасности. Необходимо отметить, что совместные антитеррористические военные учения являются эффективным сдерживающим фактором третьих сил в Центральной Азии. Кроме того, учения – это эффективное средство поддержания мира и стабильности в Центральной Азии. Проведение военных учений демонстрирует решимость и волю к борьбе с терроризмом, а также показывает, насколько серьезно отношение глав государств к возможности террористических угроз.

По нашему мнению, роль означенных учений трудно переоценить, однако только их недостаточно для эффективной борьбы с третьими силами. Необходимо присутствие гибкости в политике лидеров государств. Кроме того, учения осуществляются на отдаленном расстоянии от мест нахождения террористических групп, поэтому сдерживающий эффект подобных мероприятий оценить довольно трудно. Создание РАТС (Региональной антитеррористической структуры, г. Ташкент) в рамках ШОС также явилось важным шагом на пути борьбы с террористической деятельностью. Это координирующий орган, ответственный за сбор разведывательной информации и обмен ею. Мы также считаем необходимым создание войск быстрого реагирования, но этот вопрос не входит в повестку дня. «Террористическая деятельность осуществляется независимо от границ государств, а антитеррористические операции, как правило, ограничены национальными границами. Этот фактор имеет большое влияние на степень эффективности борьбы с терроризмом» [3, с. 91].

2. Укрепление китайско-русских отношений является ключевым моментом для обеих стран сегодня. К нестабильным факторам этих отношений сегодня можно отнести, во-первых, зависимость взаимного доверия между Китаем и Россией от внутренних политических и экономических факторов, уровень двусторонних торгово-экономических отношений является относительно низким, тесные экономические связи практически не влияют на стабильность политических отношений.

Во-вторых, Россия рассматривает Центральную Азию в качестве традиционного стратегического поля и не хочет, чтобы Китай расширял свое влияние в регионе. РФ также обеспокоена маргинализацией.

В-третьих, Китай и страны Центральной Азии в целях укрепления сотрудничества в области энергетики, торговли и т. д. стараются ослабить доминирующее положение России в регионе и уменьшить зависимость стран Центральной Азии от России. Таким образом, Китай, а не Россия, выступает в роли инициатора создания зоны свободной торговли в рамках ШОС.

В-четвертых, важными также представляются вопросы доминирования Китая или России в рамках ШОС, которые были и остаются ключевыми для России в ОДКБ и ЕврАзЭС. Очевидно, что Россия отдает приоритет сотрудничеству в рамках СНГ. Эксперт Института Дальнего Востока РАН В. Михеев отмечает, что «Россия делает ставку на ОДКБ в отношении достижения конкретных политических и военных возможностей и на ЕврАзЭС, в то время как ШОС не имеет ни концепции, ни ресурсов, ни способов их использования, представляет собой лишь смутное политическое и экономическое сотрудничество» [4, с. 59]. С. Чжушупов также считает, что «ШОС способна усилить русское влияние и создать дополнительный канал для построения конструктивных отношений с Китаем в Центральной Азии» [5, с. 161].

Отсюда следует вывод о том, что Россия намерена построить двойные страховые механизмы. Например, если для решения проблемы будет недостаточно усилий ОДКБ и ЕврАзЭС, то Россия может обратиться за помощью к ШОС. «Россия хочет использовать ШОС для бойкотирования США

и одновременно избежать риска конфронтации с США на двустороннем уровне» [6, с. 406]. Таким образом, развитие ШОС не только зависит от ОДКБ и ЕврАзЭС, но также и от позиции России.

Отношения стратегического сотрудничества и партнерства между Китаем и Россией в перспективе, а также возможность их дальнейшего развития предсказать сложно. По мнению Ся Ишань, «в соответствии с интересами Китая и России две этих страны играют решающую роль на политической сцене Центральной Азии. Китай полностью понимает и уважает традиционные отношения между Россией и странами рассматриваемого региона и готов оказывать помощь и содействие их развитию, а также власти Китая готовы активно противодействовать внешним силам» [7, с. 351].

Предотвратить проникновение внешних сил в Центральную Азию крайне важно для того, чтобы между Китаем и Россией не возникло разногласий, которые могут быть использованы для причинения вреда двусторонним отношениям, ослабления эффективности деятельности ШОС и боевой подготовки. Действительно, отношения между двумя странами (а они являются взаимными стратегическими партнерами) прямо влияют на состояние мира и стабильности в регионе и во всем мире. Для эффективного разрешения возникающих противоречий и конфликтов от обеих стран требуется высокий уровень двустороннего политического взаимодоверия и способность работать вместе в рамках организации.

Таким образом, государства-члены должны укреплять политическое взаимодоверие, солидарность и сотрудничество, с тем чтобы противостоять рискам и вызовам извне.

3. Укрепление сотрудничества с ОДКБ. ОДКБ является военно-политической организацией в рамках СНГ, построенной по приказу московского Объединенного командования, и базируется на основе сил быстрого реагирования. ШОС и ОДКБ имеют сходные стратегические цели и общие интересы, обе организации преследуют цели борьбы с третьими силами и с наркоманией. Заместитель директора Института Дальнего Востока РАН С. Лузянин отметил схожий состав двух организаций. «С точки зрения функций и отношения к вопросу обеспечения безопасности ШОС можно приравнять к ОДКБ. В будущем даже возможно объединение двух организаций» [8, с. 91]. Хотя вероятность слияния двух организаций крайне мала, вполне возможно дальнейшее укрепление сотрудничества двух организаций.

«Невыверенные отношения между двумя организациями могут привести к возникновению серьезных проблем внутреннего потребления. Однако ШОС не сотрудничает с ОДКБ, что совсем нелогично» [9, с. 90]. В августе 2007 г. генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа предложил ШОС провести совместные военные учения, но не получил положительного ответа. В октябре 2007 г. секретариаты двух организаций подписали меморандум о взаимопонимании, проявили инициативу по развитию отношений партнерства, равноправного и конструктивного. Разработаны программы сотрудничества – они включают в себя борьбу с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, контрабандой оружия, транснациональной организованной преступностью и т. д. Подписание меморандума является важным шагом для укрепления широкого международного сотрудничества, но только на бумаге, так как оно до сих пор не было поддержано конкретными практическими мерами. «Необходимое сотрудничество и координация между двумя организациями отсутствует. Для решения общих проблем Китаю и России необходимо совместно работать по вопросу обеспечения безопасности» [10, с. 144]. По мнению Цзян И, «механизм сотрудничества стран-участников ШОС в сфере безопасности стал своего рода особенностью организации» [11, с. 160]. Объективно говоря, две организации имеют веские причины для международного сотрудничества, что стало прорывом для международной политики ШОС.

Заключение

Международное сотрудничество в области безопасности в рамках ШОС привело к значительным достижениям и созданию механизма регулярных встреч глав государств и правительств, в ходе которых были подписаны соответствующие международной правовой системе программы и соглашения. Также странами-участниками ШОС регулярно проводятся масштабные двусторонние и многосторонние совместные военные учения по борьбе с терроризмом, что является сильным сдерживающим фактором для третьих сил в Центральной Азии. Кроме того, для эффективного обеспечения региональной стабильности государствами реализуются механизмы безопасности, организуются международные конференции и мировые спортивные игры. ШОС ведет активную работу по урегулированию региональных конфликтов, играет конструктивную роль при демаркации границ и решении водных споров между странами Центральной Азии, в полной мере проявляет инициативу и энтузиазм государств-наблюдателей и партнеров по диалогу, концентрирует ресурсы и усилия в борьбе с третьими силами. Ведется широкое международное сотрудничество с ООН и ОДКБ, акцент в этом вопросе делается на сотрудничестве в

области безопасности и экономического развития. Реализуются меры по предотвращению террористической деятельности, в том числе и в виртуальном мире путем укрепления международного сотрудничества в области информационной безопасности.

В заключение отметим, что дальнейшая политика ШОС должна состоять в осуществлении сотрудничества с международным сообществом с целью построения многополярного мира и демократизации международных отношений, установления справедливого и рационального нового международного политического и экономического порядка.

Ссылки:

1. Сюй Тао, Джи Чжие. ШОС – новая концепция безопасности и новый механизм. М., 2002. 313 с.
2. Син Гуанчэн, Син Зжуанджи. Исследования ШОС. М. ; Чанчунь, 2007. 325 с.
3. Сюй Тао, Джи Чжие. Указ. соч.
4. Ма Чжэньган. ШОС неуклонно вперед. С., 2006. 434 с.
5. Чжэн Юй. Китай, США и Россия в Центральной Азии: сотрудничество и конкуренция. М., 2007. 525 с.
6. Там же.
7. Воскресенский А.Д. Китай в мировой политике. М., 2001. 528 с.
8. Ма Чжэньган. Указ. соч.
9. Там же.
10. Ян Лэй. Анализ русско-китайских отношений. М., 2007. 322 с.
11. Цзян И. Китайско-русские отношения в новом веке. М., 2007. 367 с.

References:

1. Xu Tao & Ji Zhiye 2002, *SCO - a new concept of security and the new mechanism*, Moscow, 313 p.
2. Xing Guangcheng & Sin Zzhuandzhi 2007, *SCO researches*, Moscow, Changchun, 325 p.
3. Xu Tao & Ji Zhiye 2002, *SCO - a new concept of security and the new mechanism*, Moscow, 313 p.
4. Ma Chzhengan 2006, *SCO steadily forward*, 434 c.
5. Zheng Yu 2007, *China, the US and Russia in Central Asia: Cooperation and competition*, Moscow, 525 p.
6. Zheng Yu 2007, *China, the US and Russia in Central Asia: Cooperation and competition*, Moscow, 525 p.
7. Voskresenskiy, AD 2001, *China in world politics*, Moscow, 528 p.
8. Ma Chzhengan 2006, *SCO steadily forward*, 434 c.
9. Ma Chzhengan 2006, *SCO steadily forward*, 434 c.
10. Yang Lei 2007, *Analysis of the Russian-Chinese relations*, Moscow, 322 p.
11. Jiang I 2007, *Sino-Russian relations in the new century*, Moscow, 367 p.