

Блоцкий Владимир Николаевич

докторант Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

## СИСТЕМА КОРПОРАТИВНЫХ ДОГОВОРОВ КАК РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СТОРОН

### Аннотация:

*В статье рассматриваются различные подходы к обоснованию системы корпоративных договоров и критериев ее формирования. Анализируя данное понятие в правотворческом и правоприменительном аспектах, автор показывает обусловленность различных правовых форм объективными факторами общественного развития, а также выявляет специфику договорных отношений и предлагает правовую регламентацию, адекватную регулируемым отношениям.*

### Ключевые слова:

*система, гражданское право, корпоративный договор, концепция, регламентация, системный подход, правоотношения, классификация.*

Blotsky Vladimir Nikolayevich

D.Phil. applicant,  
Russian Presidential Academy of  
National Economy and Public Administration

## THE CORPORATE AGREEMENTS SYSTEM AS A REGULATION OF PARTIES' RELATIONS

### Summary:

*The article considers various approaches to feasibility of the corporate agreements system and criteria of its formation. By the analysis of the agreement system in the lawmaking and law-enforcement aspects the author discusses conditionality of various legal forms by the objective factors of social development. The study reveals specifics of the contractual relations and suggests the legal regulation coincidental with the relations under the control.*

### Keywords:

*system, civil law, corporate contract, conception, regulation, system approach, legal relations, classification.*

В обществе, основанном на рыночной экономике, договоры играют главную роль. Договор (контракт, сделка) – это соглашение двух или нескольких лиц, позволяющее устанавливать, изменять или прекращать их взаимные права и обязанности [1]. Именно они составляют основу рыночного механизма. Предпринимательская деятельность без договоров практически невозможна. Они позволяют, во-первых, уловить общественную потребность и ориентируют корпорацию на выполнение социально полезной деятельности; во-вторых, обеспечивая эквивалентный обмен, они способствуют экономической оправданности и рациональности действий контрагентов, сокращению их затрат, а в конечном счете сохранению ресурсов всей общественной системы; в-третьих, договоры обеспечивают прогресс в обществе тем, что, ориентируясь на удовлетворение запросов потребителей, оперативно учитывая изменения покупательского спроса, они создают условия для конкуренции и достижения более высоких результатов.

Упорядочивая взаимоотношения сторон и закрепляя взаимоприемлемые для них решения разнообразных вопросов модернизации производства, внедрения новых достижений в области науки и техники, освоения выпуска новых видов изделий, последовательного улучшения их качества и другого, договоры позволяют законодательным органам снять с себя заботу по всеобъемлющему правовому регулированию и устранению пробелов, которые становятся в этом случае неизбежными.

В процессе заключения договора сами участники разрабатывают его условия, моделируют собственные права и обязанности. В момент возникновения правоотношения эти модели превращаются в субъективные права и юридические обязанности [2]. Подобно тому и в законе есть общая нормативная модель прав и обязанностей, которая при наличии соответствующих юридических фактов превращается в права и обязанности конкретных субъектов. На основании договора участники договорных связей приобретают состояние управомоченного и обязанного, такое отношение возникает независимо от любой оценки. Это свидетельствует о том, что договор является средством нормативной регламентации.

Понятие договора многогранно. Его можно рассматривать с различных точек зрения: как основание возникновения правоотношения; как само правоотношение, возникшее из этого основания; и, наконец, как форму, которую соответствующее правоотношение принимает [3].

О.С. Иоффе отмечал, что «для всестороннего ознакомления с сущностью договора он должен быть изучен и как юридический факт, и как правоотношение, и как форма, используемая при его заключении» [4].

Системный подход должен быть использован для изучения договора во всех указанных значениях. В философской литературе система определяется как целостное множество взаимо-

связанных элементов. Соответственно, исследование того или иного объекта как системы предполагает, во-первых, наличие множества элементов, рассматриваемых в качестве единиц анализа; во-вторых, взаимосвязанность этих элементов с обязательным присутствием системообразующих связей, обеспечивающих целостность системы; в-третьих, иерархичность строения, выражающуюся в понимании данной системы как элемента системы более высокого уровня [5].

Система гражданских договоров, как и всякая правовая система, существует объективно, и предполагает изучение обусловленности различных правовых форм объективными факторами общественного развития, объективно существующей системой самих экономических отношений.

Система корпоративных договоров может изучаться в различных аспектах. Соответственно, критерии формирования системы предопределяются тем, в каком аспекте и с какой целью она исследуется.

Так, в юридической науке большое значение всегда придавалось классификации договоров по таким признакам, которые характеризуют внешнюю сторону правового регулирования (договоры реальные и консенсуальные, односторонние и взаимные и т.д.). Подобные классификации имеют большое значение. Они направлены на изучение правового механизма как такового, способствуя исследованию того, какими юридическими средствами могут решаться задачи адекватного отражения в нормах права тех или иных особенностей общественных отношений. Анализ системы договоров в данном аспекте представляет собой изучение юридического языка, посредством которого описывается сущность общественных отношений.

В то же время построение системы договоров на основе указанных признаков не вскрывает ее внутренней структуры. Такие внешние признаки сами ничего не предопределяют. Различные по сути и специфике правового регулирования обязательства могут характеризоваться одинаковыми внешними признаками. Так, все договоры можно разделить на реальные и консенсуальные. Но в результате такой классификации в одну группу консенсуальных договоров попадут обязательства, имеющие совершенно различную природу. То же самое можно сказать и о группе реальных договоров.

К примеру, купля-продажа и подряд – самостоятельные типы договоров, требующие принципиально различной правовой регламентации. В то же время они оба относятся к группе двусторонних и консенсуальных договоров [6]. Такая классификация способна решать лишь частные вопросы, связанные с отграничением одних обязательств от других по произвольно избранному признаку, и не создает единой системы обязательств, которую можно было бы использовать при систематизации законодательства и для решения иных нормотворческих и правоприменительных задач.

Наибольшую научную и практическую ценность, на наш взгляд, имеет исследование системы договоров в правотворческом и правоприменительном аспектах, подразумевающих познание объективных закономерностей юридической регламентации общественных отношений. Данная система должна содержать четкий ответ на вопрос о том, чем обусловлены правовые особенности того или иного типа (вида) договора и почему он по своей регламентации отличается от иных договоров.

Для решения этой задачи система договоров должна строиться и, соответственно, анализироваться на основе тех признаков, которые предопределяют правовое регулирование. Система договоров есть правовая система. Это означает, что входящие в нее договоры объединяются и разделяются по юридическим признакам. Договоры, имеющие общее правовое регулирование, объединяются в одну классификационную группу, а договоры, обладающие юридическими различиями, разводятся по разным группам. Необходимо лишь учитывать, что для глубокого познания системы договоров необходимо исследование тех материальных (экономических) признаков, которые обуславливают элементы юридического механизма.

Если какая-либо особенность общественных отношений находит отражение в норме права, влияет на указанные выше элементы правового механизма, следовательно, эта особенность значима для права и может рассматриваться в качестве системного признака. Установление особой цивилистической категории оправданно только в случае признания за ней особого правового режима, ибо именно в правовом режиме выражается то практическое значение, которое заложено в законодательной конструкции того или иного института. Таким образом, критериями формирования системы гражданских договоров являются значимые для права признаки общественных отношений.

При определении того, какие признаки общественных отношений могут быть значимыми для права, необходимо исходить из принципа «открытого перечня». В качестве системного должен рассматриваться любой признак, если он влияет на правовое регулирование. При этом не имеет значения, какую черту обязательства он характеризует. Поскольку отношения экономического оборота постоянно развиваются, расширяется и круг системных признаков. Граждан-

ское право должно способствовать развитию общественных отношений. Догматический подход, ориентирующий на ограничение круга нормообразующих критериев какими-либо формальными рамками, не отвечает современным тенденциям.

Анализ ГК РФ показывает, что законодатель придерживается принципа открытого перечня. При этом необходимо отличать системные признаки, лежащие в основе выделения того или иного типа (вида) договора, от особенностей правового регулирования договорных отношений. Системный признак предопределяет правовое регулирование, в то время как элементы правового регулирования (права и обязанности сторон, субъектный состав, предмет, форма и порядок заключения и расторжения договора, имущественная ответственность и т.д.) сами предопределяются системным признаком. Поэтому при характеристике договора целесообразно четко разграничивать его квалифицирующий признак, с одной стороны, и элементы правового механизма, обусловленные этим признаком, с другой стороны.

Наибольшую сложность и актуальность данное разграничение приобретает в тех случаях, когда в качестве системных выступают юридические признаки. Дело в том, что элементы правового механизма не всегда являются лишь инструментарием, обеспечивающим реализацию особенностей общественных отношений юридическими средствами.

Системный подход служит достижению правотворческой цели, под которой понимается создание эффективного законодательства. Эффективность правового регулирования непосредственно зависит от того, насколько четко определены признаки правоотношения, обуславливающие необходимость определенного правового регулирования и насколько адекватно они отражены в нормах права.

Системообразующие признаки договорных отношений разнообразны. Они могут дополнять друг друга, и потому возникает вопрос о сочетании правового регулирования, обусловленного различными системными признаками, которое должно разрешаться в законодательстве с учетом принципов формирования данной системы.

Таким образом, научно обоснованная система договоров необходима, прежде всего, для того, чтобы выявить специфику тех или иных договорных отношений и выработать правовую регламентацию, адекватную регулируемым связям.

Правотворческое значение формирования системы договоров выражается также в создании основы для надлежащей кодификации законодательства, которая будучи построенной на научно-обоснованной системе права, позволяет достигнуть не только экономии правового регулирования, но и того, что имеет гораздо большее значение – его необходимого единства.

#### **Ссылки:**

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая. Общие положения. М., 2007.
2. Бортников С.П. К теории корпоративных отношений: постановка проблемы. М., 2010.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч.
4. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли // Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М., 2006.
5. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2006.
6. Витрянский В.В. Гражданский кодекс о договоре // Вестник Высш. Арбитражного Суда РФ. 2005. № 10.

#### **References:**

1. Braginsky, MI & Vitryansky, VV 2007, *Contract law. The first book. General Provisions*, Moscow.
2. Bortnikov, SP 2010, *On the theory of corporate relations: problem*, Moscow.
3. Braginsky, MI & Vitryansky, VV 2007, *Contract law. The first book. General Provisions*, Moscow.
4. Ioffe, OS 2006, 'Selected works on civil law: the history of the civil law thoughts', *Civil Law ratio. Criticism of the theory of "economic rights,"* Moscow.
5. Romanets, YV 2006, *System of contracts in civil law of Russia*, Moscow.
6. Vitryansky, VV 2005, 'The Civil Code of the contract', *Bulletin of the Supreme. Arbitration Court of the Russian Federation*, no. 10.