

Мерзлякова Светлана Васильевна

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры общей психологии
и психологии развития
Астраханского государственного университета

РОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ КАК ОРИЕНТИРУЮЩИЙ ОБРАЗ СЕМЕЙНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ [1]

Аннотация:

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение влияния родительской семьи на формирование семейного самоопределения личности. Установлено, что особенности восприятия структуры родительской семьи и представлений молодежи о функционировании своего будущего семейного круга обусловлены полом респондента. Характер эмоциональной связи (сплоченность) и ролевая структура (адаптивность) родных определяют особенности развития компонента семейного самоопределения юношей и девушек.

Ключевые слова:

семейное самоопределение, тип структуры семьи, семейная сплоченность, семейная адаптация.

Merzlyakova Svetlana Vasilyevna

PhD in Psychology,
Assistant Professor,
General and Developmental Psychology Department,
Astrakhan State University

PARENTAL FAMILY AS A GUIDELINE IMAGE OF YOUTH'S FAMILY IDENTITY [1]

Summary:

The article presents the results of the empirical research aimed at investigating the influence of the parental family on formation of the personal family identity. It is proved, that peculiarities of perception of the parental family structure and young people's ideas about functioning of their own future family are determined by gender of a respondent. The type of emotional relation (cohesion) and the role structure (adaptiveness) in the parental family determine specifics of family identity component's development of young people.

Keywords:

family identity, type of family structure, family solidarity, family adaptiveness.

Теоретической основой построения модели семейного самоопределения субъекта выступает учение об ориентировочной деятельности П.Я. Гальперина, которая называет регуляцию поведения на основе образа среды – «сначала ориентировка в поле образа, а потом ориентировка самого действия, которое мы сначала наметим, а потом реализуем» [2, с. 62]. Основными элементами всякой ориентировочной деятельности являются образы и действия. Семейное самоопределение – это многоэтапный активный и осознанный процесс конструирования во временной перспективе образа семьи («моя семья», «моя будущая семья», «идеальная семья») в зависимости от конкретной культурно-исторической ситуации, в основе которой структурирование системы ценностных ориентаций, обретение смысла детско-родительских и супружеских отношений, развитие способности к произвольной регуляции и рефлексии [3]. В проведенных ранее исследованиях были изучены значимость ценности семьи в структуре ценностных ориентаций личности, выявлены социально-психологические детерминанты развития семейных ценностей в юношеском возрасте [4], определены особенности брачно-семейных представлений современной молодежи [5], установлено влияние эмоционально-волевых, коммуникативных свойств и особенностей межличностного взаимодействия [6; 7], детско-родительских отношений [8] на процесс семейного самоопределения юношей и девушек. Образ родительской семьи выступает основным элементом ориентировки молодежи в процессе семейного самоопределения. О.А. Карабанова справедливо утверждает, что «в своих представлениях о будущей семье и ее ролевой структуре, о будущем партнере молодые люди ориентируются на представления, вынесенные из родительских семей, что свидетельствует об актуализации механизма трансляции паттернов семейных отношений» [9, с. 43].

Целью данного исследования является выявление связи типа структуры родительской семьи, который включает в себя два параметра семейного поведения (сплоченность, адаптация), с компонентами семейного самоопределения юношей и девушек. В связи с этим выдвинута **гипотеза** о том, что у молодежи оно обусловлено представлениями о родительской семье.

Для достижения поставленной цели нами были намечены и решались следующие **задачи**:

1. Провести сравнительный анализ достоверности различий в показателях брачно-семейных отношений, семейной сплоченности и адаптации у юношей и девушек.

2. Изучить особенности семейного самоопределения, включающего в себя такие компоненты, как ценность брачно-семейных отношений, образ «Я-семьянина», мотивы вступления в брак, временная перспектива, смысложизненные ориентации, в зависимости от типа структуры семьи юношей и девушек.

3. Оценить достоверность сдвига в представлениях респондентов о родительской семье с будущим у студенческой молодежи.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы**:

– для диагностики содержательно-структурных характеристик семейного самоопределения применялись модифицированный вариант методики семантического дифференциала, разработанный Ч. Осгудом, опросник «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах» Е.Б. Фанталовой, проективная методика «Незаконченные предложения», «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева;

– для определения содержания представлений о структуре родительской и будущей семьи студенческой молодежи использовался опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3).

При проведении аналитического этапа мы использовали математико-статистические методы, которые позволили нам установить достоверность результатов исследования. Все расчеты выполнялись с помощью компьютерной программы IBM SPSS Statistics 21. В анализ включались описательные статистики, критерий Колмогорова-Смирнова для одной выборки, критерий Стьюдента для независимых выборок, критерий Манна-Уитни, однофакторный дисперсионный анализ, критерий Краскела-Уоллеса, критерий Вилкоксона.

В исследовании приняли участие 367 студентов Астраханского государственного университета и Астраханского государственного политехнического колледжа. Из них 161 юноша и 206 девушек.

При изучении половых различий в личностных отношениях к брачно-семейным ценностям, семейным установкам, семейной адаптации и сплоченности для количественных переменных, распределение которых значимо не отличается от нормального закона, мы использовали критерий Стьюдента для независимых выборок, в остальных случаях применялся непараметрический критерий Манна-Уитни (см.: таблица 1). Достоверные различия на уровне статистической значимости ($p < 0,05$) выявлены для переменных «отношение к семье», «положение личности в структуре семьи», «отношение к будущему брачному партнеру», «отношение к себе», «отношение к любви романтического типа», «отношение к отдыху, досугу», «семейная сплоченность (родительская семья)», «семейная сплоченность (будущая семья)», «семейная адаптация (будущая семья)». Средние значения в группе девушек свидетельствуют о том, что для них свойственны положительные установки в таких сферах, как семья, любовь, будущий супруг, самопринятие, досуг, разделенный уровень семейной сплоченности в представлениях о родительской и будущей семье, хаотичный уровень семейной адаптации в представлениях о последней. Наблюдается тенденция к достоверным различиям ($0,05 < p < 0,1$) для шкал «отношение к разводу», «отношение к конфликтам». Девушки более негативно по сравнению с юношами воспринимают семейные конфликты и развод.

Таблица 1 – Оценка достоверности различий в личностных отношениях к брачно-семейным ценностям, семейной адаптации и сплоченности у юношей и девушек

Переменные	Среднее значение		Значение критерия	Уровень значимости
	юноши	девушки		
Отношение к семье	4,0862	4,8391	$t = -2,248$	0,026
Мы – семья (отношение к собственной семье)	4,2414	4,0690	$U = 2371,500$	0,535
Положение личности в структуре семьи	2,9655	4,0920	$U = 1825,000$	0,004
Отношение к будущему брачному партнеру	2,7759	4,0575	$U = 1735,500$	0,001
Отношение к себе	2,0517	2,8966	$U = 1770,500$	0,002
Отношение к будущим детям	3,5517	4,2759	$U = 2229,500$	0,231
Отношение к любви романтического типа	2,4310	4,3793	$U = 1421,500$	0,000
Отношение к сексу	2,1034	1,8966	$t = 0,500$	0,618
Отношение к разводу	-3,9483	-4,7126	$U = 2049,500$	0,053
Отношение к конфликтам	-2,8621	-3,3333	$U = 2115,000$	0,091
Главенство и ответственность в семье	4,3966	4,3563	$U = 2478,000$	0,851
Права и обязанности супругов	4,2069	4,8391	$U = 2231,500$	0,232
Отношение к отдыху, досугу	3,5517	4,5057	$U = 1800,500$	0,003
Отношение к родительской семье	2,8966	3,3218	$U = 2213,000$	0,207
Отношение к матери	3,6724	4,0920	$U = 2289,500$	0,342
Отношение к отцу	1,7931	1,9885	$U = 2387,500$	0,583
Семейная сплоченность (родительская семья)	31,236	35,0435	$t = -3,467$	0,001
Семейная адаптация (родительская семья)	28,382	29,5978	$t = -1,513$	0,132
Семейная сплоченность (будущая семья)	33,4368	38,0543	$U = 2078,000$	0,000
Семейная адаптация (будущая семья)	30,1724	32,2500	$U = 3068,500$	0,007

Примечания: t – значение критерия Стьюдента для независимых выборок, U – значение критерия Манна-Уитни.

Согласно опроснику «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3), в результате комбинирования 4-х уровней сплоченности и 4-х уровней адаптации выделяются 16 типов семейных систем. Соответственно нами были определены 3 группы, отличающиеся восприятием эмоциональной связи (сплоченности) и ролевой структуры (адаптивности) родительской семьи. В первую группу – экстремальный или несбалансированный тип семейной системы – во-

шли 30,73 % опрошенных, имеющих крайние показатели по семейной сплоченности (разобщенный или сцепленный) и адаптации (ригидный или хаотичный). Вторую группу – среднесбалансированный тип семейной системы – составили 58,1 % респондентов, для которых один из параметров относится к крайним уровням сплоченности и адаптации, а другой – к умеренным уровням. Третью группу – сбалансированный тип семейной системы – представляют 11,17 % испытуемых, у которых наблюдается умеренный уровень сплоченности (разделенный или связанный) и адаптации (структурный или гибкий).

Так как у юношей и девушек в компонентах семейного самоопределения [10] и особенностях семейной сплоченности и адаптации наблюдаются специфические далее, далее мы рассматривали отдельно мужскую и женскую части выборки. С помощью однофакторного дисперсионного анализа для независимых выборок, непараметрического критерия Краскела-Уоллеса мы изучили связь типа семейной системы с такими компонентами семейного самоопределения, как ценности брачно-семейных отношений, «Я-образ» семьянина, мотивы заключения брака, представления о временной перспективе и смысложизненные ориентации (см.: таблица 2).

Таблица 2 – Исследование связи типа структуры родительской семьи и семейного самоопределения юношей

Компоненты семейного самоопределения	Среднее значение			Значение критерия	Уровень значимости
	Несбалансированный тип семейной системы	Средне-сбалансированный тип семейной системы	Сбалансированный тип семейной системы		
<i>Ценность брачно-семейных отношений</i>					
Родительская семья	5,6768	5,6136	6,1458	H = 1,884	0,390
Брак	4,7222	5,3740	5,3333	H = 4,856	0,088
<i>Моя мама</i>	<i>6,0707</i>	<i>5,7386</i>	<i>6,7619</i>	<i>H = 6,299</i>	<i>0,043</i>
Мой отец	4,7020	5,0417	5,3571	H = 2,739	0,254
Моя будущая семья	5,2778	5,3373	6,6190	H = 5,757	0,056
Ценность счастливой семейной жизни	7,1304	7,8611	8,0000	H = 1,040	0,594
Ценность любви	5,6087	6,7500	7,2857	H = 2,801	0,246
<i>Ценность свободы как независимости</i>	<i>6,2609</i>	<i>5,3056</i>	<i>4,0000</i>	<i>H = 6,267</i>	<i>0,044</i>
<i>Отношение к семье</i>	<i>3,8824</i>	<i>3,7333</i>	<i>6,4000</i>	<i>F = 3,992</i>	<i>0,025</i>
Мы – семья (отношение к собственной семье)	3,5882	4,3000	6,2000	H = 4,663	0,097
Положение личности в структуре семьи	2,8235	2,6667	4,6000	H = 2,538	0,281
Отношение к будущему брачному партнеру	2,3529	2,4333	4,8000	H = 5,966	0,051
Отношение к себе	1,4706	2,1333	2,0000	H = 2,105	0,349
Отношение к будущим детям	2,6471	3,5667	5,4000	H = 4,513	0,105
<i>Отношение к любви романтического типа</i>	<i>1,4118</i>	<i>2,5333</i>	<i>4,8000</i>	<i>H = 6,016</i>	<i>0,049</i>
Отношение к сексу	1,6471	2,3333	1,2000	F = 0,787	0,461
Отношение к разводу	-3,8235	-3,70	-4,8000	H = 0,722	0,697
Отношение к конфликтам	-3,2941	-2,60	-3,6000	H = 1,412	0,494
Главенство и ответственность в семье	4,0588	4,5667	4,6000	H = 0,994	0,608
Права и обязанности супругов	3,0000	4,8333	4,6000	H = 5,656	0,059
Отношение к отдыху, досугу	3,9412	3,3000	4,4000	H = 1,763	0,414
Отношение к родительской семье	2,1176	2,8333	5,6000	H = 5,823	0,054
<i>Отношение к матери</i>	<i>3,0000</i>	<i>3,4333</i>	<i>6,0000</i>	<i>H = 6,095</i>	<i>0,047</i>
Отношение к отцу	1,8235	1,3667	4,0000	H = 2,222	0,329
<i>Составляющие образа «Я-семьянина»</i>					
«Образ-Я»	5,4899	5,4053	5,6458	H = 0,403	0,818
<i>«Я-будущий муж»</i>	<i>4,7374</i>	<i>5,1932</i>	<i>5,8095</i>	<i>H = 6,178</i>	<i>0,046</i>
<i>«Я-будущий отец»</i>	<i>5,2475</i>	<i>5,7074</i>	<i>6,5476</i>	<i>H = 7,890</i>	<i>0,019</i>
«Я-хозяин»	4,8091	5,3030	4,8810	H = 4,854	0,088
<i>«Я-сын»</i>	<i>4,8409</i>	<i>5,4496</i>	<i>6,3810</i>	<i>H = 13,285</i>	<i>0,001</i>
<i>Мотивы вступления в брак</i>					
Достижение успеха	5,5894	5,2674	5,7292	H = 2,840	0,242
Общение с людьми	5,1162	5,2767	6,1905	H = 5,497	0,064
Самоактуализация	4,9281	5,0635	4,6429	H = 1,198	0,549
<i>Признание окружающими</i>	<i>4,4899</i>	<i>4,7114</i>	<i>5,7143</i>	<i>H = 6,942</i>	<i>0,031</i>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
<i>Материальное благополучие</i>	4,7121	4,8881	6,1905	$H = 8,497$	0,014
<i>Личная независимость («бегство от родителей»)</i>	4,6364	4,6542	4,6190	$H = 0,332$	0,847
<i>Любовь</i>	4,9427	5,3462	6,7778	$H = 9,238$	0,010
<i>Безопасность</i>	4,6444	4,5732	5,4048	$H = 3,182$	0,204
<i>Счастье</i>	5,0521	5,2500	6,7143	$H = 8,880$	0,012
<i>Долг</i>	3,7427	3,8740	3,5238	$H = 0,768$	0,681
<i>Гармоничные сексуальные отношения</i>	5,3000	5,7403	6,0952	$H = 3,929$	0,140
<i>Месть</i>	3,6167	4,0659	2,6905	$H = 8,030$	0,018
<i>Компенсация чувства одиночества</i>	3,4247	3,5325	1,8571	$H = 9,464$	0,009
<i>Представления о временной перспективе и смысложизненные ориентации</i>					
<i>Мое прошлое</i>	4,5698	4,8636	5,3958	$H = 1,484$	0,476
<i>Мое настоящее</i>	4,8586	4,8411	5,6429	$H = 2,403$	0,301
<i>Мое будущее</i>	4,5104	5,1190	6,3333	$H = 13,103$	0,001
<i>Цели в жизни</i>	26,6452	30,200	32,0000	$F = 3,696$	0,029
<i>Процесс жизни</i>	25,1154	28,5946	30,7143	$F = 3,035$	0,055
<i>Результативность жизни</i>	22,2188	22,9286	27,8750	$F = 3,268$	0,043
<i>Локус контроля – Я</i>	17,0370	19,7838	21,7500	$H = 9,474$	0,009
<i>Локус контроля – жизнь</i>	24,4516	27,250	30,5714	$F = 3,259$	0,044
<i>Общий показатель осмысленности жизни</i>	82,5833	93,8788	104,8571	$F = 5,097$	0,009

Примечания: F – однофакторный дисперсионный анализ для независимых выборок, H – значение критерия Краскела-Уоллеса.

Из таблицы 2 видно, что при несбалансированном типе семейной системы у юношей актуализируется ценность свободы как независимости, высоко ценятся отношения с мамой, возможным мотивом заключения брака становится стремление избежать одиночества. Юноши, воспитывающиеся в семье среднесбалансированного типа, могут заключить брак из чувства мести (отомстить девушки, которую любил, или жениться назло своим родителям), а также с целью компенсировать одиночество. При сбалансированном типе структуры родительской семьи у юношей формируется положительное отношение к семейному образу жизни, эмоционально привлекательными и значимыми являются отношения с мамой, высоко ценятся семейные роли сына, будущего мужа и отца. Положительное отношение к любви романтического типа способствует тому, что одним основными мотивами заключения брака являются любовь и достижение счастья. Важными мотивами также выступают – материальное благополучие и признание окружающими. В результате успешного функционирования семейной системы юноши устремлены в будущее, поставленные цели придают осмысленность жизни, они удовлетворены самореализацией в настоящем, достаточно свободно принимают решения и воплощают их, управляют своей жизнью в соответствии с представлениями о ее смысле.

Аналогично, мы изучили связь типа структуры родительской семьи с составляющими семейного самоопределения у девушек (см.: таблица 3). Выявлены существенные различия в шкалах «родительская семья», «отношение к брачному партнеру», «Я – будущая жена», «материальное благополучие» у студенток, относящихся к разным группам. У девушек при среднесбалансированном типе семейной системы наблюдаются положительные ожидания в отношении будущего брачного партнера. Сбалансированный тип семьи обуславливает формирование у девушек высокой ценности родительской семьи, значимости функциональной роли жены, при заключении брака возрастает важность мотива материального благополучия.

Таблица 3 – Исследование связи типа структуры родительской семьи и семейного самоопределения девушек

Компоненты семейного самоопределения	Среднее значение			Значение критерия	Уровень значимости
	Несбалансированный тип семейной системы	Средне-сбалансированный тип семейной системы	Сбалансированный тип семейной системы		
<i>Ценность брачно-семейных отношений</i>					
<i>Родительская семья</i>	6,1364	6,0409	6,7639	$H = 7,011$	0,030
<i>Брак</i>	6,3939	6,2105	6,4306	$H = 0,746$	0,689
<i>Моя мама</i>	6,2879	6,4327	6,5139	$H = 2,161$	0,339
<i>Мой отец</i>	5,0000	5,6550	5,8194	$H = 5,231$	0,073

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
Моя будущая семья	6,5152	6,5673	6,8056	H = 3,013	0,222
Ценность счастливой семейной жизни	10,3182	9,4483	9,6364	H = 1,560	0,458
Ценность любви	7,6364	8,0517	8,2727	H = 0,786	0,675
Ценность свободы	5,6364	6,0517	6,3636	H = 0,603	0,740
Отношение к семье	4,1364	5,0943	4,7273	F = 2,043	0,136
Мы – семья (отношение к собственной семье)	3,7727	4,1698	4,0909	H = 1,560	0,458
Положение личности в структуре семьи	4,7727	4,0943	3,0909	H = 4,076	0,130
<i>Отношение к будущему брачному партнеру</i>	<i>3,5909</i>	<i>4,4151</i>	<i>3,3636</i>	<i>H = 6,330</i>	<i>0,042</i>
Отношение к себе	2,8636	2,9434	2,8182	H = 0,502	0,778
Отношение к будущим детям	4,5000	4,1321	4,5455	H = 1,252	0,535
Отношение к любви романтического типа	4,5455	4,3019	4,5455	H = 0,358	0,836
Отношение к сексу	2,6364	1,9057	0,3636	F = 3,107	0,050
Отношение к разводу	-4,7273	-4,6038	-5,0909	H = 0,468	0,791
Отношение к конфликтам	-3,5909	-3,3208	-2,9091	H = 1,698	0,428
Главенство и ответственность в семье	4,3182	4,3019	4,7273	H = 0,234	0,890
Права и обязанности супругов	4,6818	4,8491	5,0909	H = 0,298	0,861
Отношение к отдыху, досугу	4,2727	4,6038	4,4545	H = 1,462	0,481
Отношение к родительской семье	2,2727	3,5094	4,2727	H = 4,839	0,089
Отношение к матери	3,8636	4,0566	4,5455	H = 0,302	0,860
Отношение к отцу	2,5000	1,8491	1,7273	H = 0,407	0,816
<i>Составляющие образа «Я-семьянина»</i>					
«Образ-Я»	5,6894	5,8678	6,2778	H = 3,147	0,207
«Я-будущая жена»	6,1894	6,3187	6,6250	H = 6,129	0,047
«Я-будущая мама»	6,5227	6,5208	6,6528	H = 2,388	0,303
«Я-хозяйка»	5,3258	5,6433	5,8889	H = 4,328	0,115
«Я-дочь»	5,8712	5,8567	6,2639	H = 1,774	0,412
<i>Мотивы вступления в брак</i>					
Достижение успеха	5,9621	6,0747	6,3056	H = 2,249	0,325
Общение с людьми	5,8182	5,6199	6,0556	H = 2,359	0,307
Самоактуализация	5,8571	5,9434	6,2778	H = 2,780	0,249
Признание окружающими	5,5952	5,6698	5,9583	H = 1,710	0,425
<i>Материальное благополучие</i>	<i>5,2000</i>	<i>5,8039</i>	<i>6,1667</i>	<i>H = 6,999</i>	<i>0,030</i>
Личная независимость («бегство от родителей»)	5,6825	5,8538	6,1944	H = 5,379	0,068
Любовь	6,3788	6,5380	6,7639	H = 5,350	0,069
Безопасность	5,4621	5,8187	5,7361	H = 2,619	0,270
Счастье	6,3864	6,7164	6,4306	H = 5,610	0,061
Долг	3,9848	4,0863	4,0833	H = 0,030	0,985
Гармоничные сексуальные отношения	5,5909	5,7807	5,9861	H = 2,732	0,255
Месть	2,4773	2,4971	2,3333	H = 0,538	0,764
Компенсация чувства одиночества	2,5303	2,6667	2,2917	H = 1,348	0,510
<i>Представления о временной перспективе и смысложизненные ориентации</i>					
Мое прошлое	4,8182	5,1170	5,0417	H = 0,479	0,787
Мое настоящее	5,2197	5,5322	5,8056	H = 3,118	0,210
Мое будущее	6,3030	6,5030	6,6528	H = 3,505	0,173
Цели в жизни	30,0909	31,8621	33,8182	F = 1,248	0,292
Процесс жизни	30,2500	30,2500	29,7273	F = 0,034	0,966
Результативность жизни	24,8182	25,5439	25,0000	F = 0,228	0,797
Локус контроля – Я	19,0500	20,5345	22,0000	H = 4,470	0,107
Локус контроля – жизнь	30,7273	31,0000	29,7500	F = 0,196	0,823
Общий показатель осмысленности жизни	100,2500	102,768	105,7000	F = 0,375	0,689

Примечания: F – однофакторный дисперсионный анализ для независимых выборок, H – значение критерия Краскела-Уоллеса.

Для установления связи представлений о будущей семье с представлениями о родительской семье юношей и девушек мы использовали непараметрический критерий Вилкоксона, позволяющий оценить достоверность структурного сдвига. У юношей выявлены достоверные различия по шкалам семейной сплоченности ($T = -3,052$, $p = 0,002$) и адаптации ($T = -2,211$, $p = 0,027$). В результате анализа средних значений таблицы 1 можно заключить, что юноши воспринимают родительскую семью, как систему, члены которой автономны и дистанцированы друг от друга, где преобладает гибкий уровень семейной адаптации. Свои будущие семейные отношения они также видят дистантными, однако изменения происходят в уровне адаптивности. Гибкая и эффективная ролевая структура родительской семьи сменяется на хаотический уровень адаптации в будущей семье, который характеризуется импульсивностью, непродуманными решениями членов семьи, нечетким распределением семейных ролей. Аналогично, у девушек установлены достоверные различия для переменных семейная сплоченность

($T = -6,418$, $p < 0,001$) и адаптация ($T = -4,038$, $p < 0,001$). Так же как и в родительских семьях, где взаимоотношения характеризуются теплотой и эмоциональной близостью, дифференцированностью личностных границ, хаотичным типом семейной адаптации, в будущей семье для девушек характерно стремление видеть разделенный уровень сплоченности, неопределенность семейной ролевой структуры, размытость семейных правил и дисциплины.

Проведенное исследование, направленное на изучение влияния родительской семьи на формирование семейного самоопределения юношей и девушек, позволяет сделать следующие выводы.

1. Полученные результаты обнаруживают, что у девушек по сравнению с юношами преобладает эмоционально-положительное отношение к семье, к положению личности в структуре семьи, к будущему брачному партнеру, к себе, к любви романтического типа, к семейному отдыху и досугу. Обнаружены особенности восприятия структуры родительской семьи и представлений молодежи о функционировании своей будущей семьи в зависимости от пола респондентов. У юношей констатируется существенно более низкий уровень семейной сплоченности в родительских семьях, чем у девушек. В своих представлениях о будущей семье они видят эмоциональные отношения дистантными, а для девушек характерно стремление видеть более теплые и близкие эмоциональные отношения при хорошей дифференцированности личностных границ. Как у юношей, так и у девушек ролевая структура будущей семьи выступает как хаотичная, которая характеризуется импульсивностью, недостаточной структурированностью при распределении семейных ролей, неустойчивым руководством.

2. Полученные результаты свидетельствуют о том, что тип структуры родительской семьи – характер эмоциональной связи (сплоченность) и ролевая структура (адаптивность) – определяет содержательно-структурные характеристики семейного самоопределения современной молодежи. У юношей тип семейной системы обуславливает развитие таких компонент семейного самоопределения, как ценность брачно-семейных отношений (отношение к семье, отношения к маме, отношение к любви романтического типа, ценность свободы), образ «Я-семьянина» («Я-будущий муж», «Я-будущий отец», «Я-сын»), мотивация вступления в брак (любовь, счастье, материальное благополучие, признание окружающими, месть, одиночество), представления о временной перспективе (мое будущее) и смысложизненные ориентации (цели, результативность жизни, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь, осмысленность жизни). У девушек тип структуры семьи оказывает влияние на формирование ценности родительской семьи, положительного отношения к будущему брачному партнеру, значимости образа «Я-будущая жена», важности прагматических мотивов заключения брака.

3. В своих представлениях о будущей семье современная молодежь ориентируется на модель взаимодействия и ролевой структуры родительской семьи. Юноши из модели семьи родителей переносят разобщенный уровень сплоченности, но ролевая структура будущей семьи меняется с гибкого на хаотичный тип. У девушек наблюдается тенденция транслировать представления о функционировании родительской семьи на свое будущее по двум параметрам семейного поведения: разделенный/хаотичный.

Ссылки и примечания:

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Трансформация представлений о семье и семейных ценностях молодежи в социально-экономических условиях современной России»), проект № 12–06–00020.
2. Гальперин П.Я. Лекции по психологии. М., 2005. 400 с.
3. Мерзлякова С.В. Семейное самоопределение молодежи: понятие, типологизация, механизмы формирования // Акмеология. 2013. № 4 (48). С. 85–91.
4. Мерзлякова С.В. Семья в системе ценностных ориентаций современной молодежи: монография. Астрахань, 2011. 116 с.
5. Мерзлякова С.В. Особенности брачно-семейных представлений современной молодежи // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. С. 150–155.
6. Мерзлякова С.В. Эмоционально-волевые особенности личности как фактор развития семейного самоопределения юношей и девушек // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 144–155.
7. Мерзлякова С.В. Компетентность в общении как фактор развития семейного самоопределения юношей и девушек // Теория и практика общественного развития. 2013. № 8. С. 133–137.
8. Мерзлякова С.В. Детско-родительские отношения как условия формирования семейного самоопределения молодежи // В мире научных открытий. Красноярск, 2013.
9. Карабанова О.А., Трофимова О.В. Роль родительской семьи в формировании образа будущей семьи // Современная российская семья: психологические проблемы и пути их решения: моногр. Астрахань, 2013. 110 с.
10. Мерзлякова С.В. Эмоционально-волевые особенности личности ...

References and notes:

1. The article was performed with financial support from the Russian Humanities Research Foundation, as a part of the research project "Transformation of youth ideas about family and family values in the socioeconomic conditions of the contemporary Russia" № 12-06-00020.
2. Halperin, PY 2005, *Lectures on psychology*, Moscow, p. 400.

3. Merzlyakova, SV 2013, 'Family self-determination of youth: the concept, typology, mechanisms of formation', *Akmeologija*, no. 4 (48), pp. 85-91.
4. Merzlyakova, SV 2011, *Family in the system of value orientations of modern youth*: monograph, Astrakhan, p. 116.
5. Merzlyakova, SV 2012, 'Features matrimonial representations of modern youth', *Theory and practice of social development*, no. 12, pp. 150-155.
6. Merzlyakova, SV 2013, 'Emotional and volitional personality traits as a factor in the development of family self-boys and girls', *Vestnik Chelyabinsk State Pedagogical University*, no. 4, pp. 144-155.
7. Merzlyakova, SV 2013, 'Competence in communication as a factor in the development of family self-boys and girls', *Theory and practice of social development*, no. 8, pp. 133-137.
8. Merzlyakova, SV 2013, 'Parent-child relationship as a condition for the formation of a family of self-determination of youth', *In the world of scientific discoveries*, Krasnoyarsk.
9. Karabanova, OA & Trofimova, OV 2013, 'The role of parental family in shaping the image of the future of the family', *Contemporary Russian family: psychological problems and their solutions*: monograph, Astrakhan, p. 110.
10. Merzlyakova, SV 2013, 'Emotional and volitional personality traits as a factor in the development of family self-boys and girls', *Vestnik Chelyabinsk State Pedagogical University*, no. 4, pp. 144-155.