

**Дыбина Ольга Витальевна**

доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
дошкольной педагогики и психологии  
Тольяттинского государственного университета

## **ВЕЩНЫЙ МИР КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ**

---

### **Аннотация:**

*Данная статья посвящена теоретическому анализу мира вещей. Проведенное исследование позволяет утверждать, что вещный мир может быть средством развития творчества у детей. В мире вещей материализуется творческий потенциал человека, что непосредственно влияет и на творчество ребенка в контексте отношения «вещный мир-ребенок» и определяет характер, содержание педагогической деятельности. Данная проблематика имеет многогранный характер.*

### **Ключевые слова:**

*мир вещей, содержание вещи, творчество, ребенок, дети, развитие, онтогенез, бытие.*

---

**Dybina Olga Vitalyevna**

D.Phil. in Education Science, Professor,  
Head of the Preschool Education  
and Psychology Subdepartment,  
Togliatti State University

## **THE WORLD OF THINGS AS A MEANS OF CHILDREN'S CREATIVITY DEVELOPMENT**

---

### **Summary:**

*This article is concerned with theoretic analysis of the tangible world. The undertaken research shows that it can serve as a means of children's creativity development. In the world of things the creativity can be materialized, it affects the creativity of a child in the context of relation between the things and the child, and determines the type and content of educational activities. The subject matter under consideration is of a multifaceted nature.*

### **Keywords:**

*world of things, content of a thing, creativity, child, children, development, ontogeny, objective reality.*

---

Задачей этого раздела исследования является теоретический анализ мира вещей. В онтогенезе их качественная определенность вместе с содержанием и формами общения (вербальными и невербальными) ребенка со взрослыми составляют основу его социализации, адаптации к внешнему миру и личностно-индивидуального развития.

С позиции цели анализа исследовательская задача состоит в том, чтобы выделить смысловое и универсальное содержание рассуждений о вещах. Необходимо также сделать для педагога понятным бытие ребенка в мире вещей и на этой основе построить теоретическую модель, дающую качественное решение проблемы развития творчества у детей для психолого-педагогической практики.

Объем и содержание анализируемого материала, особенности интерпретации и практических выводов и предложений будут определяться целями, задачами и форматом данного исследования.

Положительный ответ на вопрос о том, почему и как вещный мир может быть средством развития творчества у детей, нуждается как в экспериментально-педагогическом, так и в теоретическом обосновании. Не вызывает сомнения следующее: бытие вещного мира есть результат деятельности творческого характера обобществленного человека, то есть не является результатом естественного эволюционного развития, а целиком относится к цивилизационному и культурно-историческому развитию человечества. Мир вещей – сугубо человеческое образование [1].

Бытие ребенка в вещном мире может определять развитие его творческого потенциала. Как мы уже отмечали, жизнь ребенка в вещной среде сама по себе, «естественно», не гарантирует развитие элементов творчества. Для их развития требуются специальные и научно обоснованные социально-педагогические, организационные и психологические практики. В условиях резкого ускорения темпов жизни, частоты изменений самой вещной среды, роста неопределенности и отсутствия надежного прогнозирования, обострения противоречий между социально-психологической адаптацией и развитием индивида нельзя игнорировать творческий потенциал отношения «вещная среда (предметный мир)-ребенок» [2].

Психоаналитическая модель человека, которая прочно занимает свою нишу в совокупности гуманитарных знаний, отводит решающую роль в генезисе человеческого существования и развития дошкольному детству. Среди множества форм психологической защиты она выделяет положительную форму – сублимацию, имеющую непосредственное отношение к проблеме творчества.

На наш взгляд, любая теория творчества, которая рассматривает свой предмет только применительно к отдельному индивиду, значительно сужает зону теоретических и практических

поисков. Человек – единственное живое предметное существо, его развитие происходит в процессе освоения вещного мира.

Понятие «вещь» рассматривается философским знанием в различных рядах понятий и отношений между ними. В этом контексте понятие «вещь» системно. В зависимости от конкретной системы понятие «вещь» имеет различное значение, получает особенное смысловое содержание и несет определенную ценностную и практическую нагрузку. Задача собственно философского знания – дать предельно общее и универсальное определение вещи, обосновать (сделать легитимным) и выявить теоретико-методологическую составляющую понятия «вещь». Вместе с тем (обратим на это особое внимание) мыслительная работа позволяет сформировать наиболее глубокие и фундаментальные модели познавательной и практической деятельности, опирающиеся на основные предположения об устройстве мира как целостности.

Прежде всего, понятие «вещь» рассматривается в ряду «вещь-свойство-отношение». Функция этих взаимосвязанных понятий состоит в том, чтобы быть предельно обобщенным выражением реального многообразия мира, а также объектами человеческого познания и действия. Вещи, свойства и отношения являются основными элементами структурной организации рукотворного, созданного людьми, объективного мира. По логике Г.И. Челианова, изучать можно главным образом вещи, преимущественно отдельные свойства или отношения, но нельзя изучать что-либо иное, кроме вещей, свойств и отношений [3, с. 9].

Несмотря на очевидность (возможно, вопреки ей) и четкую аргументацию, вопрос о статусе понятия «вещь» (и соотносимых с ним понятий) вызвал определенную проблемную ситуацию. Содержание и результаты дискуссии имеют, на наш взгляд, методологическую и практическую ценность.

Признавая, что реальный мир состоит из вещей (предметов), их свойств, отношений, связей и т.п. Понятия «вещь», «свойство», «отношение» обладают абстрактностью и выражают объект для последующего категориального определения. Функции понятия «вещь» и понятия «суть» вещи в познавательной и практической деятельности различны, хотя соотносятся друг с другом. Для нас принципиально важным является осмысление объекта изучения в форме вещи, свойства или отношения.

Для целей педагогического исследования более продуктивным представляется философский анализ связей «вещь-свойство», «вещь-отношение», а также выявление их исторической динамики. Прежде всего, обратимся к конкретному содержанию понятия «вещь».

Особое содержание вещи, отличное от содержания свойства и отношения, характеризуется следующим образом. Вещь – это фрагмент непосредственного бытия, обладающий устойчивыми целостностью и качествами. У вещи есть границы, ее бытие как бытие отдельного определяется относительно (или на фоне) бытия других вещей. Ее бытие конечно (бесконечных вещей нет). Бытие вещи соотносится с его отрицанием (небытие вещи) – буквально через разрушение, исчезновение, опосредованно через то, чем данная вещь не является (например, очки – это не футляр для очков). Конечность – значимая черта вещи, поскольку в существовании вещей выражается дискретность, прерывность, дифференцированность и многообразие предметного бытия.

Следует сказать, что приведенные определения вещи как «тела» опираются на чувственное восприятие и могут толковаться как недостоверные, содержащие налет субъективности. Вместе с тем характеристика вещи (и свойства, и отношения) как формы предметной реализации бытия не только не исключает, но и предполагает «субъективный» налет. Различение объективного и субъективного в любом познавательном образе является необходимым условием «чистоты» в понимании объективного и субъективного начал познания. Принцип различения представляет для нашего исследования несомненный интерес, поскольку взаимодействие ребенка с вещами начинается с непосредственного восприятия, когда еще не установлено различие между эксплуатационными характеристиками (потребительскими) вещи и характеристиками, в которых овеществлена их человеческая природа и ценность. Недоверие к чувственному восприятию указывает скорее на недоступность некоторых особенностей вещи для непосредственного восприятия (о чем подробнее будет сказано далее).

«Устойчивая целостность и качество» вещи как характеристика ее бытия соотносится с устойчивым восприятием вещи как целого (по меньшей мере, в пределах времени восприятия). Восприятие вещи как целого возможно на фоне других вещей, то есть на различении и противопоставлении объекта восприятия и фона. Вещь не поддается полному обзору, ее нельзя видеть целиком, какой бы удобной ни была позиция наблюдателя. «Доводить» образ вещи до целого по его части позволяет феномен гештальт-качества (свойства целого), открытый австрийским психологом Хр. Эрнфельсом. Способность воспринимать образ вещи как целое по его части – ценный навык, так как ростки творчества (если ограничиться «пространством» личного бытия и отвлечься от особенностей социокультурного и исторического контекста) начинают пробиваться с того луче-

зарного момента, когда человек способен взглянуть на привычную и знакомую ситуацию с нестандартной позиции, с позиции уникального и индивидуального бытия творца.

Существенной особенностью вещи является также ее ограниченность (бытие, взятое в границах), которую нельзя определить вне ее отношений с другими вещами. Свойство, в свою очередь, выражает конкретность данной вещи и определяется через совокупность отношений данной вещи с другими вещами. Вещь обладает свойствами и является их носителем постольку, поскольку ее бытие соотносится с внешним для нее существованием. Вещь отличается от других вещей целостностью своих свойств, но в то же время через каждое свойство в отдельности она тождественна другим вещам. Отношение есть опосредованное бытие вещей, то есть их существование через другие вещи. Таким образом, понятия «вещь», «свойство», «отношение» рассматриваются философским знанием как соотносительные и друг друга определяющие, то есть рассматриваются в форме связей, опосредований.

Как уже отмечалось, вещь, свойство, отношение являются формами предметности объективной реальности. Все, что включено в систему отношения «человек-мир», дифференцируется первоначально в таких формах предметности, как вещь, свойство, отношение. Вещь как предмет – не просто вещь «сама по себе» (И. Кант), а вещь, рассматриваемая в познавательном, ценностном или практическом плане («предмет» и означает «метать перед»). Философское осознание взаимосвязей между формами предметности позволило расширить представление о них и побудило ученых рассматривать их не только как формы предметности реального мира, но и формы предметности содержания мышления [4, с. 43]. В данном контексте вещь означает форму мышления, которая обуславливает предметное содержание познавательной и практической деятельности, отличную от формы свойства или отношения.

Этот теоретический ход мысли представляется важным в практическом плане, поскольку на уровне абстрактного мышления можно решить основную задачу – рассматривать ли данный объект в форме вещи, свойства или отношения. Для понимания вещи как потребительной и как меновой стоимости (вещь как товар) нужны познавательные формы мышления, которые определяются философскими средствами (мерой, качеством, количеством).

Категории качества и количества традиционны для европейской рационалистической философии, их содержание восходит к Аристотелю (качество, или «какое»; количество, или «сколько»). Категории качества и количества как философские определения вещей выявляют в них существенные параметры бытия. Г. Гегель обосновывает качество и количество как необходимые системные определения бытия. Он рассматривает качество как тождественную с бытием определенность. Вещь перестает быть тем, что она есть, если теряет свое качество. Качество – важнейшая первичная размерность вещи как таковой: или она есть, или ее нет. Качеством определяется дискретный характер бытия. «Переход» от одного качества к другому происходит скачкообразно. Количество тоже задает вещи определенность, но определенность внешнюю по отношению к определенности бытия вещи, которое выражается качеством [5].

Синтезом качества и количества, по Г. Гегелю, является мера. Все вещи имеют свою меру. Категория меры задает мышлению границы, в которых изменение количества не изменяет качество вещей. За пределами меры вещи перестают быть тем, чем они были. Используя современный язык науки, можно сказать, что рассмотренные категории позволяют моделировать как состояние и параметры вещей, так и системные характеристики взаимосвязей между ребенком и вещной средой.

Итак, выделение рядов «вещь-свойство-отношение», «вещь-вещество-вещественность», «качество-количество-мера» позволило приблизиться к понятию «вещь». Системное рассмотрение этого понятия характерно для европейской историко-философской традиции. Существенным является различие в понимании вещи (как и свойства, и отношения) как всеобщей формы предметности реального мира и как формы предметности содержания мышления. Образ вещи предстает в единстве онтологического и гносеологического (познавательного) содержания, что, в свою очередь, соответствует современному представлению о знании, его видах и формах.

Анализ рядов «вещь-свойство-отношение», «качество-количество-мера» позволяет выделить принципиально важную в прикладном значении тенденцию: сдвиг в рассмотрении вещей от непосредственного восприятия (соответственно отношения и понимания) к употреблению вещи в качестве средства. Тем самым удается показать многомерное иерархическое бытие вещи.

В системе философского и общенаучного знания функция взаимосвязанных понятий «вещь», «свойство», «отношение» состоит в том, чтобы быть предельно обобщенным выражением реального многообразия мира, а также объектов человеческого познания и действия. В этом значении вещи, свойства и отношения являются основными элементами структурной организации созданного людьми объективного мира. Вещью можно назвать предмет, созданный для удовлетворения той или иной потребности человека с точки зрения условий его существования и необхо-

димого его становления и развития как человека. Эта особенность вещи, на наш взгляд, непосредственно влияет на творчество ребенка в контексте отношения «вещный мир-ребенок», определяет характер и содержание педагогической деятельности. Присваивая функциональное и культурное содержание незнакомой вещи, ребенок активно переводит ее из плоскости «вещь для себя» в плоскость «вещь для меня», то есть он превращает ее из формы вещи в форму предмета.

Наше исследование показало, что ребенок легко осваивает предметное окружение в его изменении, движении, развитии, что это дает толчок для появления у дошкольника прогностического взгляда на рукотворный мир (предметы, вещи).

#### **Ссылки:**

1. Дыбина О.В. Творчество как сущностная характеристика человеческого бытия: моногр. М., 2001. 96 с.
2. Там же.
3. Чернов В.И. Анализ философских понятий. М., 1966. 215 с.
4. Кучевский В.Б. Анализ категории «материя». М., 1983. 255 с.
5. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: в 4 т. М., 1968. Т. 1. С. 9–47.

#### **References:**

1. Dybina, OV 2001, *Creativity as an essential characteristic of human existence*, monograph, Moscow, p. 96.
2. Dybina, OV 2001, *Creativity as an essential characteristic of human existence*, monograph, Moscow, p. 96.
3. Chernov, VI 1966, *Analysis of philosophical concepts*, Moscow, p. 215.
4. Kuchevsky, VB 1983, *Analysis of the category of "matter,"* Moscow, p. 255.
5. Hegel, GWF 1968, *Aesthetics in 4 volumes*, Moscow, vol. 1, pp. 9-47.