

Фидченко Елена Владимировна

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии
Московского педагогического
государственного университета

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Аннотация:

В данной статье автором представлены результаты анализа феномена когнитивной лингвистики (с точки зрения постановки и решения ее философских проблем). В качестве философской научной практики, а также коммуникативного стратегического проекта, когнитивная лингвистика аккумулирует перспективные социально-гуманитарные парадигмальные основания. Исследование осуществлено на примере филологической области знания, а также связано с философским и общенаучным корпусом решений, в целом.

Ключевые слова:

когнитивная лингвистика, философия науки и техники, знание, истина, рациональный, филологический, коммуникация, информация, язык.

Fidchenko Elena Vladimirovna

PhD, Assistant Professor,
Philosophy Department,
Moscow State Pedagogical University

PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF COGNITIVE LINGUISTICS

Summary:

The article presents research results of the cognitive linguistics (in terms of formulating and solving its philosophical problems). As a philosophic scientific practice and communicative strategic project the cognitive linguistics accumulates promising socio-liberal paradigm bases. The author studies philology as an example, and deals with philosophic and scientific framework of decision-making in general.

Keywords:

cognitive linguistics, philosophy of science and technology, knowledge, truth, rational, philology, communication, information, language.

Новейшая философия науки и техники концептуально ориентирована на развитие инновационных направлений, связанных с интенсификацией разработок в области коммуникативных и информационных технологий. Данная стратегия реализуется, к примеру, в актуальных системных проектах, направленных на конвергентную реализацию инфо-, когно- и социо- составляющих НБИКС-технологий. Эффективность такого подхода наглядным образом подтверждается примерами из частнонаучных практик, которые, несомненно, способствуют укреплению его позиций в общенаучных и философских исследованиях, а также последовательному формированию мета-уровневых характеристик.

Системные маркеры информационных технологий и коммуникативной деятельности категориально связаны с такими базовыми социальными когнициями, как «информационное общество» и «общество знаний». Одновременно с этим, их невозможно представить вне лингвистического генезиса, поскольку особое значение в когнитивном освоении информации и коммуникации принадлежит филологическому вектору исследования.

Проблемное поле когнитивной лингвистики обширно, оно напрямую связано с пониманием социальной и философской роли языка, лингвистики и коммуникации в современной науке. Когнитивистами исследуются особенности семантики и семиотики, грамматики и лексикологии, лексикографии и математической лингвистики, психолингвистики и социолингвистики.

Новейшие исследования в области прикладной лингвистики в наибольшей степени связывают когнитивную лингвистику с рядом достижений корпусной лингвистики. «Первая из них метааналитична и стратегически ориентирована на режим полизадачности. Вторая же, в парадигмальном смысле, имеет наиболее явно конвергентно-ориентированный характер и режим монозадачности» [1, с. 68].

Когнитивная лингвистика – это динамично развивающийся сектор НБИКС-технологий. Проблемное поле ее исследовательских задач, направленных на освоение информационных, социальных и системных проектов современной научной картины мира, представлено в таблице 1.

Приведенные «базовые проблемы» в 1-й части таблицы указывают на актуализированную, пошаговую реализацию когнитивных стратегий. Так, корпусная формализация является стартовым форматом проблемного поля, исходя из возможной последовательности перехода к функциональному графику конвергентных решений и, наконец, к онтологизации по оптимальному синергетическому принципу.

**Таблица 1 – Системный проект «Когнитивная лингвистика»
(с позиции философии науки и техники)**

№ п/п	«Базовая проблема»	«Базовый сигнификат»
1.	<u>Корпусная формализация</u>	<i>Унификация Универсализация Систематизация</i>
2.	<u>Конвергентная функциональность</u>	<i>Архитектоника Прагматика Поляризация</i>
3.	<u>Синергетическая онтологизация</u>	<i>Инфо-когнитивная синергия Hi-Tech синергия Социо синергия</i>

В соответствии с тремя «базовыми сигнификатами», последовательно представленными во 2-ой части таблицы, формируются кластерные аналитические группы решений презентуемых проблем. Так, универсализация, унификация и систематизация делают когнитивное знание структурно организованным; архитектоника, прагматика и поляризация – функционально работающим, а потому эффективным и потенциально инвариантным; наконец, разновидности синергии открывают ему экзистенциальную возможность императивных аккумуляций.

Именно через проблематику формализации и функциональности реализуется мысль Е.С. Кубряковой о «разделенном знании» (shared knowledge) [2, с. 8] – информационном маневре в процессе коммуникации. Обозначаемое действие носит конвенциональный характер. Информация здесь позиционируется как передаваемое/получаемое знание, а коммуникация начинает доминировать в социально-просветительской корреляции, сконцентрировавшись на массовости транслируемой когнитивной истины.

Что касается вопроса императивных аккумуляций, то его решение осуществляется в онто-парадигмальном направлении. Базовые сигнификаты синергетического поля демонстрируют суммирующие возможности hi-tech синергии и интегрирующие возможности социосинергии. В 1-м случае определяется баланс техносферы, складывающийся из суммы реальных и номинальных бифуркационных максим. Во 2-м же случае гарантируется учет всех флуктуационных потенциалов по принципу социоинтеграции.

НБИКС-конвергенция реализуется в данном случае через синергетические представления о решении когнитивных задач. Лингвистические ресурсы в качестве корпусных формализаций мобильны в своей актуализации (в частности, в веб-формате), что на порядок повышает показатели эффективности в их управлении.

В целом, приведенные базовые сигнификаты маркированы вследствие фундаментальных достижений философской и лингвистической методологии: категориального анализа, а также лингвистических квантитативных методов. Они ориентированы на оптимальный формат решения когнитивных проблем.

Интересным тезисом в развитии когнитивной коммуникации можно считать положение Б.К. Шталя (Stahl) о долженствовании знания. «Знание как долг» [3, р. 298] – суть когнитивная, лингвистическая и моральная проблема. Знание в качестве долга перед обществом и самим собой, пожалуй, действительно не является непривычным знаком времени для человека XXI в. Об этом свидетельствует, например, острая полемика в области биоэтики и экогуманизма. Имеется возможность трактовать вышеназванный тезис еще шире.

Определенно, когнитивная лингвистика обладает всеми возможностями для формирования корпуса фундаментальных выразительных средств, воплощающих когницию истинности как в содержательном, так и в формализационном направлении. Это может способствовать конвергенции весьма дистанцированных друг от друга прежде исследовательских позиций: от хронологической «трансляции культуры в языке» [4, с. 82] до диалектического «содержания морали разума» [5, с. 78]. Целесообразно, используя табуляционный метод, выделить эти 2 вида когнитивных представлений в качестве «кластеров долженствования», снабдив соответствующими маркерами решений (см.: таблица 2).

Таблица 2 – Системный проект «Долженствование знания»

«Кластер долженствования»	«Маркер долженствования»
Хронологический	«Традиция-новаторство»
Диалектический	«Причина-следствие»

Долженствование выступает здесь как категория коммуникативно-действенной морали. Долг демонстрирует способность позиционироваться как когнитивная данность, требующая по-

нимания и интерпретации: его онтологические характеристики тяготеют к объективности и не ангажированности истины, тогда как герменевтической и коммуникативной стратегиям, в их реализации, необходимо обязательное участие субъекта/субъектов долженствования. Коммуникативный аспект предполагает анализ системы возможностей и ограничений в передаче знания как информационного сообщения. Кроме того, когнитивная семантика позволяет задумываться над истоками проблемы долженствования и заниматься вопросами ее этимологии.

Хронологический кластер накопления и погашения когнитивного долга ориентирован на исторический опыт и креативное мышление. Соответствующий ему маркер «традиция-новаторство» пролонгирует линейный принцип трансляций/ретрансляций в истории и теории коммуникаций.

Диалектический кластер осмысления когнитивного долга базируется на рационалистических представлениях о природе человеческого мышления и взаимодействия, где присутствует критерий рационализации морали. Это – знания о фундаментальных свойствах и особенностях диалектических законов и категорий. Маркер «причина-следствие» работает в универсуме как социальной и моральной иерархии, так и в мета-уровневых исследованиях.

Фактически, когнитивная лингвистика – это часть интегративной когнитивной науки, аккумулирующей языковой опыт наряду с социальными, коммуникативными, естественнонаучными, антропологическими и техническими практиками для достижения междисциплинарной максимы. Когнитивная лингвистика генерирует знания, встраиваемые в информационную систему и корреспондируемые по каналам коммуникации. Она представляет единый научный системный НБИКС-проект, который направлен на формирование информационно-лингвистической мега-программы и обладает беспрецедентной универсализацией. В целом же, исследование когнитивной проблематики – это важнейшее системное решение, направленное на оптимизацию управления лингвистическими ресурсами.

Ссылки:

1. Фидченко Е.В. Философские задачи корпусной лингвистики // Казанская наука. 2013. № 8. С. 68–70.
2. Кубрякова Е.С. О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2001. № 1. С. 4–10.
3. Stahl B.C. Lorenzo Magnani, *Morality in a Technological World: Knowledge as Duty* // *Minds and Machines*. 2009. Vol. 19. Issue 2. P. 297–299.
4. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. Минск, 2008. 272 с.
5. Хабермас Ю. Концепт человеческого достоинства и реалистическая утопия прав человека // Вопросы философии. 2012. № 2. С. 66–80.

References:

1. Fidchenko, EV 2013, 'Philosophical problems of corpus linguistics', *Kazan science*, no. 8, pp. 68-70.
2. Kubryakova, ES 2001, 'About cognitive linguistics and semantics of the term "cognitive"', *Herald of the Voronezh State Univ. Ser.: Linguistics and Intercultural Communication*, no. 1, pp. 4-10.
3. Stahl, BC Lorenzo Magnani 2009, 'Morality in a Technological World: Knowledge as Duty', *Minds and Machines*, vol. 19, issue 2, pp. 297-299.
4. Maslova, VA 2008, *Cognitive Linguistics*, Minsk, p. 272.
5. Habermas, J 2012, 'The concept of human dignity and human rights realistic utopia', *Problems of Philosophy*, no. 2, pp. 66-80.