

Чикаева Татьяна Александровна

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Института социальных наук, г. Москва

**РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ
И РАЗВИТИЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ
И ГОСУДАРСТВА: ТЕКУЩЕЕ
СОСТОЯНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ**

Аннотация:

В статье доказывается, что формирование мировоззрения личности, основанное на ценностях национальной культуры, является важным фактором сохранения и развития государственной национальности. Указывается актуальность существования идеологии, основанной на базовых принципах русской культуры. Анализируется современный потенциал системы российского образования в решении данной задачи. Обосновываются принципы развития национальной школы в целях утверждения национально-ориентированной идеологии.

Ключевые слова:

мировоззрение личности, идеология, русская культура, национальное самосознание, российское государство, образование, образовательные стандарты.

Chikaeva Tatiana Alexandrovna

PhD, Assistant Professor,
Department for the Humanities,
Institute of Social Sciences (Moscow)

**RUSSIAN EDUCATION AS A FACTOR
IN PRESERVATION
AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN
CULTURE AND STATE: CURRENT
STATUS AND URGENT TASKS**

Summary:

The article proves that the formation of personal worldview grounded by the national cultural values is an important factor of preservation and development of a national state. The author considers an ideology based on fundamental principles of the Russian culture. The study analyzes the contemporary potential of the Russian educational system in resolution of this task. The principles of national school development aimed at the establishment of the nationally-focused ideology are substantiated.

Keywords:

personal worldview, ideology, Russian culture, national identity, Russian state, education, educational standards.

Достижение высокого уровня устойчивости и развитие российского государства невозможно без целенаправленного формирования мировоззрения личности на основе актуализации положительных черт национального самосознания. Вне решения этой задачи бессмысленно рассуждать о сохранении субъекта государственного строительства – полиэтнической русской нации, так как принадлежность к ней определяется принятием личности в качестве собственных ценностей русской культуры, разделение и следование идеалам, сформированным национальным менталитетом на рефлексивном и дорефлексивном уровнях.

Для существования и развития российского государства большее значение имеет идеологический фактор, нежели чем экономический, политический и правовой. Сложные природные условия, неравномерность распределения ресурсов, глубокие отличия в языке и традициях этносов исключают возможность объединения территории в единое, но не единообразное целое на основе только лишь экономических предпосылок, либо решения правовых или политических задач. Основной скрепой российского государства являются ключевые ценности национального менталитета, такие как: православие, соборность, духовная свобода, справедливость, нестяжательство, ответственность за судьбы мира. Отсюда следует и требование особой активной роли российского государства в общественном развитии, осознание ценности его существования на идеологическом, а не прагматическом уровне. Вместе с тем, следует понимать то, что условия возникновения русской культуры на границе Запада и Востока обусловили противоречивый характер национального самосознания, необходимость целенаправленной актуализации его положительных черт. Неслучайно в разрушении Советского Союза ставка была сделана на достижение противоположного результата – актуализации в национальном самосознании анархической воляницы, культ материальных благ, некритическое восприятие инокультурных ценностей, отрицание ценности самого существования СССР. В результате в сознании большинства населения национальное государство потеряло цель и смысл своего существования и, несмотря на наличие более благоприятных экономических и политических условий своего существования, которыми обладают многие ныне существующие государства, было уничтожено.

Последующий опыт попытки строительства российского государства на западных идеях приоритета прав индивида, частной собственности, предпринимательства, подчиненной, ограни-

ченной роли государства, не имел положительных результатов. Неслучайно одной из важнейших государственных задач было провозглашено формулирование новой национальной идеи.

В настоящее время можно говорить о том, что угроза гибели российского государства отодвинута, но не устранена. В этой связи формирование национально-ориентированного мировоззрения личности, в основу которого будут заложены традиционные ценности и цели русской культуры, является важнейшим средством противодействия разрушению государства и обеспечением будущего России и русской нации. Следует согласиться с утверждением о том, что «национальная идея – это, в первую очередь, основная идея и смысл жизни российского общества и государства, без которого они нежизнеспособны» [1, с. 15].

Воспитание культурной личности, разделяющей цели и ценности российского государства, признающей легитимность власти, бизнеса, права, социальной структуры и идеологии является основополагающим средством противодействия этим разрушительным тенденциям.

Важнейшим институтом, решающим данную задачу, должна стать национальная система образования на всех ее уровнях и ступенях, начиная от дошкольного образования и завершая подготовкой кадров высшей квалификации. Основной целью образовательного процесса должно стать формирование и развитие понимания ценностей национальной культуры, сущности национального самосознания, актуализировать его положительные черты в современных условиях. Содержание образовательных программ должно быть направлено на глубокое исследование прошлого и настоящего русской культуры, приоритетное ее рассмотрение.

Существующие же, например, федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования изначально не предполагают системного формирования личности, знающей и понимающей национальную культуру. Основополагающие документы среднего образования не направлены на формирование национальной культурной личности. Проведенный Н.И. Киященко анализ уже в 2008 г. позволил прийти к выводу о том, что обеспечение достижения данной цели в России намного хуже, чем в Японии, Германии, Франции и США. Последние же изменения в содержании российского образования еще больше усложняют данную ситуацию [2].

В настоящее время не решен положительно вопрос о содержании и методике преподавания в средней школе отечественной истории, что особенно важно для формирования мировоззрения национальной личности. Содержание учебных материалов по истории обуславливает внедрение в массовое сознание на всех уровнях представлений о национальном прошлом, настоящем и будущем и определяет отношение личности к судьбе национального государства; действия, направленные на его поддержку или отторжение. Образы, рождающиеся в сознании человека, знакомящегося с историей своей страны, обуславливают понимание им целей и ценностей национальной политики.

В образовательные программы подготовки бакалавров новые стандарты уже не включают в качестве обязательной дисциплины именно отечественную историю. Будущим менеджерам и экономистам, например, предписывают изучать историю в целом, и то, насколько в ней будут отражены основные события русской истории, зависит от многих субъективных факторов. Культурология, политология, социология, как дисциплины, в рамках которых могут быть рассмотрены и изучены вопросы особенностей национального самосознания, также не являются обязательными к изучению.

Федеральные государственные стандарты подготовки магистров не предполагают в целом системного формирования и развития мировоззрения личности, останавливаясь только на решении задачи подготовки профессионала в отдельной области знания и производства. Ни одна образовательная программа подготовки магистра не предполагает изучение философии, только ее отдельных областей: философии науки, философии естествознания и других.

Недостаточно внимания уделяется истории и современности русской философии даже в федеральном государственном стандарте подготовки магистров философии [3]. Вакуум, который создается отсутствием целенаправленного изучения и анализа прошлого, настоящего и будущего с позиций национальной культуры и национального государства, замещается информацией, идущей из СМИ. Актуальной становится задача пересмотра всего содержания гуманитарного цикла основных образовательных программ, обеспечение его направленности на осмысление национальных ценностей и целей существования.

Однако включение в образовательные программы всех уровней учебных дисциплин и модулей, направленных на исследование и понимание национальной культуры, не является исчерпывающим фактором, обеспечивающим формирование и развитие личностного мировоззрения, основанного на лучших качествах национального культурного архетипа.

Необходимо распространять воспитательный идеал начальной, средней и высшей школы, который вобрал бы в себя традиционные национальные ценности с учетом творчески преобразованных ценностей мировой культуры. Существенным шагом в этом направлении является принятие государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации [4].

Образование должно стать основой процветания русской нации, для чего ему непременно необходимо приобрести национальные черты. Русское образование не должно лепиться по образу и подобию инонациональной школы. Д.И. Менделеев еще в XIX в. отмечал, что «прежде всего, надобно, скорее приняться за установление твердых начал всей нашей образованности, которые донныне <...> брались лишь с Запада, а не делались нашей благоприобретенной собственностью» [5]. Актуальность этих слов в настоящее время очевидна так же, как и вывод о том, что некритическое перенятие западных методик и принципов образования оказывает разрушительное воздействие на формирование личности, не способствует развитию творческого, самостоятельного мышления. Широко используемая тестовая система контроля знаний провоцирует обучающегося к механическому запоминанию, разрушению целостной картины мира и созданию взамен несистематизированного набора знаний, умений, навыков.

Существуют и иные признаки того, что отечественное образование нуждается в методологическом и содержательном переосмыслении. В последнее время неоднократно обнаруживались факты существования недоброкачественных учебников и учебных пособий для средней и высшей школы, содержащие грубые ошибки и опечатки. Определенная часть учебных материалов, предлагаемая молодому поколению, не выдерживает критики с точки зрения объективности и предполагает усвоение схем поведения и мышления, противоречащих идеалам русской культуры.

Существующее положение дел, к сожалению, позволяет сделать вывод о том, что действующая система образования в России не только не направлена на развитие национальной культуры, воспитание русской личности и государства, но и создает этому серьезные препятствия. Для предотвращения негативных последствий требуется принятие комплексной системы мер, обращаясь, в первую очередь, к опыту русской дореволюционной и советской школы.

Первостепенным принципом российского образования должна стать доступность элитного образования всем социальным слоям, иное противоречит основополагающему принципу русской культуры – принципу справедливости. Дифференциация образования, при которой его высокий уровень гарантируется только для элиты, а большинство должно довольствоваться низким или посредственным уровнем, может привести к непредсказуемым последствиям как во внутренней жизни государства, так и на международной арене.

В качестве доказательства данного тезиса можно привести тот факт, что так называемый «закон о кухаркиных детях», закрывший людям из простонародья путь к образованию, в определенной мере лишил Россию определенного управленческого, научного и культурного потенциала, стал катализатором распространения в обществе чуждых идей, породил негативное отношение к государству и его перспективам.

Идеалом образования должна стать гармонизация всей системы начального, среднего и высшего образования, сочетания совокупности естественнонаучных, математических и социально-гуманитарных областей знания. Тенденции к специализации обучения, отказ в ряде случаев от полноценного изучения естественнонаучных или гуманитарных дисциплин существенно обедняет личность ребенка, не позволяет ему сформировать целостную картину миропонимания, формирует его как потребителя, а не творца. Потребитель же не может быть патриотом своей родины, но только патриотом денег и комфорта.

Необходимо в полной мере осуществить принцип традиции российской школы, в соответствии с которым обучение немислимо без воспитания. В образование должна вернуться идеология поддержания национального государства, национальной культуры, содержание образовательных программ должно способствовать формированию и развитию мировоззрения личности, основанного на идеях духовности, соборности, справедливости, являющихся ключевыми позитивными идеями русского национального самосознания.

Таким образом будут сформированы условия сохранения русской культурной личности, а, следовательно, русской культуры и российского государства.

Ссылки:

1. Кулинченко В.А., Коровникова Н.А. Национальная идея как «легитимная идеология» современной России // Власть. 2008. № 11.
2. Киященко Н.И. Междисциплинарность современного гуманитарного знания: синергетический потенциал образования и самосознания россиян // Проблемы российского самосознания: эволюционное становление и революционные ломки: мат-лы 3-й Всерос. конф. М., 2009. С. 68.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования // Архив файлов ФГОС ВПО. URL: http://www.edu.ru/db/portal/spe/archiv_new.htm (дата обращения: 17.01.2014).
4. Постановление Правительства РФ от 05.10.2010 г. № 795 (ред. от 07.10.2013 г.) «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы"». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153152/?frame=1#p40 (дата обращения: 17.01.2014).
5. Менделеев Д.И. Познание России. Заветные мысли. М., 2008. С. 309.

References:

1. Kulichenko, VA & Korovnikov, NA 2008, 'National idea as a "legitimate ideology" of modern Russia', *Authority*, no. 11.
2. Kiyaschenko, NI 2009, 'Interdisciplinary Contemporary Humanities: Education and synergy potential consciousness of Russians', *Problems of Russian identity: an evolutionary and revolutionary breaking formation: materials were third Vseros. conf.*, Moscow, p. 68.
3. 'Federal state educational standards of higher education' 2014, *File archive GEF VPO*, retrieved 17 January 2014, <http://www.edu.ru/db/portal/spe/archiv_new.htm> .
4. *Government Decree of 05.10.2010, № 795 (as amended on 07.10.2013) "On state program" Patriotic Education of Citizens of the Russian Federation for 2011-2015* .", retrieved 17 January 2014, <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153152/?frame=1#p40>.
5. Mendelev, DI 2008, *Knowledge of Russian. Cherished ideas*, Moscow, p. 309.