

Смолькин Валерий Петрович

кандидат экономических наук,
доцент кафедры педагогики профессионального
образования и социальной деятельности
Ульяновского государственного университета

**ОЦЕНКА УРОВНЯ УСТОЙЧИВОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НА МИКРОУРОВНЕ
КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Аннотация:

В статье анализируется отечественный и зарубежный опыт исследований экономического развития как на макро-, так и на микроуровне. Приводится методика определения уровня экономического развития организации, состоящая в сопоставлении экономических показателей (платежеспособности, ликвидности и кредитоспособности) с нормативными значениями экономических параметров финансового состояния организации.

Ключевые слова:

экономическое развитие, стандарт, нормативы, устойчивость, эффективность, экономические показатели, финансовое состояние.

Smolkin Valeriy Petrovich

PhD in Economics,
Assistant Professor,
Vocational Education and Social Work Department,
Ulyanovsk State University

**ASSESSMENT OF
THE SUSTAINABLE
ECONOMIC DEVELOPMENT
AT THE MICROLEVEL
AS A FACTOR OF COMPETITIVE
GROWTH OF AN ENTERPRISE**

Summary:

The article deals with the domestic and foreign researches of economic development both at a macro and a micro levels. The author presents a technique of assessment of the economic development level of an enterprise, which includes comparison of economic showings (solvency, liquidity and credit capacity) with standard values of economic parameters of the company's financial condition.

Keywords:

economic development, standard, established standards, stability, efficiency, economic showings, financial condition.

Экономическое развитие в той или иной мере исследовалось во многих трудах ученых-экономистов. Однако большинство работ посвящено анализу экономического развития на макроуровне. Уже в начале XIX столетия в работах В. Джевонса и Дж. Милльса стали рассматриваться отдельные аспекты экономического развития национального хозяйства. Многие положения и концептуальные схемы экономического развития нашли воплощение в работах К. Маркса, Й. Шумпетера и Дж.М. Кейнса, хотя их теории содержали целый ряд ограничений [1]. Проблемы экономического развития значительно заинтересовали экономистов в конце XX в.

Исследования на макроуровне экономического развития характеризуются наличием множества взглядов и подходов к анализу как самого процесса, так и его особенностей. В современных условиях под экономическим развитием национального хозяйства понимают, прежде всего, целенаправленный процесс, качественных изменений параметров и структуры национального хозяйства, отличающийся длительностью и совершенствованием. Это вызывает усложнение экономической организации, но и увеличивает ее возможности (Е.А. Орехова) – приспособления национального хозяйства к окружающей среде [2]. С.Ю. Глазьев, например, особое значение придавал научно-техническому прогрессу, который вносит фундаментальный вклад в процесс развития [3].

Но эти авторы и многие другие при рассмотрении экономического развития на макроуровне однозначно утверждали, что экономическое развитие нельзя отождествлять с экономическим ростом. Экономическое развитие есть изменение вообще, переход от одного его качественного состояния к другому, в то время как экономический рост – лишь проявление данного процесса, одна из его составляющих.

В международной практике экономический рост используется в качестве обобщающего показателя развития народного хозяйства. Экономический рост представляет собой составляющую экономического развития, утверждение, которое верно и для макро и для микроуровня.

В данной статье автор рассматривает экономическое развитие на микроуровне. Оценка его уровня для организации является ключевым моментом в изучении этого формирования.

Существуют различные взгляды на понятие экономического развития на микроуровне, однако большинство авторов отмечает, что развитие – это, прежде всего, процесс повышения эффективности. Так, например, Н.В. Афанасьев определяет данный термин как процесс, когда,

вследствие улучшения производственных бизнес-процессов или управления ими, достигнут качественный или количественный прирост полезного результата процесса по сравнению с прежним с уровнем, достигнутым на других предприятиях [4]. Г.Р. Яруллина определяет развитие, как процесс направленных изменений системы во времени, который не может выступать в качестве объекта измерения и оценки. Однако управление устойчивым экономическим развитием промышленного предприятия невозможно без измерения количественной оценки таких величин, как моментная экономическая устойчивость предприятия и динамическая устойчивость процесса экономического развития предприятия [5]. И.В. Афонин отмечает, что развитие заключается в эффективном перераспределении ресурсов, прежде всего, инвестиционного характера, по направлениям, обеспечивающим максимальную конкурентоспособность в течение максимально длительного периода, совершенствование товаров и услуг, структуры и систем управления организацией [6].

Однако все подходы можно разделить по смещению акцента между двумя уровнями эффективности:

- эффективность производства – когда любые необходимые товары и услуги производятся с наименьшими затратами;

- эффективность распределения ресурсов – когда ресурсы используются для производства тех товаров и услуг, которые в наибольшей степени требуются обществу.

Анализ различных научных подходов к развитию организации позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время существует множество точек зрения, каждая из которых базируется на выделении и анализе одного из факторов функционирования организации, влияющих на эффективность деятельности. При этом существует сложность создания подхода, который учитывал бы каждый аспект эффективности деятельности для анализа экономического развития – все факторы повышения производительности не существуют автономно, а имеют большое количество взаимосвязей.

О.И. Новакова и Г.С. Мерзликина предлагают иной взгляд на определение экономического развития организации. По их мнению, оно заключается в правильном балансе экономического роста и устойчивости предприятия [7].

В рамках концепции, предлагаемой М.Н. Нечепуренко, экономическое развитие предприятия определяется как процесс обновления производственных бизнес-процессов, обеспечивающий качественно новый уровень функционирования предприятия [8].

Краткий обзор приведенных концепций показал, что в настоящее время объективно существует необходимость в определении основных показателей (индикаторов) фундаментального характера в экономическом развитии организации, которые, с одной стороны, позволят концентрировать усилия для достижения синергии в области развития организации, с другой – направят развитие организации к достижению долгосрочного успеха.

Оценку экономического развития промышленного предприятия автор предлагает осуществить с помощью системы показателей, учитывающих существование для предприятия определенного критерия финансовой устойчивости. Подобной нижней границей выступает обеспечение платежеспособности, ликвидности и кредитоспособности предприятия. Платежеспособность здесь выступает как признак и как основа финансовой устойчивости предприятия. Это требование предполагает, что предприятие должно оплачивать свои производственные потребности, а индикатором устойчивого состояния является отрегулированный баланс денежных потоков.

Суть методики определения уровня экономического развития состоит в сопоставлении экономических показателей (платежеспособности, ликвидности и кредитоспособности предприятия) с нормативными значениями экономических параметров финансового состояния.

Отличительными чертами методики являются [9]:

- отдельный расчет по экономическим показателям, характеризующим баланс денежных потоков;

- сопоставление показателей с экономическими нормативами (ориентирами);

- использование в качестве экономических нормативов величин, характеризующих экономические процессы различных организаций, расположенных на одной территории, а не средних величин по стране или региону, что позволяет повысить уровень их сопоставимости.

Оценка уровня экономического развития позволит сопоставить организации, расположенные на определенной территории и определять динамику их становления за несколько лет.

Ссылки и примечания:

1. Ерохина Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход. URL: <http://www.ek-lit.org/eroh/> (дата обращения: 19.11.2013).

2. Орехова Е.А. Экономическое развитие национального хозяйства: сущность и особенности в современной России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. URL: <http://www.dslib.net/econom-teoria/jekonomicheskoe-razvitie-nacionalnogo-hozjajstva-suvnost-i-osobennosti-v.html> (дата обращения: 09.11.2013).
3. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М., 1993. 310 с.
4. Афанасьев Н.В., Рогожкин В.Д., Рудыка В.И. Управление развитием предприятия. Харьков, 2003. 184 с.
5. Яруллина Г.Р. Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. URL: <http://dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/2/a35.php> (дата обращения: 10.11.2013).
6. Ерохина Е.А. Указ. соч.
7. Новакова О.И., Мерзликина Г.С. Экономическое развитие предприятия. URL: http://www.smartcat.ru/catalog/con_143_1.shtml (дата обращения: 19.11.2013).
8. Нечепуренко М.Н. Проблемы экономического развития предприятий // Вопросы экон. наук. 2006. № 1 (17).
9. По сравнению с аналогичными методиками.

References and notes:

1. Erokhina, EA 2013, *Theory of economic development: a systematic and synergetic approach*, retrieved 19 November 2013, <<http://www.ek-lit.org/eroh/>>.
2. Orekhova, EA 2007, *Economic development of the national economy: the nature and characteristics in modern Russia*: D. Phil. thesis abstract, 9 November 2013, <<http://www.dslib.net/econom-teoria/jekonomicheskoe-razvitie-nacionalnogo-hozjajstva-suvnost-i-osobennosti-v.html>>.
3. Glazyev, SY 1993, *The theory of long-term technical and economic development*, Moscow, p. 310.
4. Afanasyev, NV, Rogozhkin, VD & Rudyka, VI 2003, *Managing the development of the enterprise*, Kharkiv, p. 184.
5. Yarullina, GR 2011, *Management of sustainable economic development enterprises industrial complex*: D. Phil. thesis abstract, 11 October 2013, <<http://dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/2/a35.php>>.
6. Erokhina, EA 2013, *Theory of economic development: a systematic and synergetic approach*, retrieved 19 November 2013, <<http://www.ek-lit.org/eroh/>>.
7. Novakova, OI & Merzlikina, GS 2013, *Economic development of the enterprise*, retrieved 19 November 2013, <http://www.smartcat.ru/catalog/con_143_1.shtml>.
8. Nechepurenko, MN 2006, 'Problems of economic development of the enterprises', *Questions ehkon. Sciences*, no. 1 (17).
9. *Compared to analogous procedures*.