

**Гаджиева Меседо Магомедкамиловна**

старший преподаватель кафедры налогов  
и налогообложения  
Дагестанского государственного института  
народного хозяйства

## СОЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

---

### **Аннотация:**

*Инновационное предпринимательство представляет собой процесс непрерывного поиска изменений в потребностях потребителей продукции, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и увеличения доли рынка предприятия-производителя путем создания новых организационных структур, охватывающих функции его инновационной деятельности.*

### **Ключевые слова:**

*промышленность, организационная структура, инновация, потенциал, инновационная деятельность, предпринимательство.*

---

**Gadzhieva Mesedo Magomedkamilovna**

Senior Lecturer,  
Taxes and Taxation Department,  
Dagestan State Institute of  
National Economy

## ESTABLISHMENT OF ORGANIZATIONAL STRUCTURES FOCUSED ON INNOVATIVE PROGRESS

---

### **Summary:**

*The innovative entrepreneurship is a process of continuous monitoring of changes in consumers' demands, as well as improvement of a product's competitiveness and market share gain by a producing company by establishment of new organizational structures covering functions of its innovative activity.*

### **Keywords:**

*industry, organizational structure, innovation, capacity, innovative activity, entrepreneurship.*

---

До распада СССР экономика Дагестана была жестко встроена в народнохозяйственный комплекс страны, растворена в многочисленных отраслевых и ведомственных структурах, что крайне затрудняло оценку реального уровня ее развития и структурной адаптации к местным условиям хозяйствования. В последующем в силу разрушительных воздействий на экономику субъективных и объективных факторов и условий, возникающих в ходе радикальных рыночных реформ, сложившийся на территории Дагестана хозяйственный комплекс фактически перестал функционировать. Действительно, многие виды хозяйственной деятельности упразднились, что в условиях несовершенных рыночных отношений и наложения на них негативных явлений социально-политического характера привело к созданию в республике своеобразной по форме и содержанию экономики [1, с. 85].

В результате радикальных реформ произошла фактическая деиндустриализация экономики Дагестана. Действительно, к 2010 г. по Республике объемы промышленного производства в расчете на одного жителя составляли всего 5,6 % по отношению к среднероссийскому уровню. Именно промышленность обеспечивает до 40 % налоговых поступлений в бюджетную систему. Однако промышленность Дагестана развивается крайне медленно, ее доля в ВРП в настоящее время не превышает 7 %. Для сравнения: в 2005 г. она достигала 9,8 %.

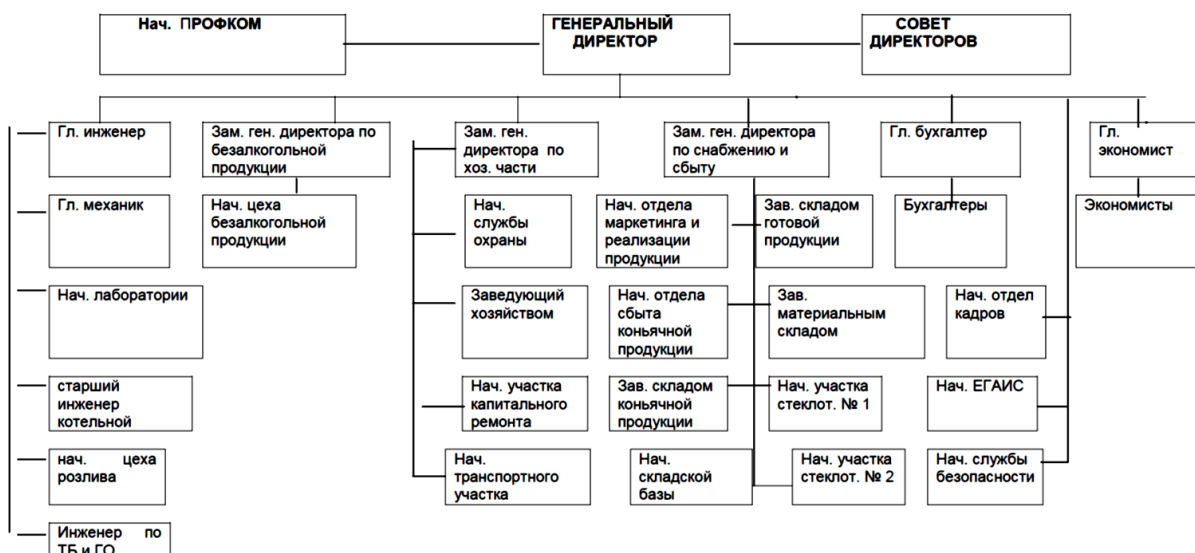
Организационная структура предприятия – это его «скелет», и важность ее трудно переоценить.

Инновационный подход предполагает создание в рамках организации специальных центров, занимающихся разработкой, освоением и развертыванием производства новых видов продуктов и услуг. Получается, что, пока одни подразделения выпускают пользующуюся в настоящий момент спросом продукцию, другие уже готовят ей замену (проектируют, налаживают выпуск). Это сообщает организации дополнительную конкурентоспособность и устойчивость (схема 1) [2, с. 22].

Тип структуры данного предприятия – дивизиональная.

Дивизиональные структуры характеризуются полной ответственностью руководителей отделений за результаты деятельности возглавляемых ими подразделений. В связи с этим важнейшее место в управлении компаниями с дивизиональной структурой занимают не руководители функциональных подразделений, а руководители, возглавляющие производственные отделения [3, с. 39].

Компании с такой структурой способны быстрее реагировать на изменения условий конкуренции, технологии и покупательского спроса.



**Схема 1 – Организационная структура аппарата управления  
ОАО Махачкалинский винзавод**

Обобщая вышеизложенное, можно выделить следующие преимущества и недостатки дивизиональных структур управления:

#### 1. Преимущества:

- использование дивизиональных структур позволяет компании уделять конкретному продукту, потребителю или географическому региону столько же внимания, сколько уделяет небольшая специализированная компания, в результате чего возможно быстрее реагировать на изменения, происходящие во внешней среде, адаптироваться к изменяющимся условиям;
- этот вид структуры управления ориентирует на достижение конечных результатов деятельности компании (производство конкретных видов продукции, удовлетворение потребностей определенного потребителя, насыщение товарами конкретного регионального рынка); уменьшение сложности управления, с которой сталкиваются управляющие высшего звена;
- отделение оперативного управления от стратегического, в результате чего высшее руководство компании концентрируется на стратегическом планировании и управлении.

#### 2. Недостатки:

- дивизиональные структуры управления привели к росту иерархичности, то есть вертикали управления. Они потребовали формирования промежуточных уровней менеджмента для координации работы отделений, группы и т.п.;
- противопоставление целей отделений общим целям развития компании, несовпадение интересов «верхов» и «низов» в многоуровневой иерархии;
- неэффективное использование ресурсов, невозможность их использовать в полной мере в связи с закреплением ресурсов за конкретным подразделением;
- увеличение затрат на содержание управленческого аппарата вследствие дублирования одних и тех же функций в подразделениях и соответствующего увеличения численности персонала;
- затруднение осуществления контроля сверху донизу; многоуровневая иерархия и в рамках самих отделений (дивизионов), действие в них всех недостатков линейно-функциональных структур.

Формирование организационной структуры предприятия – сложный, неоднозначный и трудный для понимания вопрос, неразрывно связанный со стратегией предприятия, поскольку она определяет структуру. Невозможно построить эффективную организацию, создав систему управления, а после – организационную структуру под нее, и наоборот.

#### Ссылки:

1. Гаджиева М.М. Стратегические ориентиры экономического роста промышленных предприятий // Казанская наука. 2012. № 4.
2. Рамазанова Б.К. Стратегические направления развития промышленности региона // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 46.
3. Гаджиев М.М., Кунмиева З.А., Багишев М.Б. Принципы и методы оценки эффективности деятельности промышленного предприятия // Управление экономическими системами: электрон. науч. журнал. 2011. № 35.

## References:

1. Hajiyev, MM 2012, 'Strategic orientations of economic growth of industrial enterprises', *Kazan science*, no. 4.
2. Ramazanova, BK 2012, 'Strategic directions of the industry in the region', *Regional Economy: Theory and Practice*, no. 46.
3. Hajiyev, MM, Kunmeva, ZA & Bagishev, MB 2011, 'Principles and methods for evaluating the performance of the industrial enterprise', *Management of economic systems: the electron. scientific. magazine*, no. 35.