

Иойлева Галина Валентиновна

кандидат философских наук, доцент,
старший научный сотрудник
Северного (Арктического) федерального
университета имени М.В. Ломоносова

САМОСОЗНАНИЕ: ЕГО МНОГОАСПЕКТНОСТЬ, ФЕНОМЕНАЛЬНОСТЬ И РЕАЛЬНОСТЬ БЫТИЯ

Аннотация:

Автор использует системный и аналитический подходы для изучения самосознания и путей его развития в реальном бытии, которые позволили сделать вывод, что самосознание представляет собой сложную многокомпонентную открытую саморегулирующуюся систему, каждый компонент которой сам имеет разветвленную структуру с множеством взаимосвязей между ее элементами. Наблюдается неоднородность в изучении самосознания, проявляющаяся в достаточно глубокой проработке когнитивного и эмоционального компонентов самосознания при недостаточном исследовании его поведенческого компонента.

Ключевые слова:

самосознание, мышление, поведение, личность, рефлексия, сознание.

Ioyleva Galina Valentinovna

PhD in Philosophy,
Assistant Professor,
Senior Research Associate,
Northern (Arctic) Federal University

SELF-CONSCIOUSNESS: MULTIDIMENSIONALITY, PHENOMENALITY AND REALITY OF EXISTENCE

Summary:

The article applies systemic and analytical approaches to study the self-consciousness and the ways of its development. The author makes a conclusion that the self-consciousness is a complex multi-component open self-regulatory system, each component of which has a furcate structure with interrelated elements. The research of self-consciousness appears to be inhomogeneous, since cognitive and emotional components of the self-consciousness are investigated thoroughly, while the behavioural component remains poorly studied.

Keywords:

self-consciousness, thinking, behaviour, personality, reflection, consciousness.

В реальной жизнедеятельности человек не только отражает объективный мир, но и выделяет себя из него, то есть наше сознание является одновременно самосознанием. Осознание себя является следствием развития сознания. На сознание влияет не только материал знания, процесс познания, но и отношение к познанию. Именно в отношении к нему выражается сам субъект и личность. Если сознание как способность фиксирования во внутреннем плане траектории знания обращено прежде всего на знание о мире, об объекте, то самосознание обращено на носителя знания. Когда феномены сознания становятся предметом специальной аналитической деятельности субъекта, вступает в силу рефлексия – процесс, в котором познается собственная личность и определяется отношение к себе. Он может называться персонализацией, а результат – личностной идентичностью. Частные проявления личностной идентичности находят отражение в таких феноменах, как самооценка (Я реальное), самоуважение [1].

Рефлексия – это не просто осознание того, что есть в человеке, а всегда одновременно и переделка самого человека, попытка выхода за границы того уровня развития личности, который был достигнут. Сама способность встать в позицию рефлексии принадлежит субъекту, личности и, что интересно, может быть отражена. Возникает принципиальный парадокс самосознания: для того чтобы продемонстрировать самосознание, необходимо быть «вне» рефлексивно отражаемого, но тогда самосознание не может осознаваться. Самосознание является субъектной и личностной характеристикой и может осознаваться, следовательно, быть «внутри» отражаемого, иначе мы не смогли бы ничего сказать о самосознании.

И все-таки мы вправе констатировать, что не самосознание, не обращенная внутрь рефлексия, а именно знание, обращенное вовне, – такова основная направленность сознания. Вне знания сознание теряет смысл. Самосознание же является производным от указанной основной функции.

Анализируя феномен самосознания, «Я-концепции», исследователи данной проблематики выделили на основании системного подхода следующие общие черты, характеризующие данное явление:

- 1) направленность самосознания личности на саму себя;
- 2) наличие процессуальной стороны самосознания, представленной процессами самопознания, дифференциации и интеграции Я-образов, в результате действия которых происходит содержательное наполнение самосознания;

- 3) включенность в самосознание процесса самоотношения и его производных;
- 4) реализация регулирующей роли самосознания по отношению к деятельности [2].

В научной литературе выделяют трехкомпонентную структуру самосознания, включающую в себя когнитивную, эмоциональную и поведенческую составляющие. Когнитивный компонент самосознания, называемый также познавательным, рефлексивным, рациональным, представляет собой как процесс самопознания, так и его результаты, выраженные в разнообразных Я-образах. Эмоциональный компонент самосознания, называемый также аффективным, оценочно-волевым, представляет собой ценностное отношение к различным сторонам своего Я, к различным образам Я и проявляется в переживании своей успешности или неуспешности, в принятии или отвержении себя, в чувстве самоуверенности или неуверенности в себе и другом.

Обсуждение проблемы самосознания и Я человека показало нам, что способность «быть собою» появляется в определенных условиях и неотделима от социальных отношений (межиндивидуальных, межличностных). Выработка норм межличностных и межличностных отношений переносит акцент с ситуации взаимодействия на зависимость от содержания нормы, а естественные формы заменяются социокультурными [3, с. 122–131].

Самосознание не только возникает в процессе совместной деятельности и общения с другими людьми и генетически связано с отношением к себе с «точки зрения другого», но и постоянно проверяется, корректируется, исправляется и развивается в ходе включения человека в систему межлических отношений. Своеобразие субъектно-субъектных отношений заключается в том, что они невыводимы из собственно психических характеристик индивида, а определяются в первую очередь ценностным содержанием людей, вступающих в общение. При этом очень важен личностный пласт психологического бытия субъектов [4, с. 98]. Персонализация сознания представляет собой своего рода форму, вне которой сознание не может существовать. Нельзя представить самореализацию личности, лишенной сознания. Предполагается, что определенной автономией от духовного организма, от сознания обладает самосознающее Я [5].

Естественно, с развитием у человека самосознания социальное сознание уже переносится вовнутрь. Эта направленность сознания фиксируется в актах самосознания, самоанализа, саморефлексии, самооценки, саморегуляции. Акты направленности сознания вовнутрь характеризуются особенностями самонаблюдения, или интроспекции [6]. Главное свойство сознания (отличающее последнее от других подсистем мозга) состоит в способности обозревать содержимое собственной памяти.

Всякое самосознание избирательно относится к действительным обстоятельствам жизни. Эта избирательность определяется совокупностью духовных ценностей, которые становятся ориентацией нравственной жизни человека, его поступков. Несомненно, современный человек должен владеть искусством адекватного свободного выбора, чтобы успешно решать проблемы жизни.

Сознание возможно и действительно только потому, что человек, будучи самосознанием, заброшенным в мир, не обладает тем, чем потенциально владеет – истинной свободой как волей соединения с миром, который ему диалектически, отрицательно-разумно противопоставлен [7]. Люди, обладающие развитой культурой самосознания, становятся свободно саморегулирующимся духовным организмом, способным к общему согласованному движению, совместному продуктивному разрешению противоречий. Свобода каждого здесь не субъективный произвол, а готовность к такой самореализации, которая имеет общий позитивный нравственный и социальный смысл в общей системе культуры [8, с. 102]. Понятно, что человек открывается миру через разумно-нравственную сущность своего сознания. Но разрыв между личным идеалом и реальной жизнью обуславливает круговое движение самосознания.

Анализируя вышеизложенное, мы можем утверждать, что процесс становления человеческой личности включает в себя неотъемлемый компонент – формирование его сознания и самосознания: это есть процесс развития сознательной личности. При этом важно понимать, что не сознание рождается из самосознания, из Я, а самосознание возникает в ходе развития сознания личности, по мере того как она становится самостоятельным субъектом.

Сознание реально выступает как осознание субъектом объективной реальности. «Однако для утверждения инородной ценностно-целевой системы в самосознании любого этноса (суперэтноса), прошедшего собственный и своеобразный путь социально-исторического развития, требуется коренная ломка этого самосознания, грозящая последнему полным нивелированием и, как следствие, ассимиляцией народу, им обладающим. Поэтому совсем неудивителен современный «глобализационный парадокс», при котором национальная специфика все более ослабевает, а ее субъективное выражение – национальное самосознание – все более усиливается. Не является исключением и российский суперэтнос, в котором все более заметна динамика общественного самосознания в сторону усиления этноцентрической (суперэтноцентрической) тенденции» [9].

Очень важна корректная направленность личности на осознание своего поведения и действия в социуме. Мы полагаем, что на уровне сознания представлены свойства и состояния человека, что воспринимается, актуально осознается им и управляет поведением. Осознавать явления и события значит мысленно включать их в связи объективного мира, видеть, воспринимать их в этих связях. Природа процесса осознания находит показательное выражение в осознании психических явлений, чувств, переживаний. В этом и есть основная жизненная функция сознания. В заключение можно констатировать, что многогранность исследований проблематики самосознания лишь самоутверждает тезис о его познавательной неисчерпаемости, сложности и герменевтичности.

Ссылки:

1. Иванова В.В. Общие вопросы самосознания личности [Электронный ресурс]. 2002. URL: <http://psylib.org.ua/books/ivanv01/index.htm> (дата обращения: 09.05.2014).
2. Структурные и динамические характеристики компонентов самосознания: системный подход / И.М. Белова, Ю.А. Парфенов, Д.В. Сологуб, Э.А. Нехвядович [Электронный ресурс] // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 3 (Ч. 3). URL: http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10002996 (дата обращения: 09.05.2014).
3. Анисимов О.С. Основы методологического мышления. М., 1989.
4. Пантеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М., 1991.
5. Зинченко В.П. Комплексное изучение человека в отношении сознания // *Общественные науки*. 1988. № 5. С. 34.
6. Козлова Н.Н. «Слабое место» социальной реальности // *Социс*. 1993. № 2. С. 79.
7. Роднов Л.Н. Разум и нравственность в единстве сознания // *Вестник Московского университета. Серия 7. Философия*. 1996. № 3. С. 27.
8. Матяш Т.П. Сознание как целостность и рефлексия. Ростов н/Д., 1988.
9. Бутенко Т.А. Многообразие проявлений общественного самосознания как детерминанта альтернативности глобализационных стратегий // *Теория и практика общественного развития*. 2014. № 16.

References:

1. Ivanova, VV 2002, *General questions self-consciousness*, retrieved 09 May 2014, <<http://psylib.org.ua/books/ivanv01/index.htm>>.
2. Belova, IM, Parfyonov, YA, Sologub, DV & Nehvyadovich, EA 2014, 'Structural and dynamic characteristics of the components of consciousness: a systematic approach', *Basic Research*, no. 3 (part 3), retrieved 09 May 2014, <http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10002996>.
3. Anisimov, OS 1989, *Methodological foundations of thinking*, Moscow.
4. Pantileev, SR 1991, *The self-esteem as an emotionally-grading system*, Moscow.
5. Zinchenko, VP 1988, 'Comprehensive study of man in relation to consciousness', *Social Sciences*, no. 5, p. 34.
6. Kozlova, NN 1993, "'Weak points" of social reality', *Sotsis*, no. 2, p. 79.
7. Rodnov, LN 1996, 'Reason and morality in the unity of consciousness', *Bulletin of Moscow University. Series 7. Philosophy*, no. 3, p. 27.
8. Matyash, TP 1988, *Consciousness as the integrity and reflection*, Rostov-on-Don.
9. Butenko, TA 2014, 'Variety of the public consciousness as a determinant alternativity globalization strategies', *Theory and practice of social development*, no. 16.