

**Маркова Светлана Михайловна**

доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой профессионального  
образования и управления  
образовательными системами  
Нижегородского государственного педагогического  
университета имени Козьмы Минина

## **ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

---

---

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются закономерности педагогического проектирования как основы теории педагогического проектирования; раскрывается методологический базис закономерностей педагогического процесса – концепция единого процесса «прогноз – проект»; прогностическая функция педагогического проектирования. Выявлена логика определения закономерностей педагогического проектирования: от фундаментальных теоретических научно обоснованных закономерностей к фундаментальным педагогическим закономерностям процесса обучения и от дидактики профессиональной подготовки к закономерностям педагогического проектирования.*

**Ключевые слова:**

*закономерности, педагогическое проектирование, профессиональная подготовка, процесс профессионального обучения.*

---

---

**Markova Svetlana Mikhaylovna**

D.Phil. in Education Science, Professor,  
Head of Theory and Methodology of  
Vocational Education Subdepartment,  
Nizhny Novgorod State  
Teachers' Training University

## **REGULARITIES OF EDUCATIONAL PROJECTING IN THE CONDITIONS OF VOCATIONAL EDUCATION**

---

---

**Summary:**

*This article discusses the regularities of educational projecting as a basis of the educational projecting theory. It reveals the methodological basis of the educational process laws – the conception of a single process “forecasting – project” and predictive function of the educational projecting. The author discusses the logic determining the educational projecting patterns: from fundamental, theoretical science-based regularities to the fundamental educational laws of teaching process and the laws of the didactics of vocational training concluding with the laws of the educational projecting.*

**Keywords:**

*regularities, educational projecting, vocational training, process of vocational training.*

---

---

Педагогическое проектирование, следуя системному построению, есть подсистема более общей системы профессионального образования, поэтому общие закономерности распространяются на создание, функционирование и развитие изучаемой системы.

Педагогическое проектирование определяется мировоззренческими, методологическими, прогностическими, социально-экономическими, психолого-педагогическими, профессиональными предпосылками. Речь идет о взаимопроникновении и взаимообогащении этих факторов, фокусирующихся в конечном счете в человеческой личности. Органическая взаимосвязь и взаимообусловленность всестороннего социально-экономического и научно-технического процесса и развития систем образования – одна из наиболее фундаментальных теоретических и научно обоснованных закономерностей. В современных условиях эта закономерность приобретает особую активность и прогностическую значимость. Речь идет, в сущности, об усилении интерактивного, междисциплинарного взаимодействия социально-экономических, научно-технических, производственно-технологических и собственно педагогических факторов, взаимопроникновении и обогащении этих факторов, фокусирующихся в конечном счете в человеческой личности.

Действительно, познавательное предвосхищение, осознание потребностей, мысленное их предвосхищение, изучение «прогностического фона», определяющего условия, в которых ожидается функционирование педагогического процесса, проектирование деятельности по достижению поставленных целей – процессы взаимосвязанные. При этом первостепенное значение имеет связь между прогнозированием и проектированием. Процесс продвижения от познавательного многовариантного предвосхищения до конкретных педагогических проектов достигается постепенно, фиксируясь как цели дальнейшего познания на различных уровнях проектирования. Вместе с тем прогностические исследования должны получить специфическую интерпретацию в соответствии с целями образования, воспитания и обучения будущих рабочих [1].

Кроме того, необходимо предусмотреть деятельность, способствующую использованию этих данных, наметить последовательность, установить взаимосвязь.

В проектировочной деятельности педагогов, направленной на изменение педагогического процесса, познавательное, описательное и установочное предвидение составляют единое целое.

Методологический подход к использованию прогнозов в проектировании основывается на концепции единого процесса «прогноз – проект» [2].

В философско-методологической литературе раскрывается сущность этой концепции, которая заключается в «регламентации развития какого-либо процесса или явления проектами, планами, включающими определенный перечень показателей, а также в периодической корректировке этих проектов на основе прогнозной информации, позволяющей производить оценку эффективности требуемых показателей проектирования. Показатели прогноза и проекта должны быть связаны в единую систему» [3, с. 81]. В связи с этим в данном исследовании ставится задача выделения в системе проектирования области и показателей, где прогнозная информация абсолютно необходима.

Разработка закономерностей педагогического проектирования как основы теории проектирования рассматривается нами в качестве нового направления в общей структуре профессионального образования, нацеленного на установление взаимосвязей социальных, экономических, технических, технологических, педагогических, психологических, дидактических закономерностей деятельности педагогов и учащихся в условиях интеграционных процессов в науке, технике, производстве и в профессиональной подготовке рабочих и специалистов.

Исследование закономерностей педагогического проектирования – один из центральных вопросов в профессиональной педагогике, от которого зависит прогностическое обоснование педагогических систем образования, определение целей, содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания рабочих и специалистов. Вскрытие закономерности педагогического движения от педагогического предвидения до конкретных педагогических проектов позволяет осуществить теоретическое обоснование логики проектирования педагогических и производственных процессов [4].

Известно, что в основе любой теории лежат закономерности, из которых она исходит.

Закономерности педагогического проектирования выводятся из закономерностей развития предсказательной функции науки, осмысления наследия науковедения прошлого и обобщения передовой практики прогнозирования. Кроме того, решая вопросы разработки теории проектирования педагогического процесса, необходимо исходить из сущности профессиональной педагогики, общей педагогики как науки в целом. Как отрасль научного знания, профессиональная педагогика имеет общие и специфические закономерности [5].

Особое значение для данного исследования имеет тот факт, что законы и закономерности педагогической науки имеют прогностическую функцию. По определению В.Г. Виноградова и С.И. Гончарука, закон представляет собой «философскую категорию для обозначения объективных, существенных, необходимых, повторяющихся, общих, устойчивых при определенных условиях связей, явлений, вещей, процессов действительности, выражающих их самоорганизацию, порядок или последовательность изменения и развития» [6]. Это высказывание определяет структурно-функциональные законы, согласно которым осуществляется формирование внутренней структуры различных объектов, самоорганизация и жизнедеятельность систем. На их основе и в неразрывной связи с ними действуют законы развития. Они выражают диалектику прошлых, будущих и настоящих общественных систем, вскрывают объективный механизм возникновения из прошлого будущих тенденций развития объекта.

Исследование показало, что прогностическая функция законов и закономерностей заключается не только в возможности обоснования их положения или вероятностного высказывания о будущем на основе тенденций развития объекта, но и в том, что, допуская наличие в каждой тенденции своего собственного отрицания, они предполагают ее резкое изменение в будущем.

В науковедении принята точка зрения, согласно которой только та теория позволяет объяснять и предсказывать, которая полно и адекватно отражает всю совокупность явлений данной науки. Также теории, наряду с объяснительной и предсказательной функцией, реализуют и преобразующую функцию: «Поднявшись на теоретический уровень, педагоги получают возможность опережать наблюдения, опыт и эксперимент, конструировать, моделировать новые системы воспитания, образования и обучения, приобретать силу предвидения, научного прогнозирования» [7].

Наиболее полный науковедческий анализ процесса выявления педагогических законов и закономерностей сделан Б.С. Гершунским [8]. Он дает формулировку закона дидактики в общем виде, считая, что это «такой компонент логической структуры данной науки, который отражает объективные, внутренние, существенные и относительно стойкие связи дидактических явлений и способствует научному управлению обучающей деятельностью, приведению результатов того или иного управленческого решения, направленного на оптимизацию содержания, форм, средств, методов обучения» [9].

Основу разработки закономерностей педагогического проектирования образуют известные фундаментальные закономерности процесса обучения, разработанные учеными-педагогами общей (П.Р. Атутов, Ю.Б. Бабанский, М.А. Данилов, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, И.Т. Огородников, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина и т. д.) и профессиональной педагогики (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, М.Н. Махмутов, А.Я. Найн, А.М. Новиков, О.Ф. Федорова, А.Е. Шильникова и т. д.), а также психологами (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина и т. д.). К ним относятся: законы социальной обусловленности целей, содержания и методов обучения; воспитывающего

и развивающего обучения; обусловленности обучения и воспитания характером деятельности учащихся; целостности и единства педагогического процесса; единства и взаимосвязи теории и практики в обучении; единства и взаимообусловленности индивидуальной и коллективной организации учебной деятельности; зависимости обучения от общественных процессов и условий; социально-экономической, политической ситуации, уровня культуры, потребностей общества и в определенном типе личности, и в уровне образования; зависимости между преподаванием, обучением и изучаемым материалом; зависимости между взаимодействием учителя и ученика и результатами обучения; зависимости прочности усвоения учебного материала от систематического прямого и отсроченного повторения изучаемого, от включения его в ранее пройденный и в новый материал; зависимости развития умственных умений и навыков учащихся от применения поисковых методов, проблемного обучения и других активизирующих интеллектуальную деятельность приемов и средств; зависимости формирования понятий в сознании обучаемых от специальной организации познавательной деятельности по выделению общественных признаков, явлений, операций по составлению понятий.

Закономерности профессионального обучения формируются под влиянием совокупности различных наук: философии, социологии, логики, психологии, кибернетики, физиологии, технических и технологических законов. В дидактических закономерностях отражается комплексное сочетание данных всех наук, в результате чего педагогический процесс изучается во всех связях и отношениях.

Так, с точки зрения *дидактики профессиональной подготовки*, такими закономерностями являются: объективная взаимообусловленность профессиональной подготовки и общественных потребностей развития науки, техники и производства; взаимосвязь формирования личности с профессиональной подготовкой квалифицированных рабочих; взаимодействие педагогического и производственного процессов; единство интеграции и дифференциации в профессиональной подготовке; взаимосвязь общеобразовательной, политехнической и профессиональной подготовки (А.П. Беляева); *гносеологии* – единство познания и развития; единство научных знаний теории и практики; единство содержания и формы; *психологии* – единство развития личности и изменения ее структуры, детерминированности психики личности социальными условиями жизни, закона ассоциаций, единство рационального и эмоционального (П.К. Анохин, Л.С. Выготский); *социологии* – целеполагание, плановость и системность в человеческой деятельности, единство личности и коллектива (А.П. Беляева, В.С. Ильин, И.С. Кон, Б.Ф. Ломов, В.Я. Ядов, Ф.Р. Филиппов и т. д.).

Результаты исследований позволили в качестве ведущих закономерностей педагогического проектирования выделить следующие:

1. Взаимообусловленность развития образовательной системы социально-экономическим, научно-техническим, культурологическим развитием общества.
2. Взаимосвязь наук о проектировании образовательных систем: философии, социологии, техники, экономики, педагогики, психологии, управления.
3. Полифункциональную направленность проектирования профессионального образования, выражающуюся в социальном, профессиональном и стратегическом развитии педагогического процесса.
4. Взаимосвязь организационно-структурных, мотивационных, оценочно-результативных, целевых, содержательных, процессуальных компонентов профессиональной подготовки как объектов педагогического прогнозирования и проектирования.
5. Взаимообусловленность прогнозирования и проектирования образовательных систем интеграцией научных знаний, появлением новых профессий, изменением содержания труда рабочих и специалистов.
6. Взаимосвязь внешних и внутренних факторов развития профессионального образования и их влияние на проектировочную деятельность.
7. Взаимосвязь научно-исследовательской, управленческой, учебно-воспитательной деятельности педагогов.
8. Единство поисковой и нормативной регуляции в проектировании педагогического процесса непрерывной профессиональной подготовки.

#### Ссылки:

1. Маркова С.М. Прогнозирование как стратегическое направление развития инженерно-педагогического образования // Наука и школа. 2010. № 6. С. 18–21.
2. Рабочая книга по прогнозированию. М., 1982. 430 с.
3. Гершунский Б.С. Педагогическая прогностика: методология, теория, практика. Киев, 1986. 197 с.
4. Маркова С.М. Проектирование образовательных систем: теоретический аспект // В мире научных открытий (Проблемы науки и образования). 2012. № 9.2 (33). С. 402–413.
5. Беляева А.П. Методология и теория профессиональной педагогики. СПб., 1999. 480 с.
6. Виноградов В.Г., Гончаруг С.И. Законы общества и научное предвидение. М., 1972. 287 с.
7. Загвязинский В.И. Проектирование региональных образовательных систем // Педагогика. 1999. № 5. С. 8–13.
8. Гершунский Б.С. Указ. соч.
9. Там же.

## References:

1. Markova, SM 2010, 'Forecasting as a strategic direction for the development of engineering and teacher education', *Science and school*, no. 6, p. 18-21.
2. *Workbook forecasting 1982*, Moscow, 430 p.
3. Gershunsky, BS 1986, *Educational Prognostics: methodology, theory and practice*, Kiev, 197 p.
4. Markova, SM 2012, 'Designing educational systems: theoretical aspect', *In the world of scientific discoveries (Problems of Science and Education)*, no. 9.2 (33), p. 402-413.
5. Belyaeva, AP 1999, *Methodology and theory of vocational pedagogy*, St. Petersburg, 480 p.
6. Vinogradov, VG & Goncharug, SI 1972, *The laws of society and scientific prediction*, Moscow, 287 p.
7. Zagvyazinsky, VI 1999, 'Designing of regional educational systems', *Pedagogy*, no. 5, p. 8-13.
8. Gershunsky, BS 1986, *Educational Prognostics: methodology, theory and practice*, Kiev, 197 p.
9. Gershunsky, BS 1986, *Educational Prognostics: methodology, theory and practice*, Kiev, 197 p.