

Нагоева Марина Ауесовна

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры огневой подготовки
Северо-Кавказского института
повышения квалификации (филиала)
Краснодарского университета МВД России

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Аннотация:

В статье определяется содержание понятий «письменная речь», «почерк», «письмо» в контексте вопроса криминалистического исследования почерка (почерковедения). Подробно рассматриваются идентификационные, классификационные и диагностические задачи почерковедения. Автор отмечает существующую фрагментарность в системе исследований, посвященных изучению зависимостей почерка от свойств личности, и утверждает, что многообразие факторов не дает картины «зеркального» отражения портрета личности в почерке.

Ключевые слова:

почерковедческая экспертиза, эксперт, диагностические исследования, почерк.

Nagoeva Marina Auesovna

PhD in Law, Senior Lecturer,
Firing Training Subdepartment,
North Caucasus Institute for Advanced Training,
branch of the Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

CONCERNING THE IMPORTANCE OF HANDWRITING STUDIES IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES

Summary:

The article defines such notions as “written language” – “handwriting” – “writing” in the context of the forensic examination of handwriting (handwriting studies). The author considers in detail identification, classification and diagnostic goals of the handwriting studies. It is emphasized, that there is fragmentariness in the system of researches concerning with the correlation between the handwriting and the personality traits. The author states, that due to the variety of factors the handwriting doesn't mirror the personality.

Keywords:

handwriting expertise, expert, diagnostic studies, handwriting.

В соответствии с действующим законодательством, судебной экспертизой является только такое исследование, которое выполнил эксперт на основании постановления лица, производящего дознание, следователя, прокурора, определения суда о назначении экспертизы в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством.

Под письменной речью понимается отражение в рукописном изложении психофизических и интеллектуальных особенностей мыслей человека: каким стилем написан текст, каковы слогарный состав языка и уровень грамотности пишущего.

Письменная речь человека – это содержание документа и языковые средства его выражения, а также почерк – отражение на бумаге системы движений при выполнении письменных знаков.

Разработанные в судебном почерковедении теоретические основы судебно-почерковедческого идентификационного исследования полностью относятся и к судебно-почерковедческой диагностике. Общими для них являются все положения, содержащие знания об анатомии письменного двигательного аппарата, биомеханике письменных движений, построении их системы и управлении ею со стороны нервных центров, формировании и функционировании исследования. Однако закономерности, определяющие качества почерка как объекта судебно-почерковедческой диагностики, еще исследованы недостаточно. Если в отношении идентификационных исследований уже сложилось довольно четкое представление о существенных качествах почерка, позволяющих видеть в нем источник информации об идентификации исполнителя рукописи – индивидуальности, устойчивости, вариационности, то в отношении диагностики такой полной картины еще нет. Лишь относительно недавно в криминалистике, в том числе в судебном почерковедении, сформировалось представление о таком качестве почерка, как его избирательная изменчивость, и о возможности основывать на нем решение диагностических задач, связанных с установлением влияния на процесс письма «сбивающих» факторов [1]. В отношении же научной базы для атрибутивно-диагностических исследований подобного рода базовых данных чрезвычайно мало.

В работах графологов и криминалистов чаще всего декларируются многие общие положения о том, что в почерке отражаются различные свойства личности: социально-демографические, физические, физиологические и психологические, причем многие позиции выдвигаются в виде гипотез, еще ждущих своего подтверждения. Научные же разработки о конкретных зависимостях почерка от свойств личности весьма немногочисленны. Они свидетельствуют о том, что

соответствующие зависимости существуют, но, как правило, не раскрывают механизма их отображения в почерке. Сведения об этих зависимостях, несмотря на наличие методического выхода отдельных разработок, все же фрагментарны и целостной системы не образуют. Причины такого состояния вполне понятны, если вспомнить, что, во-первых, обращение к проблемам судебно-почерковедческой диагностики состоялось значительно позже разработки проблем идентификационного характера и, во-вторых, объект исследования – личность – представляет собой чрезвычайно сложное явление нашей действительности.

Не пытаясь на современном, явно недостаточном для этого материале построить систему знаний о зависимости признаков почерка от свойств личности, попробуем несколько пополнить фрагментарное представление о свойствах личности и закономерностях, определяющих зависимости от них почерковых объектов.

Письмо – социальная функция человека. Со способностью писать не рождаются, умение письменно излагать свои мысли и вообще писать человек приобретает в течение довольно продолжительного обучения. Письмо как средство передачи мысли человека во времени и пространстве реализуется в рукописи с помощью системы условных графических обозначений – букв алфавита.

Письмо каждого человека формируется с учетом двух взаимосвязанных между собой навыков: интеллектуального и двигательного. Интеллектуальный навык – письменная речь – характеризует смысловую сторону письма, двигательный навык (или почерк) отражает на бумаге систему движений при выполнении письменных знаков [2].

По мнению Г.А. Самойлова, письмо представляет собой «...качественно иной, по сравнению с устной речью, вид материализации мыслительно-речевой деятельности человека» [3].

Врожденные механизмы восприятия, оказывающие влияние на формирование различной функциональной деятельности человека, привлекали внимание психологов и изучались ими. Эти исследования, носящие фрагментарный характер, касались и двигательных функций человека. Они имеют фундаментальное значение для раскрытия закономерностей, определяющих связи между свойствами личности и продуктами человеческой деятельности, в том числе письмом.

Обобщая изложенное, приходим к следующим выводам.

1. Индивид как личность формируется в течение определенного времени. Роль заданных и средовых факторов в формировании личности на протяжении этого времени может меняться, роль заданных факторов сглаживается, уступая место средовым. Однако некоторые из них сохраняют свое постоянное значение на протяжении всей жизни человека (например, свойства нервной системы).

2. Формирование, становление и развитие почерка сопутствует формированию личности. Безусловно, на этот процесс оказывают влияние заданные свойства индивида, которые должны приспособиваться и использоваться для достижения задачи средового характера – научиться писать в соответствии с принятой системой письма и использовать письмо для целей общения и фиксации мысли.

3. В основе почерка лежит зрительно-двигательный образ, формирование которого происходит под влиянием анатомических, нейрофизиологических и психофизиологических особенностей человека. Система этих особенностей определяет разную степень приспособления заданных факторов к средовым задачам и условиям. Эта степень приспособления должна отражаться в почерке. При этом вполне допустима гипотеза, что при отчетливо выраженных задатках и соответствующих свойствах больше вероятность отражения их в системе почерковых свойств.

4. Множественность факторов, определяющих формирование как свойств личности, так и почерка, не могут дать картины «зеркального» отражения в почерке личностного портрета. Зависимость между свойствами личности и почерком, несомненно, существует, но она не жестко детерминирована, а статистична.

5. Наибольшая вероятность выраженности в почерке свойств личности, надо полагать, будет в случаях:

- а) интегральности свойства личности, его системности (например, пол);
- б) достаточной выраженности свойства личности в ее структуре.

Свойства и признаки почерка, проявления которых используются в процессе судебно-почерковедческих исследований, весьма разнообразны. Поэтому общее определение признака почерка как гносеологической категории возможно представить лишь ориентируясь на его информативность для решения различных классов судебно-почерковедческих задач. Поскольку идентификация и диагностика в криминалистике рассматриваются в качестве частных случаев общего познавательного процесса – распознавания образов, признаком почерка будет такое проявление его свойства, которое информативно с позиции этого распознавания.

Понятием «признак» оперируют различные науки, в числе которых прежде всего следует выделить философию, логику, информатику, семиотику, криминалистику.

В философской литературе понятию признака придается исключительное значение. И. Кант считал, что «признак – это то в вещи, что составляет часть ее познания, или – что то же – частичное представление, поскольку оно рассматривается как основание познания целого представления. Поэтому все наши понятия суть признаки, и все мышление есть не что иное, как представление посредством признаков [4]».

Ссылки:

1. Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации // Труды ВНИИСЭ. М., 1973. Вып. 6.
2. Признаки почерка : учеб. пособие / М.П. Кошманов, А.А. Шнайдер, П.М. Кошманов, Саратов, 1997.
3. Самойлов Г.А. Основы криминалистического суждения о навыках. М., 1968. С. 64.
4. Кант И. Сочинения : в 8 т. Т. 8. М., 1994.

References:

1. Orlova, VF 1973, 'Theory of forensic handwriting identification', *Works of VNIISE*, Moscow, vol. 6.
2. Koshmanov, MP, Schnaider, AA & Koshmanov, PM 1997, *Signs of handwriting: manual*, Saratov.
3. Samoilov, GA 1968, *Fundamentals of forensic judgments about the skills*, Moscow, p. 64.
4. Kant, I 1994, *Works: in 8 vols*, vol. 8, Moscow.