

Сидоров Виктор Александрович

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой теоретической экономики
Кубанского государственного университета

Трубников Алексей Викторович

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

Аннотация:

В статье анализируются существующие виды капитала: фиктивный, физический, человеческий, особое внимание уделено роли человеческого капитала, соединяющего все факторы хозяйственной динамики. Отмечено, что концепция развития человеческого капитала, основные составляющие которого есть интеллект и навыки, заключается не в расширении производства материальных благ, а в возможности выбора здорового образа жизни, в совершенствовании творческих навыков и т. д. Авторами предложены рекомендации по решению проблем инновационного развития государства.

Ключевые слова:

человеческий капитал, рабочая сила, инновации, инновационная инфраструктура, институциональные формы, мотивационный потенциал.

Sidorov Victor Alexandrovich

D.Phil. in Economics, Professor,
Head of the Theoretic Economics Subdepartment,
Kuban State University

Trubnikov Alexey Viktorovich

THE ROLE OF HUMAN CAPITAL IN INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIA

Summary:

The article reviews the capital types: fictitious, material, human. The special attention is paid to the role of the human capital in connecting all the factors of economic dynamics. It is noted, that the development of human capital, the basic components of which are skills and intelligence, is not in expansion of material goods' production, but in the possibility of healthy lifestyle choosing, the improvement of creative abilities and so on. The authors give guidelines on resolution of innovative development issues of the country.

Keywords:

human capital, labor force, innovations, innovative infrastructure, institutional forms, motivational potential.

Становление новой постиндустриальной стадии развития человеческой цивилизации способствует формированию особого типа развития экономики. Экономика, основанной на новой технологической базе, новом цикле научно-технического прогресса. Это, в свою очередь, предполагает широкое развитие изобретательства, появление пионерских и крупных изобретений, формирование новшеств, их распространение. Инновационный тип экономического роста преимущественно интенсивен, но эта интенсивность совершенно иного порядка, носит комплексный характер, максимально результативна. В качестве факторов инновационного типа развития выступают различные ресурсы с совокупностью новых свойств.

Метафорой ресурсов стал капитал в различных терминологических значениях. С недавних пор дискуссия о формах капитала и их трансформациях стала актуализироваться в связи с проникновением глобальных форм хозяйства во все сферы человеческой деятельности с акцентацией процессов решения экономических проблем. В связи с этим отметим, что фиктивный капитал в современной России ассоциирован с наличностью, банковскими депозитами, акциями, инвестициями, облигациями и другими финансовыми инструментами. Общей стратегией страхования от непредсказуемости рубля и ползущей инфляции стала конвертация его в валюту. Физический капитал представлен имуществом, приносящим доход, либо его заменяющим: права на земельный участок, недвижимость, автомобили, бытовая техника, коллекции фарфора, книги, мебель. В физическом капитале воплощена наиболее явная, зримая форма капитала, осязаемая собственность, которую трудно скрыть. Физический капитал маскирует изменения в стратификации общества, при быстро меняющихся экономических условиях он не всегда выдает точную информацию о неравенстве в обществе. Наконец, человеческий капитал, включающий все знания и умения человека, которые он может мобилизовать для решения жизненных проблем. Этот вид капитала можно разделить на два элемента: интеллект и мастерство. То, что обычно подразумевают экономисты под человеческим капиталом, является капиталом интеллектуальным, то есть это формальное образование, сертификаты или лицензии. Капитал, апеллирующий к умениям, мастерству человека, включает в себя профессиональные навыки, таланты, способности и трудовой опыт.

Различия между этими формами часто не делается, но в российских условиях оно особенно значимо в силу неодинаковой отдачи от разных видов человеческого капитала. Доходы от «интеллектуального капитала» неодинаковы, зависят от типа образования и новых реалий рынка труда.

Многие предприятия, созданные в советский период и приспособленные к плановой экономике, полностью прекратили свое существование, другие сократили масштаб деятельности, третьи адаптировались к рыночной ситуации. Соответственно и образование, полученное в советский период, оказалось нерелевантным новым экономическим условиям. С другой стороны, появились перспективные возможности трудоустройства для тех, кто обучался уже по новым образовательным стандартам, включающим знание компьютера и английского языка. Нынешняя ситуация формирует довольно противоречивые сигналы для молодых россиян по части ценности образования.

Более явно и непосредственно задействуются не интеллект, а навыки как часть человеческого капитала. Люди шьют на заказ, ремонтируют автомобили и бытовую технику, дают частные уроки, готовят еду для уличной продажи или просто перепродают товары. Некоторые, имеющие достаточно свободного времени (например, пенсионеры), могут самообеспечивать себя за счет приусадебного участка, кое-кто прочно «врос» в неформальные экономические отношения.

Особую роль в использовании, согласовании и развитии факторов инновационного роста выполняет человеческий капитал. Эту функциональную особенность отмечали многие исследователи, изучая его природу и связывая его деятельность с внедрением новшеств и осуществлением новых комбинаций ресурсов.

Поскольку сегодня основной задачей российской экономики является ее модернизация путем интеллектуализации основных факторов производства и ускорения инновационного развития, следовательно, ключевым фактором, определяющим это развитие, выступают знания, получившие воплощение в виде нового продукта, услуги, технологии, бизнес-процесса – всего того, что мы называем инновациями.

Именно эффективное использование человеческого капитала, ориентированное на экономику знаний и новых технологий, становится в настоящее время необходимым фактором повышения конкурентоспособности страны, определяет исключительные компетенции к внедрению инновационных проектов и в конечном счете коммерческий успех на мировом рынке.

Трансформировались и требования современного производства, которые, с одной стороны, вывели на первый план не просто рабочую силу, но главное ее качество – интеллект, а с другой – возвысили значимость знания и информации, превратив их в главные стратегические ресурсы современной экономической деятельности.

Интенсивно развивающаяся в последнее время концепция человеческого капитала постепенно начинает трансформироваться в парадигму расширения человеческих возможностей, замещающих материальное и экономическое благосостояние. Из этого следует, что цель развития заключается не столько в расширении производства материальных благ, сколько в предоставлении человеку возможности выбора, реализуемой в здоровом образе жизни, ее долголетию, свободном развитии интеллектуальных и творческих способностей. Таким образом, конечной целью развития является не уровень дохода, а расширяющийся человеческий выбор в области здравоохранения, образования, экономической и общественной деятельности. Стало быть, роль населения проявляется в качестве носителя интеллектуального потенциала общества, и она возрастает по мере продвижения к постиндустриальному обществу, в котором именно интеллект нации становится реальным двигателем и определяющим фактором прогресса.

В области формирования человеческого капитала в современной России накопилось множество проблем. Причем ключевую роль здесь играют западные концепции «экономики дешевого работника» и «экономически эффективного населения». Эти идеи усиленно реализуются на практике. В них не было бы ничего плохого, если бы не критерии «оптимизации», ориентирующие численность занятых в 50 млн человек. Сферой их деятельности являются нефтегазодобывающие отрасли, лесохозяйственный комплекс и энергетика, равно как обслуживающая их инфраструктура. Судьба остального населения рассматривается как дополнительная чистая нагрузка на экономику и никого не волнует. Если придерживаться указанной парадигмы, становится ясно, какая судьба уготована России.

К слову сказать, частично эта тенденция уже отмечена. Анализ данных официальной статистики в части качества российской рабочей силы демонстрирует явно выраженную тенденцию к ее деградации. В основном она проявляется в ухудшении здоровья российских граждан, причем налицо опережающие темпы снижения потенциала здоровья детей, снижается интеллектуальный потенциал населения, уровень его образованности, квалификационно-профессиональной подготовки; напротив, усиливается кризис социальных ценностей и нравов, начинает доминировать индивидуалистический прагматизм [1].

Инновационная политика присутствует не более чем на каждом пятом предприятии: инновации в совершенствовании продукта, как правило, носят вынужденный характер и заранее не планируются. Инновации в создании нового продукта слишком часто бывают случайными. Поли-

тика инноваций, направленная на расширение модельного ряда, создание нового поколения продукта, встречается наиболее редко [2]. Это объясняется тем, что компании, думающие о развитии бизнеса, слишком часто увлекаются диверсификацией; предприятия, озабоченные проблемами выживания, занимаются поддержанием существующих разработок.

Важнейшим показателем, характеризующим инновационную активность предприятия, является доля средств от оборота, направляемая на финансирование НИОКР. Передовые мировые компании тратят на НИОКР 7–12 % своей выручки. Для крупнейших мировых корпораций это составляет несколько миллиардов долл. в год. В российских предприятиях этот показатель, как правило, составляет 0,5–3 % от выручки [3]. Подобное положение дел объясняется не только сложностями привлечения финансирования и недостатком собственных средств, а в первую очередь тем, что наши компании еще не конца осознали принципиальную важность инноваций как залога существования компании в будущем.

В плане разработки инновационных идей отечественные компании в целом идут в русле мировых тенденций: снижается доля научно-исследовательских институтов; усиливается влияние в науке учебных заведений; российские предприятия стали приобретать больше лицензий; многим предприятиям удалось кардинально сократить сроки научных разработок [4]. В этих условиях главенствующей задачей для нас становится формирование человеческого капитала. Решение обозначенной задачи состоит в борьбе с бедностью и повышении качества жизни. Страна должна иметь четкие программы улучшения демографической ситуации, повышения престижа профессий социальной сферы, борьбы с терроризмом, коррупцией, совершенствования распределения доходов, улучшения деятельности властных структур.

В текущей перспективе России крайне необходимо добиться существенного приумножения человеческого капитала, создания условий для реализации человеком своих творческих способностей, полного использования интеллектуального потенциала. Прежде всего, необходимо создать инновационную инфраструктуру, интегрирующую ресурсы субъектов науки, промышленности, среднего и малого бизнеса. Важно также обеспечить нормативно-правовую, организационную, научно-техническую, консалтинговую и финансовую поддержку инновационной деятельности. Особое внимание следует уделить развитию инновационного бизнеса и созданию малых предприятий в научно-технической сфере, сформировать систему информационного и патентно-правового обеспечения инновационной деятельности.

В дорыночной экономике инновационная система страны полностью финансировалась государством. Сегодня значительная часть поддержки инновационных подсистем управляется бизнесом. Это обстоятельство усложняет формирование национальной инновационной системы и предъявляет новые требования к соответствующему законодательству, призванному создать такие условия, чтобы производство стало чувствительным к достижениям науки, к новым идеям и получило возможность выпускать конкурентоспособную продукцию. Однако бизнес не в состоянии в полном масштабе стимулировать инновационную деятельность. Это касается как фундаментальных, так и прикладных исследований. К тому же российский бизнес не обеспечивает прозрачность самих исследований и их результатов.

Следует учитывать тот факт, что наиболее эффективно инновационная деятельность формируется в классах предприятий большой размерности с численностью рабочей силы, превышающей 1 000 человек. В этих организационно-экономических структурах затраты на технологические инновации составляют около 80 %, а их удельный вес среди предприятий, производящих инновационную продукцию, достигает 90 %. К сожалению, эти предприятия инновационно пассивны. По ряду показателей инновационной деятельности они имеют даже отрицательную динамику. Наоборот, опыт российского хозяйствования показывает, что наиболее активны в инновационном плане малые и средние предприятия. Здесь относительная доля производства инновационной продукции почти в два раза больше, нежели в среднем по стране. Сама продукция более наукоемка, а ее жизненный цикл короче. Однако их доля в выпуске инновационной продукции чрезвычайно мала. Объясняется это незначительным количеством малых предприятий в структуре российской экономики. Это обстоятельство ведет к угасанию темпов общероссийской инновационной деятельности.

Преодоление указанной тенденции видится в наращивании производства и передаче знаний. Потенциал нашей страны здесь достаточно велик. Россия по глобальному индексу инноваций (составлен из 80 различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития) занимает 62-е место в мире между Иорданией (61-е место) и Мексикой (63-е место), потеряв против 2012 г. сразу 11 позиций. Среди стран БРИК Россия занимает второе после Китая (35-е) место. Бразилия в этом рейтинге занимает 64-е место, а Индия – 66-е место. При этом следует отметить, что сильные стороны России связаны с качеством человеческого капитала (33-е место), развитием бизнеса (43), развитием

знаний (48) и инфраструктурой (49). Мешают развитию инноваций несовершенные институты (87), низкие показатели развития внутреннего рынка (74) и результаты творческой деятельности (101) [5].

Для решения проблемы инновационного развития требуется искать новые институциональные формы. В цивилизованных странах государство берет на себя большие, чем бизнес, риски, передает управление совместными проектами частному бизнесу. В соответствии с этим, особая роль в этот сложный период должна быть отведена государству. Оно обязано возглавить разработку инновационной и экономической политики, направленной на развитие программ стратегического партнерства между научными организациями, ведущими разработки, и отраслями народного хозяйства. При этом собственно инвестирование исследований и разработок необходимо вести совместно с частным сектором. Особая роль здесь должна отводиться формированию (с высшими учебными заведениями) дочерних структур для продвижения на рынок научно-исследовательских разработок, равно как созданию и реализации комплексной системы венчурного финансирования для всех сфер и размеров бизнеса. Принципиальным моментом является поддержка и обеспечение роста малых предприятий как носителей инновационного потенциала. Наконец, решающим фактором следует считать формирование нового образовательного уровня среди населения, восстановление, а затем и приумножение утраченного за годы реформ мотивационного потенциала.

Ссылки:

1. Россия в цифрах. 2013. М., 2013.
2. Там же.
3. Там же.
4. Там же.
5. Исследование INSEAD : Глобальный индекс инноваций 2013 года [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/07/01/6051> (дата обращения: 05.09.2014).

References:

1. *Russia by the Numbers 2013* 2013, Moscow.
2. *Russia by the Numbers 2013* 2013, Moscow.
3. *Russia by the Numbers 2013* 2013, Moscow.
4. *Russia by the Numbers 2013* 2013, Moscow.
5. 'Investigation INSEAD: Global Innovation Index 2013' 2013, *Center for Humanitarian Technologies*, retrieved 05 September 2014, <<http://gtmarket.ru/news/2013/07/01/6051>>.