

Трегубова Наталья Дамировна

аспирант кафедры сравнительной социологии
Санкт-Петербургского государственного университета**ОСНОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ ОБЩЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ****Аннотация:**

В статье проанализирован вопрос о проблематизации общения в современной социологии. Установлены различия между общением как социальным феноменом, исследовательской проблемой и научным понятием. Выдвигается тезис о кристаллизации социологии общения в поле социально-научного знания. Раскрываются теоретические, методологические и методические перспективы социологии общения.

Ключевые слова:

социология общения, социологическая теория, общение, коммуникация, взаимодействие, сравнительная социология.

Tregubova Natalia Damirovna

PhD student, Chair of Comparative Sociology,
Saint Petersburg State University**THE PROBLEM OF
SOCIAL INTERCOURSE
IN CONTEMPORARY SOCIOLOGY****Summary:**

The article inquires the problem of social intercourse in the contemporary sociological theory. The author makes a distinction between the social intercourse as a social phenomenon, a research problem, and a scholarly concept. The paper advances a thesis about crystallization of the social intercourse sociology in the field of social science. Theoretical and methodological prospects of the social intercourse sociology are revealed.

Keywords:

sociological theory, sociology of social intercourse, comparative sociology, social intercourse, communication, interaction.

Данная статья излагает основные положения теоретической части исследования в рамках проекта «Влияние транснациональной трудовой миграции на структуру и динамику человеческого капитала современной России» (грант Президента Российской Федерации для молодых кандидатов наук, МК-2801.2014.6).

В качестве теоретических оснований настоящего исследования выступает различие общения как социального феномена, исследовательской проблемы и научного понятия. Феномен общения является общим объектом для множества исследовательских дисциплин, в то время как проблемы общения формулируются каждой дисциплиной по-своему в зависимости от ее познавательного интереса. Существование понятия «общение» в дисциплине свидетельствует о высоком уровне разработки проблем общения.

В качестве методологического основания исследования выступает сравнительная социология, понимаемая как стратегия реализации социологического исследования, основанная на постоянных сравнениях [1]. На каждом этапе исследования выводы формулируются на основании сравнений материалов социально-научной литературы. В зависимости от конкретной цели и специфики материала используются следующие разновидности сравнительного анализа: сравнение случая с идеальным типом, сравнительно-исторический анализ, кейс-стади в сравнительной перспективе, качественная и количественная стратегии сравнения.

Основные результаты исследования могут быть представлены в следующих положениях:

1. Феномен общения характеризуется социальностью, понимаемой как установление межлических взаимосвязей, процессуальностью и взаимной направленностью. Как целостный феномен общение охватывает широкий круг явлений: кроме коммуникации как характеристики связи социальных субъектов общение предполагает обмен деятельностью, способностями, а также различные варианты социального взаимодействия / интеракций и ритуальной активности. Общение фиксирует создание или разрушение социальной общности. Общение актуализирует общественные отношения, складывающиеся независимо от сознания людей.

2. Создание единого и целостного восприятия феномена общения предполагает определение какой-либо его стороны в качестве определяющей. Это приводит к различной постановке проблем общения, возникающих перед каждой дисциплиной при реализации ее познавательного интереса.

3. Классическая социология фиксирует феномен общения, однако ставит исследовательские проблемы об общении во «внешних» терминах общественных отношений [2; 3]. Пространство современной социологии, анализирующей проблемы общения, характеризуется выделением отдельных исследовательских традиций, основанных на социально-философских парадигм-

мах исследования общения [4]. Вместе с тем можно наблюдать предпосылки и движение к парадигмальному синтезу, что позволяет фиксировать становление «социологии общения» как единого поля обсуждения, формулировки и решения проблем общения.

4. В современной социологической теории понятие «общение» характеризует социальный феномен, который реализуется в межчеловеческих взаимодействиях, локализованных в пространстве и времени и связанных транслокально; укоренен в макрокультурных и макроструктурных условиях социальной реальности, но обладает автономией по отношению к ним; воздействует на социальное Я и порождает эмоции в индивидах; раскрывает механизмы поддержания / создания / разрушения интерсубъективности [5; 6; 7; 8].

5. В отечественном социальном знании на фоне многообразия теоретико-методологических подходов наблюдается тенденция к росту междисциплинарных исследований общения. Социология общения является потенциальным концептуальным ядром междисциплинарного поля социальной аналитики общения.

6. Контент-анализ научных публикаций, посвященных исследованию отдельных аспектов и проблем общения, является перспективным методом, характеризующим развитие социальной аналитики общения.

Чем характеризуется проблема общения в современной социологической теории? Ответ на этот вопрос фиксирует двойственность проблемы общения в социологии. С одной стороны, проблема общения заключается в ее *отсутствии*: парадоксальным образом социология игнорирует исследовательские задачи, связанные с анализом общения *per se*, хотя и обращается в своей практике к феноменам общения. С другой стороны, сравнительный анализ социально-научной литературы позволяет выдвинуть тезис о становлении нового направления социологической теории – **социологии общения (sociology of social intercourse)**, нетождественной социологии коммуникаций и интеракций, и выделить ее перспективы для самой социологической теории, для эмпирических социологических исследований и шире – для междисциплинарных исследований общения.

Соответственно, в социологии выделяют три типа концептуального анализа общения: *не*-проблематизация, или «безразличный к общению» тип, *де*-проблематизация, или «враждебный к общению» тип, и *ре*-проблематизация, или социология общения. Именно в последней происходит **переоткрытие проблемы общения**, возвращение общения из забвения, в которое оно было погружено на протяжении большей части существования социологии. И здесь уместен вопрос: что именно открывает социология общения? Какие исследовательские задачи она ставит, какие перспективы намечает?

Со стороны *теории*, социология общения представляется наиболее перспективным направлением современной социологии, которое способно не только формулировать концептуальные рамки для исследования актуальных феноменов общения, но и предлагать неожиданные решения традиционных проблем социологии. Среди вопросов, связанных с теоретическим осмыслением феномена общения, наиболее важным представляется вопрос о *мощности* как о специфической характеристике общения, позволяющей фиксировать процессы установления, поддержания и разрушения межчеловеческих взаимосвязей. В понятии «мощность общения» в свернутом виде содержится ряд концептуальных проблем: где начинается и где заканчивается общение; всегда ли его границы совпадают с границами актуального взаимодействия? Как соотносятся целесообразность коммуникации и самооценность общения; в каком случае общение и коммуникация совпадают, в каком – отрицают друг друга? Как соотносятся «быстрые» эмоции взаимодействия и долгосрочная эмоциональная динамика межличностных / социальных отношений? В каком случае опосредованное общение способно вызывать те же эффекты, что и общение лицом к лицу? Каким образом возможно общение макросоциальных субъектов – социальных групп, слоев, общностей? Список вопросов и проблем может быть продолжен.

Со стороны *методологии*, социология общения раскрывает необходимость *исследований смешанного типа* [9], сочетающих фиксацию внешних характеристик межчеловеческих взаимодействий, схватывание субъективных смыслов общающихся и выявления формирующихся в общении общностей и взаимосвязей. Сложный, целостный и парадоксальный феномен общения в эмпирической реальности раскладывается на множество явлений, что обуславливает потребность в исследованиях отдельных сторон общения, которые затем соединяются исследователем и интерпретируются, исходя из теоретических оснований.

Со стороны *методики*, множественность эмпирических проявлений общения обуславливает *междисциплинарность* методико-технического инструментария, где разные дисциплины предлагают различные методы фиксации отдельных характеристик общения, результаты применения которых затем должны быть сведены вместе в теоретико-методологических рамках социологии общения.

Ссылки:

1. Резаев А.В., Трегубова Н.Д., Стариков В.С. Сравнительная социология: общая характеристика и перспективы развития // Социологический журнал. 2014. № 2. С. 89–112.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения. Т. 3. М., 1955. С. 7–544.
3. Durkheim E. *The Elementary Forms of the Religious Life*. London, 1964. 467 p.
4. Резаев А.В. Парадигмы общения. Взгляд с позиций социальной философии. СПб. ; Иваново, 1993. 212 с.
5. Collins R. *Interaction Ritual Chains*. Princeton, 2004. 464 p.
6. Rawls A.W. *The Interaction Order Sui Generis : Goffman's Contribution to Social Theory // Sociological Theory*. 1987. Vol. 5. № 2. P. 136–149.
7. Turner J.H. *Face to Face : Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior*. Stanford, 2002. 284 p.
8. *Social Performance : Symbolic Action, Cultural Pragmatics and Ritual / eds. J. Alexander, B. Giesen and J. Mast*. Cambridge, 2006.
9. Tashakkori A., Teddlie C. *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. Thousand Oaks. California, 2003. 912 p.

References:

1. Rezaev, AV, Tregubova, ND, Starikov, VS 2014, 'Comparative Sociology: general characteristics and prospects of development', *Journal of Sociology*, no. 2, p. 89-112.
2. Marx, K and Engels, F 1955, 'The German Ideology', *Works*, vol. 3, Moscow, p. 7-544.
3. Durkheim, E 1964, *The Elementary Forms of the Religious Life*, London, 467 p.
4. Rezaev, AV 1993, *Paradigm of communication. From the point of view of social philosophy*, St. Petersburg, Ivanovo, 212 p.
5. Collins, R 2004, *Interaction Ritual Chains*, Princeton, 464 p.
6. Rawls, AW 1987, 'The Interaction Order Sui Generis: Goffman's Contribution to Social Theory', *Sociological Theory*, vol. 5, no. 2, p. 136-149.
7. Turner, JH 2002, *Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior*, Stanford, 284 p.
8. Alexander, J, Giesen, B and Mast, J (eds.), 2006, *Social Performance: Symbolic Action, Cultural Pragmatics and Ritual*, Cambridge.
9. Tashakkori, A, Teddlie, C 2003, *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*, Thousand Oaks, California, 912 p.