

Стариков Валентин Сергеевич

аспирант кафедры сравнительной социологии  
Санкт-Петербургского государственного университета**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПОЛЕ  
СРАВНИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
В СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ****Аннотация:**

*В статье рассматриваются различные подходы к определению границ сравнительных исследований высшего образования как научной и учебной деятельности. Автор фиксирует существующий парадокс: при наличии институционализованного состояния «сравнительного образования» в литературе нет четкого понимания о том, чем является данное интеллектуальное предприятие. Формулируется функциональное определение сравнительного образования. Утверждается необходимость выделения исследований сравнительного высшего образования в качестве автономного субполя сравнительного образования в социологии.*

**Ключевые слова:**

*образование, исследования образования, социология образования, сравнительные исследования, социальная теория, поле науки, междисциплинарность.*

Starikov Valentin Sergeevich

PhD student, Chair of Comparative Sociology,  
Saint Petersburg State University**HIGHER EDUCATION AS A SUBFIELD  
OF COMPARATIVE RESEARCH  
IN THE SOCIAL SCIENCES****Summary:**

*The article discusses various approaches to the definition of the boundaries of comparative higher education researches as scientific and learning activities. The author captures the following paradox: while there is an institutionalized state of comparative education, there is no clear understanding of the term's meaning in the relevant literature. The author formulates a functional definition of the comparative education. The paper considers the need for separation of comparative higher education studies as an autonomous subfield of the comparative education in social science.*

**Keywords:**

*education, education studies, sociology of education, comparative researches, social science, social theory, interdisciplinary character, field of studies.*

Несмотря на вековую историю сравнительных исследований образования (СИО), вопросы о логических и методологических основаниях последних продолжают подниматься в литературе [1, с. 1]. Подобная ситуация становится все более проблемной по мере расширения круга исследований, результаты которых публикуются под ключевыми словами «сравнительное образование» (comparative education). Данная область знания институционализована в университетских учебных курсах и профессиональных сообществах в разных частях мира, а также в специализированной книжной и журнальной литературе. Тем не менее сам факт институционализации еще не определяет легитимность выделения сравнительного образования как отдельной области знания. Широко обсуждается вопрос о статусе подобных исследований: являются ли сравнительные исследования образования дисциплиной, квазидисциплиной, междисциплинарной областью, методом, особым взглядом на проблемы образования и т. д. [2; 3; 4]. Эта проблема может быть детализирована следующим вопросом: как определять сравнительные исследования образования – по объекту, методу или по содержанию?

С нашей точки зрения, следует признать, что сравнительное образование представляет собой скорее поле исследований. И. Херст определяет «поле» как особую организацию знания, которая формируется вокруг конкретных объектов или явлений, или практик; коренится в установках нескольких дисциплин. В отличие от дисциплины, эта организация не утверждает одну логически определенную форму выражения. Поле не связано с разработкой конкретного типа структурирования опыта. Поле формируется и сохраняется вокруг объекта и опирается на все формы знания, которые могут быть ему полезны [5, с. 45–46]. В отличие от дисциплины, поле конституируется общим материальным или духовным объектом и практическими устремлениями исследователей (систематическое сравнение систем образования с целью получения теоретического и / или практического знания). Ной и Экштейн формулируют следующее указание: «Сравнительное образование потенциально является чем-то большим, нежели скопление данных и перспектив социальных наук, применяемое к изучению образования в разных странах. Ни проблематика [образования], ни сравнительные исследования сами по себе не занимают центральное место ни в одной из социальных наук. ... Поле сравнительного образования корректнее всего определить как место взаимопроникновения (intersection) социальных наук, педагогических наук и сравнительных исследований» [6, с. 191]. Таким образом, сравнительное образование использует различные теоретические и методологические ресурсы социальные науки для изучения си-

стем образования и / или проблем в разных обществах с целью получения *синтетического* знания. Следует сделать вывод о том, что как идеальный тип сравнительное образование должно рассматриваться в качестве междисциплинарного поля.

Из положения о междисциплинарном характере поля выводится ошибочность сведения СИО к методу. Сравнительный метод является общенаучным, однако возможности и специфика его применения зависят от особенностей каждой отдельной социальной и гуманитарной науки. Помимо этого, сравнительный метод (сложное сравнение) имплицитно используется на любом этапе исследования, в то время как в сравнительном образовании он применяется в явном виде, а потому его применение не является самодостаточным и подчиняется теоретическим и методологическим установкам ученого. Принципиальное значение имеет не сам факт сравнения, но исследовательские цели и задачи, на выполнение которых он направлен.

Сформулируем общее определение сравнительных исследований образования. *Сравнительное образование – это междисциплинарное субполе исследований образования, в котором посредством методологии социальных наук систематически изучаются сходства и различия между системами образования в двух или более национальных или культурных контекстах, и их взаимовлияние с объектами внутри системы и за ее пределами.* Специфическим объектом сравнительных исследований образования являются системы образования, рассматриваемые с кросс-культурной (кросс-национальной, кросс-региональной и т. д.) точки зрения посредством систематического использования сравнительного метода с целью лучшего понимания образовательных феноменов и построения теории.

Далее следует определить место еще более специализированной области деятельности – сравнительных исследований высшего образования (СИВО). Для этого необходимо оценить ее с точки зрения уже выделенных трех принципов дифференциации: объекта (специализации), методологии, цели.

Высшее образование с точки зрения социологии – это процесс передачи и получения, процесс приобретения, во-первых, специфической профессиональной информации (специальных знаний, технических, аналитических, коммуникационных и других навыков, необходимых в той или иной профессиональной деятельности); во-вторых, процесс усвоения как общих социальных норм и ценностей, так и специфических норм и ценностей той статусной или профессиональной группы, с которой ассоциирует себя индивид [7].

Сравнительное высшее образование является производным от поля сравнительных исследований образования, однако качественным образом отличается от него в силу специфики объекта исследования, метода и целей исследований. Специфическим объектом сравнительных исследований высшего образования являются системы высшего образования, которые отличаются от систем начального и среднего образования организацией и функциями. Целями сравнительного выступления выступают построение адекватных социологических теорий и выработка рекомендаций по улучшению систем высшего образования. Специфика объекта сравнительных социологических исследований высшего образования может быть представлена двумя аргументами. Во-первых, само высшее образование (как материальный и духовный феномен) является специфическим процессом. Содержание и функции высшего образования качественно отличаются от других уровней (в том числе специального образования). Во-вторых, структура системы высшего образования отличается от систем начального, общего и специального в гораздо большей степени, чем структуры последних отличаются друг от друга. Это связано со специфическими задачами организаций высшего образования: проведением исследований и поддержанием учебного процесса.

Цель сравнительного высшего образования может быть рассмотрена с нескольких позиций. Следует остановиться на трех из них: теоретической, прагматической и критической. Теоретическая цель сравнительного высшего образования состоит в построении адекватных теорий и формулировке обобщающих утверждений о функционировании систем образования и их взаимодействии с экономическим, политическим, культурным и социальным порядками. Прагматическая цель сравнительного высшего образования связана с выработкой практических рекомендаций о реорганизации систем высшего образования. Третья цель СИВО состоит в критической интерпретации феноменов высшего образования.

Специфика объекта, а также своеобразие теорий и подходов дисциплин определяют и особенности применения сравнительного метода в сравнительном высшем образовании. Связано это как с особенностями теорий, так и конкретными методологическими проблемами организации сравнения систем высшего образования.

Анализ объекта, метода и целей позволяет сформулировать определение сравнительного высшего образования как исследовательского поля. Для этого необходимо заимствовать базовое определение сравнительного образования и модифицировать его. *Сравнительное высшее обра-*

зование – это междисциплинарное субполе сравнительных исследований образования, в котором посредством методологии социальных наук систематически изучаются сходства и различия между системами высшего образования в двух или более национальных или культурных контекстах, и их взаимовлияние с элементами внутри системы высшего образования (преподавателями, студентами, контролирующими и финансирующими организациями и т. д.) и за ее пределами (социальной, экономической и политической средами).

Сравнительное высшее образование является производным от поля сравнительных исследований образования, однако качественным образом отличается от него в силу специфики объекта исследования, метода и целей исследований. Специфическим объектом сравнительных исследований высшего образования являются системы высшего образования, которые отличаются от систем начального и среднего образования организацией и функциями. Целями сравнительного выступления выступают построение адекватных теорий и выработка рекомендации по улучшению систем высшего образования.

#### **Ссылки:**

1. Manzon M. Comparative education: the construction of a field. Hong Kong, 2011.
2. Heath K.G. Is Comparative Education a Discipline? // *Comparative Education Review*. 1958. (2). P. 31–32.
3. Olivera C.E. Comparative Education : What Kind of Knowledge? In J. r. Schriewer & B. Holmes (Eds.), *Theories and methods in comparative education*. Frankfurt am Main ; New York, 1990.
4. Cowen R. Acting Comparatively upon the Educational World : Puzzles and Possibilities // *Oxford Review of Education*. 2006. 32 (5). P. 561–573.
5. Hirst P. *Knowledge and the Curriculum : A Collection of Philosophical Papers*. London, 1974.
6. Noah H.J., Eckstein M.A. *Toward a Science of Comparative Education*. New York, 1969.
7. Rezaev A., Malets O. Higher Education Studies : Toward a New Scholarly Discipline. In W.R. Allen, R. Teranishi and M. Bonoush-Hammarth (Eds.) *As the World Turns : Diversity and Global Shifts in Higher Education Theory, Research and Practice*. United Kingdom, 2012.

#### **References:**

1. Manzon, M 2011, *Comparative education: the construction of a field*, Hong Kong.
2. Heath, KG 1958, 'Is Comparative Education a Discipline?', *Comparative Education Review*, (2), p. 31–32.
3. Olivera, CE 1990, 'Comparative Education: What Kind of Knowledge?', In J. r. Schriewer & B. Holmes (Eds.), *Theories and methods in comparative education*, Frankfurt am Main, New York.
4. Cowen, R 2006, 'Acting Comparatively upon the Educational World: Puzzles and Possibilities', *Oxford Review of Education*, 32 (5), p. 561–573.
5. Hirst, P 1974, *Knowledge and the Curriculum: A Collection of Philosophical Papers*, London.
6. Noah, HJ, Eckstein, MA 1969, *Toward a Science of Comparative Education*, New York.
7. Rezaev, A, Malets, O 2012, 'Higher Education Studies: Toward a New Scholarly Discipline', in W.R. Allen, R. Teranishi and M. Bonoush-Hammarth (Eds.), *As the World Turns: Diversity and Global Shifts in Higher Education Theory, Research and Practice*, United Kingdom.