

Олейник Ирина Ивановна

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского процесса
Юридического института
Владимирского государственного университета
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

РОЛЬ А.Г. ГОЙХБАРГА В СТАНОВЛЕНИИ СОВЕТСКОЙ НАУКИ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Аннотация:

В статье рассматривается вклад А.Г. Гойхбарга, внесенный в становление советской науки семейного права. Автором охарактеризована научная деятельность юриста, а также оценена степень участия А.Г. Гойхбарга в разработке теоретических основ правового регулирования брачно-семейных отношений в первые годы существования советского государства.

Ключевые слова:

А.Г. Гойхбарг, история советского семейного права, советская юридическая наука.

Oleynik Irina Ivanovna

D.Phil. in Law, Professor,
Civil Procedure Subdepartment,
Law Institute,
Vladimir State University

A.G. GOICHBARG'S IMPACT ON THE FORMATION OF SOVIET SCIENCE OF FAMILY LAW

Summary:

The article discusses contribution of A.G. Goichbarg to the formation of the Soviet family law science. The author describes the scientific activities of the lawyer as well as assesses the participation of Goichbarg in development of the theoretical foundations of legal regulation of marriage and family relations in the early years of the Soviet state.

Keywords:

A.G. Goichbarg, history of Soviet family law, Soviet jurisprudence.

Как известно, самостоятельная отрасль семейного законодательства впервые в мире возникла в послереволюционной России. Одновременно с этим было начато теоретическое осмысление сущности, принципов, функций и специфики советского семейного права. Одно из ключевых мест в этом процессе занимал Александр Григорьевич Гойхбарг (1883–1962). По существу, именно он находился у истоков не только кодификации, но и возникновения науки советского семейного права. Однако его вклад в ее становление до сих пор изучен недостаточно. Чаще всего исследователи ограничиваются лишь признанием самого этого факта либо приводят отдельные ссылки на его работы при характеристике истории формирования тех или иных отраслевых институтов. Цель настоящей статьи – попытаться несколько восполнить существующий пробел по данному вопросу.

После Октябрьской революции 1917 г. новому руководству страны, в отличие от задачи отмены прежнего законодательства, не пришлось отвергать теорию семейного права, поскольку она еще не сложилась. Ее предстояло создать, но уже исходя из марксистских представлений о праве. В этом (как, впрочем, и в разработке законодательства) советская власть не могла обойтись без так называемой «старой» юридической интеллигенции [1]. К ней относился и А.Г. Гойхбарг – профессиональный юрист и высокообразованный человек, что для представителей большевистского руководства тогда не было редкостью (хотя лично он в ряды РКП(б) вступил только в 1920 г.).

Опубликованная в мае 1918 г. брошюра А.Г. Гойхбарга «Новое семейное право» стала первой в советской России специальной работой, посвященной характеристике институтов семейного права. Она носила разъяснительный характер и имела своей целью в доступной форме изложить содержание первых декретов о семье в контексте представлений большевиков о принципах правового регулирования вопросов вступления в брак и его прекращения, недействительных браков и «прежних браков», отношений супругов, родителей и детей, опеки. А.Г. Гойхбарг стремился показать, что революция создает действительно «новое семейное право», свободное от оков и предрассудков прежнего эксплуататорского общества. Примечательно, что семейное право здесь рассматривалось как часть гражданского, другие разделы которого предполагалось описать в дальнейшем. «Автор настоящей книжки, – указывал сам А.Г. Гойхбарг, – ставит себе задачу разъяснения и изложения всех разделов гражданского права по мере их урегулирования новым законодательством. Это урегулирование более или менее закончено в области семейного права. Поэтому в первую очередь автор в настоящем выпуске пытается дать послынное изложение нового семейного права с тем, чтобы облегчить задачу лиц, которые захотят или обязаны будут познакомиться с новым русским семейным правом или применять его в жизни» [2, с. 8]. В ходе комментирования норм законодательства на страницах брошюры излагались и некоторые личные суждения А.Г. Гойхбарга. Например, о том, что «отчество должно, пожалуй, совершенно

исчезнуть из обихода в качества признака, определяющего личность» [3]. В это же время он высказывался и за отмену фамилий, полагая, что в социалистическом обществе будут введены «более рациональные, более разумные различия отдельных людей» [4, с. 5].

В указанной публикации А.Г. Гойхбарг отразил те подходы, которые вскоре получили воплощение в разработанных под его руководством нормах Кодекса законов об актах гражданского состояния, семейном, брачном и опекунском праве (КЗАГС). Появление в конце 1917 г. самостоятельного семейного законодательства и особенно его кодификация дали толчок развитию новой отрасли юридического знания отечественной правовой науки.

В начале 1920-х гг. А.Г. Гойхбарг продолжил активную публикаторскую деятельность по семейно-правовой тематике. Он находил для этого время, несмотря на то, что оставался членом коллегии Наркомата юстиции, занимал должности председателя Малого Совнаркома и директора института советского права, участвовал в разработке Гражданского кодекса РСФСР.

В 1920 г. вышла в свет его достаточно объемная работа «Брачное, семейное и опекунское право Советской республики». Носившая в целом популярно-пропагандистский характер, она содержала достаточно обстоятельный анализ основных институтов семейного права.

Важно отметить проявившуюся в данной работе эволюцию воззрений А.Г. Гойхбарга на место семейного права. В 1918 г. он считал его частью гражданского права (пока оно еще не было заменено «социальным правом») и подразделял на три «области»: первая – брачное право, вторая – отношения между супругами и родителями и детьми, третья – опека [5]. В 1920 г. он рассуждает уже иначе: «Основой семьи, или родства, советское законодательство признает не «заключение брака», а происхождение. Поэтому брачное право совершенно отделено от права родственного или семейного союза». Опеку он тоже рассматривает отдельно. Соединение же норм о браке, семье и опеке в одном кодексе вовсе не свидетельствует, по его мнению, об их внутреннем единстве, а «является, скорее, историческим пережитком». И далее: «Советское законодательство совершенно отделяет семейные отношения от брачных. Семейные отношения, то есть родство, признается им безотносительно к тому, каков был союз родителей, был ли он оформлен или нет» [6]. Таким образом, А.Г. Гойхбарг уже не воспринимал семейное право как некую единую и самостоятельную часть системы права, а выделял три самостоятельные области правового регулирования, указанные в названии книги: брачное, семейное и опекунское право.

Результатом еще одного проведенного А.Г. Гойхбаргом кропотливого исследования стала книга «Сравнительное семейное право» [7], отличавшаяся широтой охвата проблематики и богатством приводимого фактического материала. Ее уровень сопоставим с работами отечественных юристов дореволюционного периода. По существу, этим изданием заложено начало компаративистике в советской юридической литературе.

В годы нэпа взгляды А.Г. Гойхбарга имели самый большой резонанс. Его мысли развивали и пропагандировали многие известные тогда юристы: Ф.И. Вольфсон, С.И. Раевич, И.С. Перетерский, С.И. Аскназий и другие. Он воспринимался как один из ведущих теоретиков права.

При этом следует подчеркнуть, что до середины 1920-х гг. практически никто из советских юристов, за исключением А.Г. Гойхбарга, не занимался вопросами семейного права.

Однако здесь, безусловно, необходимо учитывать те идейные установки, которых он придерживался и которые изначально вызывали аргументированную критику со стороны других юристов, прежде всего за следование идеям о социальных функциях права Леона Дюги и отход от принципов марксистско-ленинского учения. В частности, работа А.Г. Гойхбарга «Сравнительное семейное право» получила резко негативную оценку П.И. Стучки. В своей рецензии, констатируя чисто описательное изображение «гносностей буржуазного права» и их поверхностное сравнение с «освободительными началами» советского семейного права, он делает вывод: «Досадно, что так бессистемно и бесполезно тратится такая громадная сумма энергии и эрудиции» [8, с. 230]. П.И. Стучка для обозначения слепого подражания «дюгизму» даже ввел в оборот термин «гойхбаргизм», который стал достаточно расхожим ярлыком в отношении попадавших под прицел критики юристов [9, с. 144].

С конца 1920-х гг. А.Г. Гойхбарг превратился в своего рода «штатную» мишень для критических оценок в юридической литературе. В результате он перестал заниматься не только государственно-политической, но и научной деятельностью. После 1928 г., когда им был издан учебный курс «Международное право», он сосредоточился на скромной практической работе юрисконсульта в наркомате внешней торговли и не публиковался 10 лет (в 1937 г. была издана его работа «Иностранное гражданское и торговое право и процесс»).

Хотя под волну массовых репрессий 1930-х гг. А.Г. Гойхбарг не попал (эта участь постигла его спустя 10 лет), его имя тогда прочно ассоциировалось с «вредительскими» теориями. Например, на страницах изданного в 1938 г. учебника по семейному праву он критиковался как «один

из наиболее ревностных защитников теории отмирания права в период социализма». Ему вменялась, в частности, ошибочность утверждения о том, что устанавливаемые в брачно-семейных отношениях права и обязанности являются промежуточной мерой на тот период, пока государство полностью не примет на воспитание и содержание всех детей. Данная трактовка определялась как «классово-враждебный способ вредительства», проводившегося на теоретическом правовом фронте под руководством «врага народа Пашуканиса» [10].

В последующие десятилетия о работах А.Г. Гойхбарга в сфере семейного права вспоминали редко. Гораздо больше внимание исследователей привлекал его вклад в развитие гражданского права и законодательства [11]. Между тем, без сомнения, есть все основания связывать с именем А.Г. Гойхбарга первые шаги в становлении советской науки семейного права.

Ссылки:

1. Олейник О.Ю., Олейник И.И. Политика Советского государства в отношении юридической интеллигенции (1917–1920) // Интеллигенция и мир. 2013. № 2. С. 90–110.
2. Гойхбарг А.Г. Новое семейное право. М., 1918.
3. Там же. С. 66.
4. Гойхбарг А.Г. Первый кодекс законов РСФСР // Пролетарская революция и право. 1918. № 7.
5. Гойхбарг А.Г. Новое семейное право. М., 1918. С. 6–7.
6. Гойхбарг А.Г. Брачное, семейное и опекуное право Советской республики. М., 1920. С. 4, 5, 104.
7. Гойхбарг А.Г. Сравнительное семейное право. М., 1925. 232 с.
8. Рецензия П.И. Стучки на книгу проф. А.Г. Гойхбарга // Революция права. 1927. № 1.
9. Стучка П.И. Обзор литературы по гражданскому праву // Революция права. 1928. № 1.
10. Вольфсон Ф.И. Семейное право : учеб. пособие для юрид. ин-тов. М., 1938. С. 21, 23.
11. Гинцбург Л.Я. Становление науки гражданского права в СССР (1917–1920) // Правоведение. 1974. № 3. С. 90.

References:

1. Oleinik, OY & Oleinik, II 2013, 'Policy of the Soviet state in relation to the legal intelligentsia (1917-1920)', *Intellectuals and the world*, no. 2, pp. 90-110.
2. Goyhbarg, AG 1918, *The new family law*, Moscow.
3. Goyhbarg, AG 1918, *The new family law*, Moscow, p. 66.
4. Goyhbarg, AG 1918, 'The first code of laws of the RSFSR', *Proletarian Revolution and the Right*, no. 7.
5. Goyhbarg, AG 1918, *The new family law*, Moscow, pp. 6-7.
6. Goyhbarg, AG 1920, *Marriage, family and guardianship rights of the Soviet Republic*, Moscow, pp. 4, 5, 104.
7. Goyhbarg, AG 1925, *Comparative family law*, Moscow, p. 232.
8. 'Review of PI Stuchki the book prof. AG Goyhbarg' 1927, *Revolution law*, no. 1.
9. Stuchka, PI 1928, 'Review of the literature on civil law', *Revolution law*, no. 1.
10. Wolfson, FI 1938, *Family Law: textbook. allowance for jurid. in-tov*, Moscow, pp. 21, 23.
11. Gunzburg, LY 1974, 'Becoming a science of civil rights in the Soviet Union (1917-1920)', *Jurisprudence*, no. 3, pp. 90.