

Лопухин Владимир Юрьевич

доктор социологических наук,
профессор кафедры экономической теории
и экономики труда
Саратовского государственного технического
университета им. Ю.А. Гагарина

Иванова Наталья Алексеевна

доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
и экономики труда
Саратовского государственного технического
университета им. Ю.А. Гагарина

Змеев Василий Николаевич

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И МАРКЕТИНГ ИННОВАЦИЙ

Аннотация:

В статье обрисовывается основная гипотеза исследования проблемы активизации процессов инновационного развития экономики России. Государственная заинтересованность в приоритетных направлениях инновационных изысканий должна сочетаться с рыночными механизмами спроса и предложения. В противном случае об эффективности инноваций говорить можно только в духе избыточного оптимизма. Инновации станут играть существенную роль в развитии экономики при условиях своей достоверности и доступности.

Ключевые слова:

маркетинг инноваций, рынок инноваций, спрос на инновации, производство инноваций, предложение инноваций, доступность инноваций, государственные приоритеты, государственные инвестиции.

Lopukhin Vladimir Yuryevich

D.Phil. in Social Science, Professor,
Economic Theory and Labour
Economics Subdepartment,
Saratov State Technical University

Ivanova Natalia Alekseevna

D.Phil. in Economics, Professor,
Economic Theory and Labour
Economics Subdepartment,
Saratov State Technical University

Zmeev Vasily Nikolaevich

INNOVATIVE SOCIETY AND MARKETING OF INNOVATIONS

Summary:

The article outlines the basic research hypothesis concerning with the energizing of innovative development processes of the Russian economy. The state interest in priority areas of innovative researches should be combined with the market mechanisms of supply and demand. Otherwise the efficiency of innovations can only be spoken of in the context of superfluous optimism. Innovations can play an essential role in the economy development under conditions of, firstly, reliability and, secondly, availability. Thus, the innovations should become not exotic, but available (including reasonable price) product.

Keywords:

innovation marketing, market of innovations, demand for innovations, production of innovations, offer of innovations, availability of innovations, state priorities, state investments.

Инновационное общество представляет собой феномен новой общественно-экономической организации, сложную систему, каждая из долевых подсистем которой при любом способе вычленения обнаруживается как система, обладающая инновационными свойствами [1].

Режим инновационного развития экономики России диктует необходимость повышения эффективности инвестиций. В том числе – в производстве собственно инноваций. Неоспоримым в сегодняшней ситуации является тезис о том, что измерителем востребованности конкретной инновации служит платежеспособный спрос на нее. То есть решение о жизнеспособности и необходимости инновации принимает рынок. Значительный вклад в развитие инновационного общества и маркетинга инноваций внесли такие российские ученые, как Л.И. Абалкин, В.Р. Атоян, И.Т. Балабанов, В.Г. Медынский, Н.Б. Титов и другие.

Бюджетное инвестирование в инновации возможно, но речь не может идти о системном венчурном финансировании. В стране, изнуренной системной коррупцией, это равносильно раздаче государственных денег в виде бонусов чиновникам.

Инновационное общество, по всей видимости, оттого и проявляется как инновационное, что употребление инноваций как готового продукта инновационно-научной деятельности является для субъектов экономического действия простым и естественным, поскольку это сопряжено с получением конкретной экономической выгоды. Как, например, в Японии.

Инновационное общество – это высокоэффективная социально-экономическая система, которой присущ основанный на знаниях и повсеместно доступных информационных технологиях

интенсивный способ производства, при котором источником конкурентного преимущества становится новое качество человеческих ресурсов, их способность не только с высокой частотой генерировать новые рациональные идеи, но и обеспечивать максимальный темп их внедрения [2].

Инновационное общество оттого и инновационное, что так же естественно потребляет инновации, как дышит любой не обремененный осознанием значимости решаемой проблемы индивид. То есть – не задумываясь, просто и обыденно. Как, например, Япония.

В последние годы государство инвестирует в инновации значительные средства. В предкризисном 2008 г. объем бюджетного финансирования составлял около 150 млрд руб. Однако это государственное инвестирование еще не свидетельствует об эффективной отдаче от инвестиций. Недостаточное финансирование оказывается хуже, чем отсутствие государственного финансирования вообще. Так, действительный уровень бюджетного финансирования программ составляет не более 50 % всего годового объема, при котором только 20 % программ являются наиболее эффективными. Экспертным сообществом отмечено, что в 2008 г. выполнено лишь 13 % инновационной федеральной целевой программы ФЦП «Электронная Россия». В рамках этой программы освоено всего 7 % выделенных средств.

Главная задача развития инновационной системы органами государственного управления заключается также в создании, развитии и поддержке инфраструктуры инновационной деятельности, представленной в образе наукоградов, технопарков, инновационно-технологических инкубаторов, центров трансфера технологий, агентств инновационной информации. Функционирование разных элементов государственного управления инновационными процессами по замыслу госчиновников должно «координироваться в рамках единой федеральной инновационной системы...» [3].

Кем? Самими же чиновниками. Бескорыстными и инициативными. Нигде (или – почти нигде, мы, во всяком случае, найти не смогли) не идет речь о мотивации. Простой и конкретной – желании субъекта экономического действия облегчить себе (и окружающим) доступ к материальным (и не только) благам. Зачем все вышеизложенное, если нет спроса на инновации? Опять сажаем картошку методом Петра Великого? И готовимся к «картофельным бунтам»?

Государство в сфере таких тонких материй, как психология потребителя и желание субъекта экономического действия на ней (психологии потребителя) заработать, выглядит весьма похоже на известного слона в посудной лавке. В инновационном обществе государственное регулирование должно заключаться в создании благоприятных условий для внедрения инноваций, так как государству, очевидно, следует употреблять готовый результат. То есть производство инноваций следует развивать в рыночном поле свободной (совершенной) конкуренции, при котором поведение продавцов и покупателей на рынке заключается в приспособлении к равновесному состоянию современных рыночных условий [4].

Но и совсем уж устраняться из процесса не годится! Как в свое время высказался нобелевский лауреат в области экономики, великий *американский* ученый, знаменитый автор «японского экономического чуда» Василий Васильевич Леонтьев, без парусов яхта не поймает ветер, но без руля далеко не уплывет. Имел в виду ученый частную предприимчивость и государственное регулирование в рыночной экономике [5; 6].

Почему такое развитие получили биржи, торгующие акциями? Какой простор для спекуляций, какой размах в торговле тем, чего нет? А почему не создать систему бирж готовых инноваций, покопавшись в банке которых потребитель может для себя найти готовое решение своих насущных проблем? Объявляя конкурсы на инновации определенного свойства, государство может стимулировать направления усилий ученых-новаторов и «толкачей» новаций на некие венчурные проекты и разработки [7]. Реально работающие «вечные двигатели» можно и выкупать у разработчиков своего изобретения для последующей перепродажи. Но только подчеркнем – реально работающие! Это проще и гораздо менее затратно, чем финансировать процесс, в ходе которого бюджет изо всех сил «пилят» на всех этапах.

Наличие оплачиваемого спроса вызывает ответное предложение – таков закон рыночной экономики. Создание такого спроса, как и определение приоритетов (областей, где такой спрос следует формировать), – это вполне по плечу государству, как и создание банков для венчурного финансирования, в которые можно будет направлять, например, средства от продажи ценностей (конфиската по суду) или добровольно возвращенные в казну провинившимися чиновниками и прочими субъектами, к общественному достоянию «не равнодушными».

Это, по мнению авторов, и есть весьма зауженный взгляд на самую суть маркетинга инноваций. В теории! А как на практике?

По мнению нобелевского лауреата, изобретателя принципа сотовой связи, российского академика Ж.И. Алферова, проект «Сколково» важен как новая (для России) идея: создать по типу Силиконовой долины в США такое место, где наши (а еще лучше – и наши, и не наши) молодые талантливые специалисты смогли бы реализовать свои идеи и получить за это хорошие

деньги. Как заявил генеральный директор ОАО «Российская венчурная компания» Игорь Агамирзян (РВК – один из организаторов «Сколково»), «в ученой среде есть непонимание этого проекта. А первая цель, которую он преследует, – это не про науку, а про то, как зарабатывать на науке и высоких технологиях, как построить экономику на головах людей» [8].

Ссылки и примечания:

1. Атоян В.Р., Лопухин В.Ю. Ориентир на инновации: к вопросу теории инновационного общества // Креативная экономика : ежемесячный науч.-практ. журн. 2010. № 10. С. 49–55.
2. Там же.
3. Государственное управление инновационными процессами [Электронный ресурс]. URL: <http://institutiones.com/innovations/215-2008-06-17-11-15-34.html> (дата обращения: 11.05.2014).
4. Чего стоит пример нашего дорогого во всех смыслах Волжского автозавода: печально (но все же!) знаменитый ВАЗ 2106 (воистину народная «шаха») до снятия с конвейера в 2006 г. выпускался с 1976 г. практически без изменений (например – с отвергнутыми на других моделях того же ВАЗа жестяными «хомутами» и с задним стеклом без обогрева).
5. Леонтьев критически отзывался об американской экономике времен президента Рейгана: она плывет без руля, поскольку государство отказалось от активного регулирования и полагается целиком на рыночные силы. Этот последний тезис отражал давнее убеждение Леонтьева, что «чистый» капитализм может довести страну до беды, как это случилось в годы Великой депрессии (мирового экономического кризиса 1929–1933 гг.). То регулирование, которое возникло в последующие десятилетия, он считал недостаточно научным и целенаправленным и полагал, что его метод «затраты – выпуск» мог бы стать базой такого регулирования. Не смущаясь в терминах, Леонтьев называл его «планированием».
6. Леонтьев В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты, политика. М., 1990. С. 11–15.
7. Метод успешно апробирован нашими сегодняшними «партнерами» на «технологическом рывке» в микроэлектронике, когда все усилия и ресурсы запада, в первую очередь США, были брошены на свершение полупроводниковой революции.
8. Что такое «Сколково»? [Электронный ресурс]. URL: http://militariorg.ucoz.ru/publ/zachem_nuzhno_skolkovo/1-1-0-7443 (дата обращения: 11.05.2014).

References and notes:

1. Atoyán, VR & Lopuhin, VY 2010, 'Landmark innovations: the question of the theory of innovation society', *Creative Economy: a monthly scientific-practical. zh.*, no. 10, pp. 49-55.
2. Atoyán, VR & Lopuhin, VY 2010, 'Landmark innovations: the question of the theory of innovation society', *Creative Economy: a monthly scientific-practical. zh.*, no. 10, pp. 49-55.
3. *State management of innovation processes* 2014, retrieved 11 May 2014, <<http://institutiones.com/innovations/215-2008-06-17-11-15-34.html>>.
4. *That there is an example of our dear in every sense of the Volga car: sad (but still!) Famous 2106 (truly folk "Shah") before removing the assembly line in 2006 was produced from 1976 virtually unchanged (for example - with rejected on other models of the same tin VAZ "homutami" and the rear window without heating).*
5. *Leontiev was critical of the American economy, the days of President Reagan, it floats without a rudder, because the state refused to active regulation and relies entirely on market forces. This last thesis reflects long-held belief Leontiev, that "pure" capitalism can lead the country to disaster, as happened during the Great Depression (the world economic crisis of 1929-1933.). That regulation, which emerged in the following decades, he considered inadequate scientific and focused and believed that his method of "input - output" could be the basis of such regulation. Undaunted in terms Leontiev called him "planning."*
6. Leontiev, V 1990, *Economic essays. Theory, research, facts and policy*, Moscow, pp. 11-15.
7. *The method has been successfully tested our current "partners" to "technological breakthrough" in microelectronics, when all the efforts and resources of the West, especially the United States, have been thrown on the accomplishment of the semiconductor revolution.*
8. *What is the "Skolkovo"?* 2014, retrieved 11 May 2014, <http://militariorg.ucoz.ru/publ/zachem_nuzhno_skolkovo/1-1-0-7443>.