

Ризванова Эльвира Рафаэлевна

аспирант кафедры статистики и моделирования
социально-экономических процессов
Санкт-Петербургского государственного
торгово-экономического университета

СТАТИСТИЧЕСКИЙ УЧЕТ И АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ СО СКАНДИНАВСКИМИ СТРАНАМИ

Аннотация:

В работе характеризуются внешнеэкономические отношения России со странами-контрагентами, приведены результаты анализа товарных структур экспорта и импорта РФ в Скандинавские страны. Выделены проблемы в методологии проведения сопоставительного анализа данных нескольких стран, в их числе – представление странами информации в официальных источниках в разных международных товарных классификациях. Подчеркивается, что возможность и целесообразность создания единой методологии учета объемов экспорта и импорта РФ со всеми странами Скандинавии в виде единого союза остаются открытыми.

Ключевые слова:

Скандинавские страны, российско-скандинавские отношения, внешняя торговля, товарная структура, сопоставимость данных.

Rizvanova Elvira Rafaelevna

PhD student, Subdepartment for Statistics
and Socioeconomic Processes Modeling,
St. Petersburg State University of
Trade and Economics

STATISTICAL ACCOUNTING AND ANALYSIS OF FOREIGN TRADE RELATIONS OF RUSSIA WITH THE SCANDINAVIAN COUNTRIES

Summary:

The paper describes foreign economic relations of Russia with partner countries and presents results of the analysis reviewing the export and import trade schemes of Russia to the Scandinavian countries. The author discusses problems of statistical data comparability of trade operations' volumes represented by Russia and foreign countries in official sources, since it is shown in different international trade classifications. It is emphasized, that possibility and expediency of establishment of the uniform methodology for accounting of the export and import volumes of the Russian Federation with all countries of Scandinavia in the form of a single union remain open.

Keywords:

Scandinavia, Scandinavian countries, Nordic countries, Russian-Scandinavian relations, foreign trade, trade structure, data comparability.

Значимость исследований российско-скандинавских отношений

Существенный вклад в экономическое и политическое развитие отечественной экономики в целом и Северо-Западного федерального округа (далее – СЗФО) в частности вносят внешнеэкономические отношения России со Скандинавскими странами. Российская Федерация позиционирует себя основным транзитом обеспечения внешнеторговых экономических связей между Западом и Востоком, ключевым направлением ее сотрудничества является развитие региона Балтийского моря. Причина такой заинтересованности заключается в диспропорции в развитии стран данного региона в области исследований и внедрения инноваций для формирования единого рынка и в использовании моря в качестве водной магистрали. Так как до сих пор основу структуры экспорта РФ в большинство стран-контрагентов составляют сырьевые товары, приоритетным в российско-скандинавских отношениях является экономическое и научно-техническое сотрудничество в области исследования вопросов повышения эффективности использования топлива и энергии при производстве, транспортировке, распределении и конечном использовании.

Заинтересованность в исследованиях внешнеторговых отношений России со Скандинавскими странами проявляется на различных уровнях:

– *государства и союзы государств*: подтверждается объемом подписанных нормативно-правовых документов и договоров, регламентирующих сферы двустороннего и многостороннего сотрудничества, а также количеством проведенных совещаний, форумов, встреч и переговоров на федеральном и региональном уровнях таможенного управления для решения поставленных задач;

– *отечественные и иностранные компании*: заключается в мониторинге текущего состояния экономических и политических отношений с целью сохранения и наращивания объемов хозяйственно-торговых операций, модернизации всех процессов производства, расширения рынка сбыта товаров и услуг, привлечения инвестиций и капитала, профессиональных экспертов и т. д.;

– *домохозяйство*: выражается в потребности граждан получать товары и услуги высокого качества на внутреннем и внешнем рынках, чувствовать себя комфортно за пределами России.

Международные внешнеторговые отношения России и Скандинавских стран достаточно стабильны. Наибольшее количество научных работ в этой области посвящено вопросу развития региона Балтийского моря, главную заинтересованность в котором проявляет Европейский союз.

Большой вклад в понимание проблематики соотношения концепции «Северное измерение» ЕС и стратегии ЕС внесли Е.Г. Болотникова и Н.М. Межевич [1]. Узко ориентирована на СЗФО исследовательская работа В. Гермара по открывающимся перед Россией стратегическим перспективам в процессе территориального развития региона Балтийского моря [2]. Открытие глубоководного порта Усть-Луга в Ленинградской области благоприятно сказалось на развитии региона Балтийского моря. Этот порт связан регулярными паромными рейсами с портовыми городами Швеции, Дании, Литвы, Латвии и России [3].

Особое место в разрезе внешнеторговых отношений РФ со Скандинавскими странами занимают исследования, посвященные торговле между Россией и Финляндией. Такой приоритет объясняется тем, что Финляндия, ввиду наличия большой сухопутной границы с Россией, является одним из основных торговых партнеров РФ вообще и из стран-участниц ЕС в частности.

Большой вклад в исследование российско-финляндских внешнеторговых взаимоотношений внесли В.А. Шлямин и Н.Е. Лисицын [4; 5]. Изучая особенности торговых отношений, они сформулировали проблемы, возникающие на пути сохранения отношений, перспективы дальнейшего сотрудничества, которые должны благоприятно сказаться на развитии экономик двух стран. Следует отметить, что отдельные страны ЕС, например, Финляндия, не исключают возможность отказа от виз с РФ. Это, в свою очередь, должно привести к развитию всех направлений внешнеторговых отношений России, в том числе и со Скандинавскими странами. Однако на сегодняшний день из-за существенного влияния Брюсселя и политико-экономической ситуации в мире данное направление сотрудничества остается на этапе «проекта» [6].

Несмотря на приоритет российско-финляндского направления в деятельности СЗФО, анализ внешней торговли РФ с каждой из Скандинавских стран является актуальным, а результаты научных работ – востребованными. Например, Ю.Ф. Лукин рассматривает интересы России и Норвегии в регионе Арктики [7]. В.И. Белоглазова изучает особенности и перспективы развития отношений между Россией и Швецией в связи с вступлением России в ВТО [8]. А.А. Михайлова анализирует Данию, Норвегию, Финляндию, Швецию, Россию и ряд других стран Балтийского региона исходя из их научно-технического потенциала [9]. Труды Т.Г. Максимовой, С.И. Шаныгина и А.А. Николашина посвящены вопросам стандартизации системы статистических показателей для учета результатов торговых операций, универсализации методологии и методик их расчета на базе Системы национальных счетов [10]. Однако в целом на данный момент интерес ученых к направлению исследований российско-скандинавских отношений невелик, а результаты многих ранее выполненных исследований частично устарели.

Причиной столь малой заинтересованности исследователей в данном направлении является также отсутствие доступа к первичным статистическим данным. И.И. Елисеева в своих научных работах, а также на возглавляемых ею международных научно-практических конференциях рассматривает государственную статистику как общественное благо, указывает на низкую статистическую грамотность россиян, характеризует причины отсутствия широкого доступа к первичной информации, а также подтверждает необходимость развития государственной статистики в части международного сотрудничества [11]. Комплексный анализ внешней торговли России со Скандинавскими странами и оценка реального текущего состояния международного сотрудничества необходимы для:

- 1) принятия своевременных качественных решений во внешнеэкономической деятельности России со странами-контрагентами;
- 2) реализации рациональной стратегии развития отечественной экономики;
- 3) анализа достигнутых результатов международного сотрудничества в различных областях промышленности;
- 4) сохранения и наращивания объемов экспортно-импортных операций;
- 5) создания здоровой конкуренции на внутренних и внешних рынках;
- 6) дальнейшего развития методологии отечественной государственной статистики.

Особенности проведенного исследования

Любой научной работе присущи особенности и ограничения, вытекающие из специфики проведения исследования и наличия информационной базы. Официальная статистика не успевает отразить действительное состояние внешнеэкономической деятельности на текущий момент времени (например, сборник Федеральной таможенной службы России «Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации» за 2013 г. должен быть опубликован во II квартале 2014 г.). Поэтому исследование внешнеторговых отношений России со Скандинавскими странами обладает следующими особенностями:

- анализ проводился с позиции двусторонней заинтересованности во внешней торговле;

– исходная база данных сгруппирована на основе официальной информации о внешней торговле России с основными странами-контрагентами, опубликованной в сборниках Федеральной таможенной службы, в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (далее – ТНВЭД ТС) за 2001–2012 гг.;

– выбор единиц измерения данных обусловлен наличием исходной информации у всех анализируемых стран, предполагаемой погрешностью и точностью получаемых результатов;

– Исландия и Фарерские острова имеют очень малый объем экспорта и импорта с Россией в стоимостном выражении, поэтому в анализ различий товарных структур эти два субъекта Скандинавии не включены;

– в основе анализа лежит предположение, что Скандинавские страны, исходя из их географического расположения, имеют схожую товарную структуру экспорта и импорта с Россией;

– для выявления различий товарных структур на макро- и мезоуровнях анализ проводился исходя из 99 товарных групп, из 11 общепринятых в РФ обобщенных товарных групп, из 3 самых крупных товарных групп экспорта и импорта в Россию согласно ТНВЭД ТС;

– анализ различий трех основных товарных групп проводился исходя из места доли соответствующей группы в общем объеме экспорта и импорта России: под первым местом понимается самая большая доля объема ввоза / вывоза в общем объеме, под третьим – наименьшая из трех самых крупных товарных групп по размеру доли в соответствующий год анализируемого периода;

– анализ сопоставимости товарных структур экспорта и импорта РФ с Данией, Норвегией, Финляндией и Швецией по 99 товарным группам привел к аналогичным выводам, что и по 11 обобщенным товарным группам. Поэтому, в силу объема информации и степени его восприятия, в работе представлены данные только по обобщенным группам.

Структура экспорта и импорта России в отношении Скандинавских стран

Для каждой пары Скандинавских стран по товарным структурам экспорта и импорта в Россию за соответствующие годы анализируемого периода рассчитаны показатели индекса В.М. Рябцева. Их динамика представлена на рисунках 1 и 2.

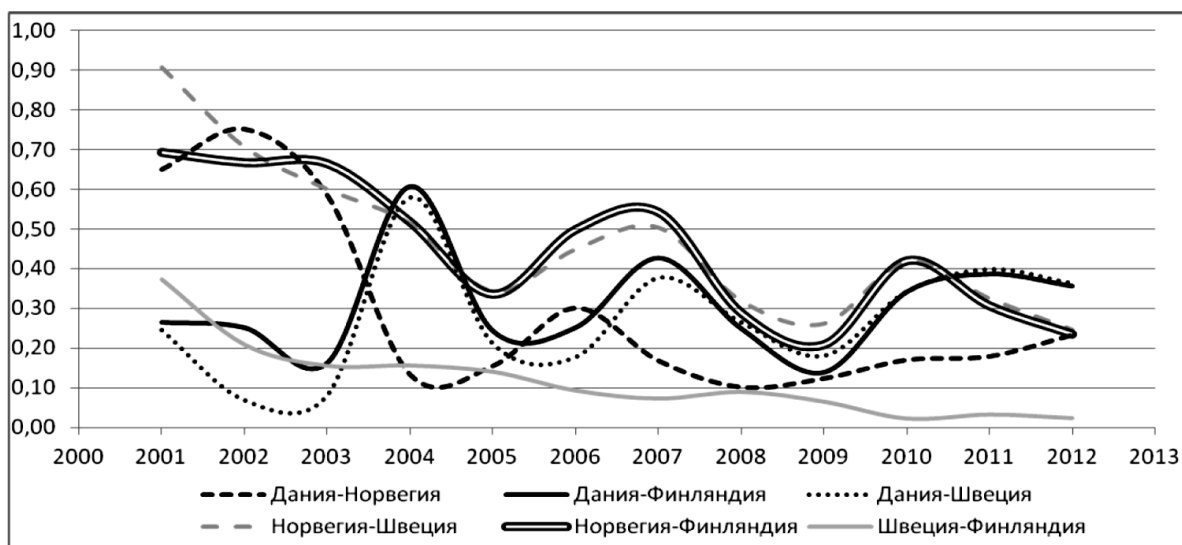


Рисунок 1 – Динамика индекса В.М. Рябцева для измерения уровня различий структур экспорта из РФ в Данию, Норвегию, Швецию и Финляндию по обобщенным товарным группам за период с 2001 по 2012 гг.

В 2001 г. в среднем один элемент товарных структур экспорта РФ в Скандинавские страны различался на 16 %. В 2002 г. изучаемые товарные структуры практически всех стран имели большие различия, за исключением товарных структур экспорта РФ в Данию и Швецию. К 2012 г. 4 из 6 пар анализируемых структур, по которым был проведен анализ сопоставимости, значительно снизили свои показатели различий. Товарные структуры экспорта РФ в Данию и экспорта РФ в Финляндию увеличили расхождения одного элемента двух структур почти на 6 %, а товарные структуры экспорта РФ в Данию и экспорта РФ в Швецию – более чем на 4 %. Однако в целом все товарные структуры Скандинавских стран, несмотря на значительное уменьшение отличий к 2012 г., имеют еще существенный уровень различий. Но создание единой методологии для анализа экспорта РФ в Скандинавские страны по обобщенным товарным группам все равно представляется возможным.

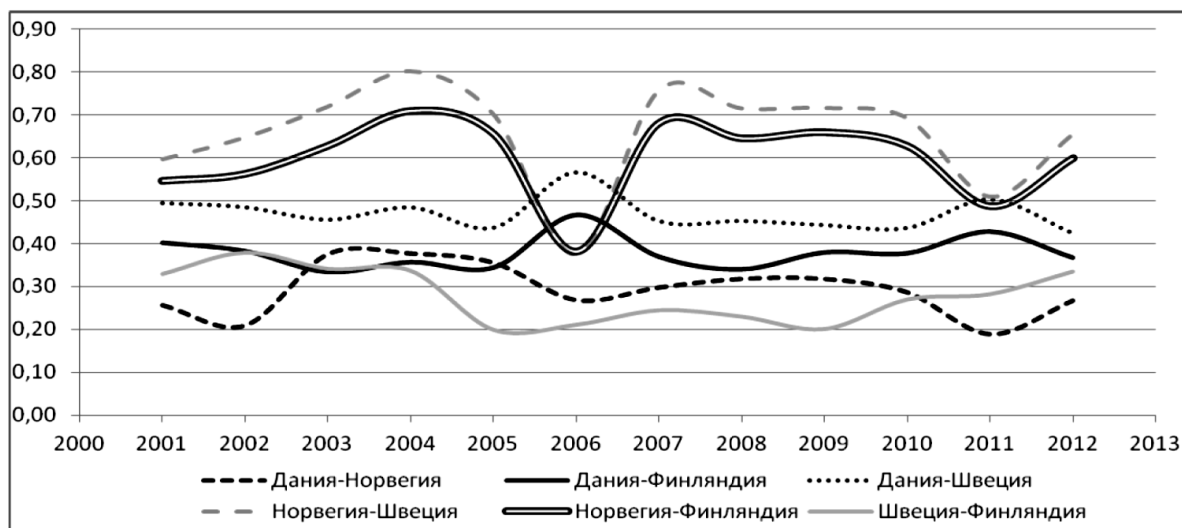


Рисунок 2 – Динамика индекса В.М. Рябцева для измерения уровня различий структур импорта в РФ из Дании, Норвегии, Швеции и Финляндии по обобщенным товарным группам за период с 2001 по 2012 гг.

Результаты исследования товарных структур импорта РФ из Скандинавских стран указывают на достаточно ровную динамику их развития. В среднем различия одного элемента товарных структур по обобщенным товарным группам каждой пары стран имели практически одинаковое, по сравнению с товарными структурами экспорта, значение на протяжении всего изучаемого периода. Резких колебаний в показателях сопоставимости каждой пары за период с 2001 по 2012 гг. нет, за исключением 2006 г.

В общем все товарные структуры импорта РФ из Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции имеют значительный уровень различий. Поэтому создание единой методологии для анализа импорта РФ со Скандинавскими странами в настоящее время затруднительно. Товарные структуры по обобщенным товарным группам импорта РФ из Скандинавских стран, в отличие от товарных структур по обобщенным товарным группам экспорта РФ в Скандинавские страны, очень разнообразны.

Таким образом, полученные результаты сопоставительного анализа товарных структур экспорта и импорта России из Скандинавских стран указывают на их значительные расхождения. Предположение, что Скандинавские страны имеют схожую товарную структуру экспорта и импорта с Россией исходя из 99 товарных групп и 11 обобщенных, не подтверждается.

Основные товарные группы торговли Скандинавских стран с Россией

Результаты проведенного анализа динамики трех основных товарных групп импорта и экспорта РФ в Скандинавию представлены ниже, номера групп указаны согласно ТНВЭД ТС (таблицы 1 и 2).

Таблица 1 – Основные товарные группы импорта РФ из Скандинавских стран с 2001 по 2012 гг.

Основные товарные группы импорта РФ из Дании												
Место	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	30	84	30	84	84	2	84	84	2	84	2	84
2	2	2	84	30	30	30	2	30	84	2	84	2
3	84	30	2	2	2	84	30	2	30	30	30	30
Основные товарные группы импорта РФ из Норвегии												
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	38	38	38	38	84	89	84	85	89	89	89	89
3	85	84	85	75	75	84	85	72	84	85	84	84
Основные товарные группы импорта РФ из Финляндии												
1	84	85	84	85	85	85	85	84	84	84	84	84
2	85	84	48	84	84	84	84	85	85	48	85	48
3	48	48	85	48	48	48	48	48	48	85	48	39
Основные товарные группы импорта РФ из Швеции												
1	85	85	85	85	85	87	87	87	84	85	87	87
2	84	84	87	84	84	85	84	85	85	84	84	84
3	87	87	84	87	87	84	85	84	48	87	85	85

Несмотря на достаточно значимый уровень различий в товарных структурах импорта РФ из Скандинавских стран, а также специфику экспортно-импортных операций ввиду географического расположения, среди трех групп-лидеров экспорта в РФ в стоимостном выражении у Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции за период с 2001 по 2012 гг. наблюдается одна общая группа – № 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части». На долю данной товарной группы Дании, Финляндии и Швеции на протяжении всего изучаемого периода приходится от 13 до 23 % от общего объема экспорта в РФ, а Норвегии – от 4 до 9 %.

Таблица 2 – Основные товарные группы экспорта РФ в Скандинавские страны с 2001 по 2012 гг.

Основные товарные группы экспорта РФ в Данию												
Место	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	27	27	27	72	27	27	72	27	27	27	27	27
2	72	44	72	27	72	72	27	72	72	72	72	72
3	44	90	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
Основные товарные группы экспорта РФ в Норвегию												
1	76	76	76	76	27	76	76	27	27	27	27	27
2	25	89	27	27	76	27	27	76	76	76	76	76
3	72	27	89	72	72	89	72	72	25	25	25	25
Основные товарные группы экспорта РФ в Финляндию												
1	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
2	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
3	44	44	44	44	44	44	44	44	73	44	44	44
Основные товарные группы экспорта РФ в Швецию												
1	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
2	44	44	44	44	75	75	75	75	28	28	28	28
3	75	75	75	75	44	28	28	44	44	44	44	44

Товарная группа № 27 «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные» является для Дании, Финляндии и Швеции бесспорным лидером по объему импорта из РФ в стоимостном выражении на протяжении 2001–2012 гг. У Финляндии и Швеции на протяжении всего изучаемого периода объем импорта данной товарной группы больше, чем у других стран, и составляет от общего объема импорта из РФ 50–80 %. У Дании в начале изучаемого периода этот показатель составляет всего 20 % от общего объема импорта из РФ, а к концу анализируемого периода – около 50 %. У Норвегии товарная группа № 27 в период с 2001 по 2007 гг. делила первое место по объему ввезенного из РФ топлива с товарной группой № 76 «Алюминий и изделия из него», а с 2008 по 2012 гг. являлась основной группой-лидером. Данная товарная группа в общем объеме импорта Норвегии из РФ составляла в 2001 г. всего 2 %, в 2002–2003 гг. уже 11 %, а с 2004 по 2012 гг. от 25 до 55 %.

Предположение, что Скандинавские страны имеют схожую товарную структуру экспорта и импорта с Россией исходя из 3 основных товарных групп, справедливо. При этом отличительной чертой российского экспорта является вывоз необработанного сырья низкого качества, а отечественного импорта – ввоз обработанного сырья и высокотехнологичных товаров.

Особенности торговли России с Данией

Основные товарные группы импорта РФ из Дании следующие: № 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройств; их части», № 2 «Мясо и пищевые мясные субпродукты» и № 30 «Фармацевтическая продукция». Это объясняется тем, что в Дании одними из важнейших секторов промышленности являются сельскохозяйственное машиностроение, фармацевтика и производство технологичных товаров на основе иностранного сырья. Квалифицированная рабочая сила, в особенности в фармацевтической отрасли, позволяют Дании иметь высокие показатели экспорта, в том числе и в РФ. Опыт датских компаний, а также дальнейшее сотрудничество может благоприятно сказаться на развитии и позиционировании аналогичных российских отраслей промышленности.

Основу экспорта РФ в Данию составляют товарные группы № 27 «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные», № 72 «Черные металлы» и № 44 «Древесина и изделия из нее; древесный уголь». Благодаря достаточно большому объему получаемого сырья из России, основного поставщика сырьевых товаров в страны Европы, Дания может сохранять достигнутые результаты внешней торговли и продолжать дальнейшее развитие. Поэтому она заинтересована в благоприятных добрососедских отношениях с РФ, в международном сотрудничестве по вопросам учета экспортно-импортных операций.

Особенности торговли России с Норвегией

На протяжении всего изучаемого периода у Норвегии только одна товарная группа экспорта в РФ смогла сохранить свое лидирующее положение – № 3 «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные». Объем норвежского экспорта данной товарной группы в общем объеме экспорта в РФ в стоимостном выражении на протяжении всего изучаемого периода составляет 48–60 %. Остальные товарные группы-лидеры Норвегии существенно изменили свои доли и место в общем объеме экспорта в РФ. Это такие группы, как № 38 «Прочие химические продукты», № 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части», № 89 «Суда, лодки и плавучие конструкции», № 85 «Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура...», № 75 «Никель и изделия из него» и № 72 «Черные металлы».

Явной товарной группы-лидера в товарной структуре экспорта РФ в Норвегию нет. Однако, исходя из полученных результатов, можно считать, что в структуре лидируют две товарные группы, занимающие с 2001 по 2012 гг. первое и второе места по размеру доли в общем объеме импорта из РФ. Это № 76 «Алюминий и изделия из него» и № 27 «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные». К 2012 г. в Норвегии на долю данных двух товарных групп приходится около 65 % от общего объема импорта из РФ. Это объясняется тем, что страна является крупнейшим производителем алюминия в Западной Европе (одним из десяти крупнейших в мире), освоение норвежского шельфа Северного моря вывело ее к XXI в. в тройку основных по экспорту нефти и газа. Однако Норвегия к своим природным ресурсам относится щепетильно, подходит с прагматической точки зрения, реализуя концепцию, согласно которой все природные ресурсы, в особенности углеводороды, являются достоянием нации. Поэтому становится необходимым дополнительно привлекать в свое производство иностранное сырье.

Россия также в больших объемах поставляет в Норвегию продукцию товарных групп № 25 «Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент» и № 72 «Черные металлы».

Особенности торговли России с Финляндией

На протяжении всего изучаемого периода три основные группы экспорта Финляндии в РФ сохранили свое лидерство: № 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части», № 85 «Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура...» и № 48 «Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона». Такие товарные группы-лидеры объясняются высокоразвитой промышленностью Финляндии, в особенности электронной и лесной. Россия является основным торговым контрагентом этой страны. Финские компании, освоившие российский рынок сбыта товаров и услуг, в особенности СЗФО, на сегодняшний день для наших отечественных производителей представляют здоровую конкуренцию.

В товарной структуре импорта Финляндии из РФ на первом месте находится товарная группа № 27 «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные», на втором – № 29 «Органические химические соединения», на третьем – № 44 «Древесина и изделия из нее; древесный уголь». Локомотивом всей промышленности Финляндии является лесная, в 1896 г. был принят закон, действующий до сих пор, запрещающий расточительное использование лесных ресурсов и обязующий высаживать новые деревья взамен вырубленных. Топливная промышленность Финляндии менее развита, так как из-за подъема энергоемкой целлюлозно-бумажной промышленности имел место энергетический кризис. Все вышесказанное объясняет структуру экспорта РФ в Финляндию.

Особенности торговли России со Швецией

Швеция поставляет России продукцию товарных групп № 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части», № 85 «Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура...» и № 87 «Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности». Такие основные группы экспорта в РФ из Швеции объясняются тем, что страна специализируется на черной и цветной металлургии, а также электрометаллургии.

На протяжении всего изучаемого периода самая большая и явная товарная группа-лидер импорта Швеции из России – № 27 «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные». На долю этой товарной группы приходится около 80 % всего импорта Швеции из РФ в стоимостном выражении. Также в больших объемах в Швецию поставляются такие товарные группы, как № 28 «Продукты неорганической химии...», № 44 «Древесина и изделия из нее; древесный уголь», № 75 «Никель и изделия из него». Швеция – высокоразвитая и технологичная страна, потребляющая большое количество ресурсов,

поэтому она развивает свои внешнеторговые отношения, в том числе и с Россией, с целью привлечения иностранных поставок, в особенности нефти, угля и природного газа, для развития своей промышленности.

Таким образом, товарные структуры импорта РФ из Дании и Норвегии имеют существенные различия, из Финляндии и Швеции – низкие; товарные структуры экспорта РФ в Данию и Финляндию имеют низкий уровень различий, в Норвегию и Швецию – достаточный. При этом доли основных товарных групп в общем объеме импорта и экспорта на протяжении всего изучаемого периода различны. Проведенный анализ сопоставимости товарных структур экспорта и импорта РФ со Скандинавскими странами за период с 2001 по 2012 гг. дает возможность сформулировать следующие выводы:

1. Товарная структура импорта Скандинавских стран в Россию имеет достаточно существенный уровень различий. Применение единой методологии анализа состояния импорта РФ в отношении всех четырех стран в рамках Скандинавского региона в настоящее время не представляется возможным.

2. По сравнению с товарной структурой импорта РФ из Скандинавских стран товарная структура экспорта РФ в Скандинавские страны имеет более низкий уровень различий. Единая методология анализа состояния экспорта РФ в отношении четырех указанных Скандинавских стран могла бы более точно охарактеризовать динамику развития их взаимоотношений с Россией и имеет право на дальнейшее свое развитие.

Выводы и рекомендации

В ходе проведения исследования российско-скандинавских отношений, в частности анализа «Зеркальной статистики» официальных данных об объемах ввоза / вывоза товаров РФ из Скандинавских стран, были выделены текущие проблемы в методологии проведения сопоставительного анализа данных двух однонаправленных служб разных государств. Аналогичные исследования внешней торговли России со Скандинавскими странами в целом и по каждой отдельной стране за последние годы отсутствуют. В числе проблем отмечены следующие:

Различные системы кодирования товаров. Несмотря на то что Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция и Россия внедрили Гармонизированную систему описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации, только РФ и Норвегия в широком доступе представляют официальные данные об объемах экспорта и импорта со странами-контрагентами исходя из 99 товарных групп номенклатуры. Россия представляет официальные данные только в соответствии с ТНВЭД ТС, а Скандинавские страны – в различных системах, иногда свойственных какой-либо одной стране. В соответствии со стандартной международной торговой классификацией ООН (SITS) представляют свои официальные данные Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция; в соответствии с классификацией по широким экономическим категориям (BEC) – Дания и Норвегия; в соответствии с объединенной номенклатурой (CN) – Финляндия и Швеция. Также данные могут быть представлены в соответствии с национальными классификациями, например такими, как Шведская стандартная классификация товаров (SPIN).

Различные единицы измерений представленных данных. Дания, Финляндия и Швеция являются членами Европейского союза, однако в единицах измерения евро представляет данные только Финляндия. Россия представляет данные в долларах США, Дания – в датских кронах, Норвегия – в норвежских кронах, Швеция – в шведских кронах.

Различные административные органы. Официальные данные объемов ввоза / вывоза товаров со странами-контрагентами в соответствии с той или иной классификацией для широкого доступа публикуют таможенные органы только двух стран – России и Финляндии. Таможенные органы остальных стран не публикуют такую статистическую информацию на своих официальных сайтах. За публикацию информации в соответствии с какой-либо классификацией в этих странах отвечают соответствующие органы статистики. Например, в Дании – Статистика Дании, в Норвегии – Центральное статистическое бюро, в Швеции – Статистика Швеции и в Финляндии – Статистика Финляндии. В России также функционирует такой орган, Федеральная служба государственной статистики, публикующий официальные данные Федеральной таможенной службы РФ, но данная информация представлена в общем виде по основным товарам без учета деления на 99 товарных групп в соответствии с ТНВЭД ТС.

Полученные результаты указывают на необходимость дальнейшего исследования опыта других стран по представлению официальных статистических данных в соответствии с различными международными классификациями. Для России более целесообразна и реальна разработка конвертирующей программы перевода данных из ТНВЭД ТС в SITS. Это позволит выполнять сопоставительный анализ «Зеркальной статистики» объемов экспорта и импорта РФ в целом и по отдельным товарным группам.

Ссылки:

1. Болотникова Е.Г., Межевич Н.М. «Северное измерение» и стратегия Европейского союза для региона Балтийского моря [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cyberleninka.ru/article/n/severnoe-izmerenie-i-strategiya-evropeyskogo-soyuza-dlya-regiona-baltiyskogo-morya> (дата обращения: 20.04.2014).
2. Гермар В. Стратегические перспективы территориального развития региона Балтийского моря [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-perspektivy-territorialnogo-razvitiya-regiona-baltiyskogo-morya> (дата обращения: 20.04.2014).
3. Глебова Н. Ленинградская область – центр гравитации транспортных потоков // Таможенные новости. Информационно-аналитическое обозрение. СПб., 2012. № 6 (163). С. 8–9.
4. Лисицын Н.Е. Внешнеторговые связи России и Финляндии: тенденции и перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/79111.html> (дата обращения: 29.01.2013).
5. Шлямин В.А. Российско-финляндские экономические отношения. Проблемы и перспективы. СПб., 2007. 292 с.
6. Пономарев А. Опять о визах // Таможенные новости. Информационно-аналитическое обозрение. СПб., 2013. № 7–8 (176–177), С. 2.
7. Лукин Ю.Ф. Договор между Россией и Норвегией – шаг к мирному переделу морского пространства Арктики // Арктика и Север. Архангельск, 2011. № 2. С. 59–96.
8. Белоглазова В.И. Состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений Швеции и России в связи с вступлением России в ВТО // Экономика и предпринимательство. М., 2012. № 5. С. 114–116.
9. Михайлова А.А. Сравнительный анализ научно-технического потенциала стран Балтии и России // Балтийский регион. Калининград, 2013. № 1. С. 128–142.
10. Максимова Т.Г., Шаныгин С.И., Николашин А.А. Система национальных счетов как терминологическая и методологическая основа статистического учета и анализа подсектора «Торговля и общественное питание» // Экономика и управление. СПб., 2009. № 8. С. 38–42.
11. Елисеева И.И. Совершенствование официальной статистики как условие вступления России в ОЭСР. Внимание к статистическому образованию. Статистика как средство международных коммуникаций : материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28–30 января 2014 г.). СПб., 2014. С. 13–17.

References:

1. Bolotnikova, EG & Mezhevich, NM 2012, "Northern Dimension" and the European Union Strategy for the Baltic Sea Region, retrieved 20 April 2014, <<http://www.cyberleninka.ru/article/n/severnoe-izmerenie-i-strategiya-evropeyskogo-soyuza-dlya-regiona-baltiyskogo-morya>>.
2. Germar, V 2010, *Strategic prospects for territorial development of the Baltic Sea*, retrieved 20 April 2014, <<http://www.cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-perspektivy-territorialnogo-razvitiya-regiona-baltiyskogo-morya>>.
3. Glebova, N 2012, 'Leningrad region - the center of gravity of traffic flows', *Customs news. Information-analytical review*, St. Petersburg, no. 6 (163), pp. 8-9.
4. Lisitsin, NE 2004, *Foreign trade relations between Russia and Finland: Trends and Prospects*, retrieved 29 January 2013, <<http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/79111.html>>.
5. Shliamin, VA 2007, *Russian-Finnish economic relations. Problems and prospects*, St. Petersburg, p. 292.
6. Ponomarev, A 2013, 'Again Visa', *Customs news. Information-analytical review*, St. Petersburg, № 7-8 (176-177), p. 2.
7. Lukin, YF 2011, 'Agreement between Russia and Norway - a step towards a peaceful redistribution of Arctic sea space', *Arctic and North*, Arkhangelsk, no. 2, pp. 59-96.
8. Beloglazova, VI 2012, 'Status and prospects of trade and economic relations between Russia and Sweden in connection with Russia's WTO', *Economy and Entrepreneurship*, Moscow, no. 5, pp. 114-116.
9. Mikhailova, AA 2013, 'Comparative analysis of the scientific and technical potential of the Baltic countries and Russia', *Baltic region*, Kaliningrad, no. 1, pp. 128-142.
10. Maximova, TG, Shanygin, SI & Nikolashin, AA 2009, 'System of National Accounts as terminological and methodological basis for statistical reporting and analysis subsector "Trade and public catering of"', *Economics and Management*, St. Petersburg, no. 8, pp. 38-42.
11. Eliseev, II 2014, *Improvement of official statistics as a condition for Russia's accession to the OECD. Attention to statistical education. Statistics as a means of international communication: materials of the international scientific-practical conference (St. Petersburg, 28-30 January 2014)*, St. Petersburg, pp. 13-17.