

Глухов Дмитрий Николаевич

dom-hors@mail.ru

**ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ
«ДИСЦИПЛИНАРНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»
В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУКАХ**

Glukhov Dmitry Nikolayevich

dom-hors@mail.ru

**GENESIS OF THE DISCIPLINARY
RESPONSIBILITY CONCEPT
IN THE EDUCATIONAL
AND PSYCHOLOGICAL
SCIENCES**

Аннотация:

В данной статье рассматривается генезис понятия дисциплинарной ответственности в различных науках. Приводятся взгляды таких авторов как Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.Г. Сахарова, И.З. Гликмана, В.Т. Чумакова и других. Сам термин «дисциплинарная ответственность» рассматривается в рамках юридического подхода, основываясь на взглядах С.И. Феклина. В статье нами был рассмотрен старший школьный возраст.

Ключевые слова:

ответственность, дисциплина, дисциплина в школе, дисциплинарная ответственность.

Summary:

This article deals with the genesis of the disciplinary responsibility concept in the science. The author adduces views of such authors as N.K. Krupskaya, A.S. Makarenko, V.G. Sakharov, I.Z. Glickman, V.T. Chumakov, and others. The disciplinary responsibility term is considered in the context of the legal approach basing upon opinion of S.I. Feklin. The research involves children of the secondary school age.

Keywords:

responsibility, discipline, discipline at school, disciplinary responsibility.

В научной литературе сложилась неоднозначность в понимании термина «формирование», который зачастую рассматривается как синоним термина «развитие». Уточним смысл этих педагогических категорий. Педагоги И.З. Гликман и И.П. Подласый под термином «развитие» понимают «взаимосвязь количественных и качественных изменений, которые происходят в сознании человека» [1]. Данная педагогическая категория предполагает постоянность изменения личности. На основе краткого анализа понятий «формирование» и «развитие» мы пришли к выводу о необходимости использования в своей работе термина «формирование».

Конкретизация и обобщение понятий – одно из важнейших условий формирования дисциплинарной ответственности учащихся. Неоднозначность в понятийно-терминологическом аппарате негативно отражается на результативности данного процесса [2]. Рассмотрим и сравним основные понятия – «ответственность», «дисциплина», «дисциплина в школе», «дисциплинированность», «дисциплинарная ответственность» – в различных аспектах.

Анализ лингвистической литературы позволяет сделать вывод о том, что во многих различных источниках не рассматривается термин «дисциплинарная ответственность». Понятия «дисциплина», «дисциплинированность» и «дисциплина в школе» неоднозначны в интерпретации. Они обозначают и обязанность подчиняться правилам и требованиям, и сознательное соответствие поведения нормам и своему долгу. Категория «ответственность» связывается и с наказанием, и со способностью контролировать свои действия, и с обязанностью отвечать за них. Мы видим, насколько обширны данные дефиниции.

Краткий анализ интерпретации понятия «ответственность» в психологической науке показал, что здесь не определена и сама психологическая категория ответственности. Это и волевое качество, имеющее тесную связь с ценностными ориентациями; и составляющая зрелого поступка, и готовность принять вину на себя. Но при этом присутствует общая идея внутреннего контроля, связанного с самостоятельностью личности, самоактуализацией.

Анализ понятий «дисциплина», «дисциплинированность», «дисциплина в школе» с точки зрения психологии выявил, что эти термины недостаточно изучены в данной области знаний. Наибольшее внимание уделяется категории «дисциплинированность» как психологическому качеству и привычке. Термин «дисциплина в школе» рассматривается как «внешняя» сторона дисциплины в целом и не разрабатывается психологами. Ведущее понятие нашей работы – «дисциплинарная ответственность» – в психологической науке не раскрывается, хотя изучаются ее компоненты.

Рассмотрим данные термины в педагогической науке.

Н.К. Крупская считала, что коллективные интересы выше интересов личности. А.С. Макаренко указывал на многозначность слова «дисциплина» в педагогике:

- собрание правил поведения;
- сложившиеся, воспитанные привычки человека;
- послушание.

Сам педагог под термином «дисциплина» понимал «результат воспитания», полагая, что она «должна сопровождаться сознанием, то есть полным пониманием того, что такое дисциплина и для чего она нужна» [3]. Термин «дисциплинированность» А.С. Макаренко понимал как «умение при любых условиях выбирать правильное поведение, наиболее полезное для общества, умение вести себя, несмотря на трудности и неприятности» [4].

А.С. Макаренко рассматривал термины «дисциплина» и «дисциплина в школе» как синонимы и, в отличие от Н.К. Крупской, включал элемент сознания в данные понятия.

Таким образом, классики отечественной педагогики Н.К. Крупская и А.С. Макаренко рассматривали термин «дисциплина» и производные от нее определения как средство воспитания в коллективе. Понятие «дисциплинарная ответственность» не было ими раскрыто, но в своих трудах педагоги на него косвенно указывали.

Анализ педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что понятия «дисциплина», «дисциплинированность», «дисциплина в школе» в данной области знаний раскрыты не полностью. Термин «дисциплинарная ответственность» в рамках педагогики не изучен. Под словом «дисциплина» педагоги понимают и умения подчиняться, и собрание правил поведения, и результат воспитания, и воспитанные привычки человека, и послушание, и порядок, – то есть данный термин многозначен. Понятие «дисциплинированность» в педагогике – и результат воспитания, и умение выбрать правильное поведение.

В юридических источниках общей характеристикой данного понятия является «готовность отвечать за дисциплинарные проступки».

Мы видим, насколько обширны значения данных дефиниций. В своей работе будем придерживаться следующих определений рассматриваемых понятий, так как они являются, по нашему мнению, наиболее полными и отражают суть данного исследования:

1. Дисциплинарная ответственность – «ответственное отношение к учению, к различным видам деятельности; добровольное выполнение правил поведения и устава учебного заведения, режима его работы и готовность нести ответственность за совершение дисциплинарных проступков» [5]. Это определение дано в рамках юриспруденции С.И. Феклиным.

2. Дисциплина (с фр. «правило, порядок») – «качественная характеристика порядка, организованности людей, которая отражает соответствие их поведения правилам и уставным требованиям организации» [6]. Это определение дано в рамках лингвистического подхода П.И. Пидкасистым.

3. Ответственность (от англ. responsibility – «отвечать») – «волевое качество, связанное с морально-ценностной ориентацией личности и готовностью отвечать за последствия своих действий» [7]. Это определение дано в рамках психологии Л.С. Славиной.

4. Дисциплина в школе – «результат разносторонней воспитательной работы, важное средство воспитания, выработки сознательности и организованности учащихся» [8]. Это определение дано в лингвистической литературе П.И. Пидкасистым.

5. Дисциплинированность – «качество личности, включающее внутреннюю организованность, ответственность, готовность и привычку подчиняться собственным целям (самодисциплина) и установленным правилам». Данное определение дано в рамках психологии В.Т. Чумаковым.

Анализ понятийной базы исследования показал, что дисциплинарная ответственность учащихся предполагает следование правилам, установленным в образовательном учреждении. Под правилами принято понимать «положение, выполняющее функцию предписания или требования» [9].

Дисциплинарная ответственность призвана способствовать умственному и нравственному развитию личности. К основным ее функциям С.И. Феклин относит:

- выработку добрых привычек;
- содействие усвоению дисциплинарных норм и правил поведения;
- формирование положительных черт личности;
- профилактику правонарушений [10].

Задачами дисциплинарной ответственности являются:

- воспитание гражданственности – соблюдение законов страны;
- уважение прав и свобод других людей;
- формирование правого поведения;
- предупреждение совершения новых дисциплинарных проступков [11].

Данные задачи дисциплинарной ответственности указывают на ее огромное значение для личности учащихся и для общества в целом.

Дисциплинарная ответственность основывается на дисциплине и ответственности за ее соблюдение. Дисциплина является составной частью поведения «активного взаимодействия человека с окружающим миром, опосредованного внешними и внутренними факторами» [12]. На дисциплину учащихся, как и на их поведение, влияет множество условий:

- биологические (состояние нервной системы и здоровья);
- психологические (эмоциональное состояние личности, мотивация, темперамент и другое);
- педагогические (успеваемость учащихся, учебная нагрузка, нормы устава учебного заведения, характер взаимодействия с другими учащимися и учителями и т.д.);
- внешняя среда (родители, друзья) [13].

Знание данных факторов помогает интерпретировать многие поступки учащихся.

Таким образом, термин «дисциплинарная ответственность» трактуется как «ответственное отношение к учению, к различным видам деятельности; добровольное выполнение правил поведения и устава учебного заведения, режима его работы и готовность нести ответственность за совершение дисциплинарных проступков» [14]. Она призвана способствовать умственному и нравственному развитию личности.

Эффективность процесса формирования дисциплинарной ответственности зависит от учета накопленного опыта решения данной проблемы в истории педагогической и психологической наук. Накопленный десятилетиями опыт имеет значение для современности.

Ссылки:

1. Гликман И.З. Воспитание или формирование? // Педагогика. 2000. № 5. С. 20.
2. Там же. С. 21.
3. Макаренко А.С. Воспитание гражданина / сост. Р.М. Бескина. М., 1988. С. 112.
4. Там же. С. 110.
5. Словарь-справочник по педагогике / под общ. ред. П.И. Пидкасистого. М., 2004. С. 4.
6. Там же. С. 88.
7. Сахарова В.Г. Ответственность как личностный фактор и возможности ее диагностики: автореф. дис ... канд. псих. наук. Владивосток, 2003. С. 13.
8. Словарь-справочник ... С. 88.
9. Феклин С.И. Дисциплинарная ответственность обучающихся: методическое пособие. М., 2008. С. 4.
10. Там же.
11. Там же.
12. Муздыбаев К. Психология ответственности. Л., 1983. С. 5.
13. Феклин С.И. Указ. соч. С. 11.
14. Там же. С. 4.

References:

1. Glickman, IZ 2000, 'Upbringing or the formation?', *Pedagogy*, no. 5, p. 20.
2. Glickman, IZ 2000, 'Upbringing or the formation?', *Pedagogy*, no. 5, p. 21.
3. Makarenko, AS & Beskina RM (comp) 1988, *Educating citizens*, Moscow, p. 112.
4. Makarenko, AS & Beskina RM (comp) 1988, *Educating citizens*, Moscow, p. 110.
5. Pidkasiy PI (ed.) 2004, *Dictionary of pedagogy*, Moscow, p. 4.
6. Pidkasiy PI (ed.) 2004, *Dictionary of pedagogy*, Moscow, p. 88.
7. Sakharova, VG 2003, *Responsibility as a personal factor and the possibility of her diagnosis*, PhD thesis abstract, Vladivostok, p. 13.
8. Pidkasiy PI (ed.) 2004, *Dictionary of pedagogy*, Moscow, p. 88.
9. Feklin, SI 2008, *Disciplinary responsibility of students*, manual, Moscow, p. 4.
10. Feklin, SI 2008, *Disciplinary responsibility of students*, manual, Moscow, p. 4.
11. Feklin, SI 2008, *Disciplinary responsibility of students*, manual, Moscow, p. 4.
12. Muzdybaev, K 1983, *Psychology of responsibility*, Leningrad, p. 5.
13. Feklin, SI 2008, *Disciplinary responsibility of students*, manual, Moscow, p. 11.
14. Feklin, SI 2008, *Disciplinary responsibility of students*, manual, Moscow, p. 4.