

**Абакарова Рабият Шамсудиновна**

преподаватель кафедры налогов  
и налогообложения  
Дагестанского государственного института  
народного хозяйства  
dom-hors@mail.ru

## **ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА АПК НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ**

---

**Аннотация:**

*В статье предлагаются пути повышения инновационной активности в аграрном секторе РФ. Указаны причины, поспособствовавшие невысокой инновационной активности.*

**Ключевые слова:**

*инновации, инновационная политика, подготовка кадров, материально-техническая база АПК, роль науки.*

---

**Abakarova Rabiya Shamsudinovna**

Lecturer of the Taxes  
and Taxation Department,  
Dagestan State Institute of  
National Economy  
dom-hors@mail.ru

## **PROBLEMS IN TRANSITION OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX TO INNOVATIVE DEVELOPMENT**

---

**Summary:**

*The article suggests ways of the innovative activity improvement in the agrarian industry in the Russian Federation. The author discusses reasons determining the low innovative activity.*

**Keywords:**

*innovations, innovative policy, training of personnel, material and technical facilities of the agroindustrial complex, role of science.*

---

Характерная тенденция экономической ситуации в АПК последних лет – постепенная активизация инновационных процессов.

Сложность агропромышленного производства и его специфика определяют своеобразие подходов и методов управления инновационной деятельностью, сочетание различных типов инноваций, усиление роли государства в стимулировании инноваций. Следует подчеркнуть, что особенности сельскохозяйственного производства характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов.

Аграрный сектор экономики находится практически в полной зависимости от зарубежных производителей техники, что, безусловно, будет снижать и уровень продовольственной безопасности нашей страны.

Крайне низкая активность инновационной деятельности в АПК также связана с несовершенством организационно-экономического механизма освоения инноваций. Это усугубляет деградацию отраслей комплекса, приводит к росту издержек и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социально-экономическое развитие сельской местности, резко снижает качество жизни на селе. Одним из основных препятствий перехода аграрной экономики на путь инновационного развития является острая нехватка квалифицированных кадров. Снижение ассигнований на науку за годы реформ привело к значительному оттоку молодых ученых [1].

Вместе с тем в отрасли имеется значительный научный потенциал. Освоение нововведений наблюдается в основном на перерабатывающих предприятиях АПК и в индустриальных сельскохозяйственных организациях (в тепличных комбинатах и на птицефабриках). Доля предприятий АПК, являющихся наиболее динамичными потребителями инноваций, составляет 8–10 %. В большинстве аграрных предприятий преобладают примитивные методы и технологии, применяются устаревшие сорта сельскохозяйственных культур и породы скота, несовершенные формы организации и управления [2, с. 296].

Отечественный опыт использования результатов НИОКР сельхозтоваропроизводителями показывает, что сегодня тенденция развития инновационных процессов в сельском хозяйстве противоречива. С одной стороны, аграрная наука в последние годы, несмотря на серьезные экономические трудности, успешно функционирует, производя значительное количество качественной научной продукции, а передовые хозяйства, преодолевая негативную ситуацию (как правило, внешнего характера), организуют освоение инноваций. С другой стороны, в целом по АПК этого, к сожалению, не происходит: сложившаяся экономическая ситуация, резкое снижение платежеспособного спроса на научно-техническую и наукоемкую продукцию обусловили проявление обратной тенденции – задержку развития инновационного процесса. Вместо технико-технологической модернизации и совершенствования производства на основе освоения нововведений в некоторых регионах имеет место вынужденный возврат к несовершенным мето-

дам и технологиям, что фактически означает отход от курса на создание наукоемкого производства как важного направления развития сельского хозяйства и других отраслей АПК.

Противоречивость современного состояния АПК заключается и в том, что государственная научно-техническая и инновационная политика отрасли должным образом не реализуется. Все проблемы, связанные с практическим использованием научных достижений, сельскохозяйственные товаропроизводители чаще всего вынуждены решать самостоятельно, без помощи государства.

Общая невысокая инновационная активность – следствие значительного сокращения финансирования науки в 1990-е гг., кадрового оттока исследователей, ухудшения материально-технической базы научных и образовательных организаций отрасли. Продолжающийся спад производства в ряде отраслей АПК, дефицит финансовых средств у производителей аграрной продукции, недостаточная финансовая поддержка со стороны государства и высокая стоимость нововведений не позволяют активизировать инновационную деятельность. Даже имеющийся инновационный потенциал АПК России используется не в полном объеме [3, с. 10].

Смысл государственной инновационной политики в том, чтобы, сохранив в максимальной степени накопленный научно-технический потенциал и развив необходимую инфраструктуру, разработать механизмы, стимулирующие не только развитие инновационных процессов, но и освоение их результатов.

Сдерживающие факторы инновационного развития АПК России многочисленны. К ним можно отнести:

- 1) слабое управление НТП, отсутствие тесного взаимодействия государства и частного бизнеса;
- 2) резкое снижение затрат на аграрную науку;
- 3) неподготовленность кадров;
- 4) низкая маркетинговая работа;
- 5) низкий уровень платежеспособного спроса на инновационную продукцию;
- 6) резкое снижение финансирования мероприятий по освоению научно-технических достижений в производстве и соответствующих инновационных программ;
- 7) до настоящего времени не разработаны механизмы, стимулирующие развитие инновационного процесса в АПК и другое.

Вместе с тем ресурсопроизводящие отрасли АПК во многих случаях продолжают выпускать морально устаревшие средства производства, предполагающие в свою очередь использование упрощенных технологий, как в самом сельском хозяйстве, так и в смежных с ним отраслях переработки, хранения и реализации аграрной продукции. Это неминуемо ведет к значительному снижению производительности труда по сравнению с лучшими мировыми аналогами. Разработка концептуальных вопросов государственной технологической политики и соответствующей ей системы машин – стратегическая предпосылка инновационного обновления АПК. Важным вкладом в эту работу следует признать подготовленную МСХ РФ и Российской академией сельскохозяйственных наук (РАСХН) «Стратегию машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 года».

В долгосрочном плане можно прогнозировать безусловную обоснованность аграрной политики, ориентированной на сокращение расходов на импорт продуктов питания и направления высвобождающихся финансовых ресурсов на модернизацию и обновление отечественного АПК, укрепление производственной и социальной инфраструктуры российского села. Такой стратегический маневр с опорой на собственные силы позволит нашей стране быстрее избавиться от многолетней продовольственной зависимости, полнее использовать один из самых мощных в мире ресурсных потенциалов для эффективного развития своего аграрного производства.

Достижение многофункциональной конкурентоспособности агропродовольственных систем, то есть комплексной конкурентоспособности по социальной, экономической, экологической, инновационной, информационной и другим составляющим, должно являться стратегической целью научно-обоснованной аграрной политики. Государство, основываясь на рекомендациях науки, призвано своевременно посылать агробизнесу ясные и четкие сигналы о перспективных важнейших направлениях производственной деятельности, ориентировать и направлять его деловую активность в нужное для общества русло, указывать пути преодоления трудностей.

Вместе с тем опыт передовых предприятий и регионов страны наглядно показывает, что это отставание преодолимо. Более того, он подтверждает, что в стратегическом плане именно повышение научно-технологического уровня производства является фундаментальным условием устойчивого роста конкурентоспособности отечественного АПК. И хотя современная макроэкономическая ситуация и ограниченные инвестиционные возможности государства и предприятий существенно затрудняют инновационную активность, в конечном счете именно нововве-

дения способны дать решающий импульс преодолению спада и переходу к фазе активного роста на новой волне технологического подъема [4, с. 70].

Решение стоящих перед АПК задач возможно только в русле инновационного развития. К основным направлениям инновационной политики относятся:

- обеспечение правового регулирования инновационного развития и защиты интересов его участников;
- осуществление прямой и косвенной поддержки создания и освоения инноваций;
- определение и реализация приоритетного развития;
- развитие эффективных форм партнерства и кооперации, формирование организационно-экономических структур;
- подготовка кадров в сфере инновационной деятельности для АПК;
- приоритетное развитие материально-технической базы АПК;
- развитие международного сотрудничества в области инноваций.

#### **Ссылки:**

1. Савзиханова С.Э., Ибрагимова А.Х. Инновационные процессы – путь к успешному развитию предприятий // Креативная экономика. 2011. № 5. С. 71–75.
2. Соламати В.А. Инновационные процессы АПК: сущность и направления развития // Теория и практика общественного развития. 2011. № 8. С. 295–299.
3. Сандру И., Рыженкова Н. Инновационное развитие сельского хозяйства до 2020 г. // Аграрная политика: проблемы и решения. 2012. № 2. С. 9–13.
4. Рау В.В. Перспективные направления развития АПК // Проблемы прогнозирования. 2010. № 1. С. 69–71.

#### **References:**

1. Savzihanova, SE & Ibragimova, AH 2011, 'Innovation processes - the way to the successful development of the enterprises', *Creative Economy*, no. 5, pp. 71-75.
2. Solamatin, VA 2011, 'Innovative processes agribusiness: the nature and direction of development', *Theory and practice of social development*, no. 8, pp. 295-299.
3. Sandru, I & Ryzhenkova, N 2012, 'Innovative development of agriculture until 2020', *Agricultural policy: problems and solutions*, no. 2, pp. 9-13.
4. Rau, VV 2010, 'Future direction of APC', *Problems of Forecasting*, no. 1, pp. 69-71.