

Скляренко Олеся Александровна

dom-hors@mail.ru

**АМЕРИКАНО-КУБИНСКИЕ
ОТНОШЕНИЯ В ПЕРИОД
АДМИНИСТРАЦИЙ
Б. КЛИНТОНА (1993–2001 ГГ.)**

Skliarenko Olesia Aleksandrovna

dom-hors@mail.ru

**RELATIONS BETWEEN
THE USA AND CUBA
DURING GOVERNMENT OF
B. CLINTON (1993–2001)**

Аннотация:

Статья посвящена политике США в отношении Кубы в период администраций Б. Клинтона. Определены ключевые моменты их деятельности, свидетельствовавшие о подходах Вашингтона к Кубе. Делается вывод о выжидательной политике Б. Клинтона в отношении Кубы.

Ключевые слова:

США, Куба, политика, Б. Клинтон, американо-кубинские отношения, миграция.

Summary:

The article deals with the USA policy towards Cuba during government of B. Clinton. The author considers the key moments of Clinton's activities indicating Washington's approaches to Cuba. It is concluded, that B. Clinton conducted the temporizing policy regarding Cuba.

Keywords:

the USA, Cuba, policy, B. Clinton, relations between the USA and Cuba, migration.

В ходе предвыборной кампании 1992 г. Б. Клинтон и его соперник Дж. Буш-старший в основном сконцентрировали свое внимание на экономике США. Вопросы внешней политики были менее важными в связи со сменой международного климата, обусловленной распадом СССР и относительно спокойной ситуацией на Ближнем Востоке. Впрочем, вопросы политики в отношении Кубы упоминались в предвыборных платформах обоих кандидатов. Демократы рассматривали его в контексте прав человека и осуждения репрессивных методов некоторых правительств [1]. Республиканцы также упоминали Кубу в разделе о продвижении демократии и защиты прав человека в таких странах как Китай, Куба, Северная Корея, Вьетнам и других и высказывали открытую поддержку Радио и ТВ Марти [2].

Б. Клинтон, будучи уже президентом, впервые заговорил про Кубу на пресс-конференции в марте 1993 г., высказав в поддержку Закона Торричелли (Закон о кубинской демократии) [3]. В дальнейшем он ограничивался только заявлениями о свободе и демократии на острове, а в ответ на международную критику эмбарго отмечал, что изменений не будет, а коммунистическая система рано или поздно распадется [4]. Стало понятно, что новая администрация заняла созерцательную позицию: так как Куба лишилась своего главного спонсора в лице СССР, в Белом Доме настроились на скорое падение режима Ф. Кастро. Радикальные кубино-американцы (например, президент Национального кубино-американского фонда Х. Мас Каноса) со своей стороны непоколебимо поддерживали эмбарго. Мнение о его неэффективности и вреде кубинскому народу [5] было распространено среди либеральных прагматиков, но Белый Дом не спешил к нему прислушиваться.

Достаточно напряженным оставался вопрос кубинских мигрантов. Территориальная близость острова и состояние его экономики не раз становились причинами массового переселения в США. Именно «взрыв» незаконной миграции кубинцев и напомнил Б. Клинтону об остроте проблемы отношений с Кубой. В 1994 г. администрация Б. Клинтона столкнулась с миграционным «паромным» кризисом. Правительство Кубы открыло свои границы для всех желающих свободно выехать в США, в результате чего больше 30 тыс. человек покинули остров летом. Если в конце 80-х гг. число задержанных в море составляло несколько десятков, а в 1990 г. их было 467, в 1991 г. – 2 203, в 1992 г. – 2 557, в 1993 г. – 3 656 чел., то показатели 1994 г. превзошли предыдущие в десятки раз. Миграция приобрела панический характер. Беженцы угоняли лодки и самолеты в надежде покинуть остров [6]. Люди пытались использовать любые, даже самые неожиданные плавательные средства (самодельные плоты, лодки, автомобили, обвязанные пустыми бутылками и т.д.), что часто приводило к их гибели.

Исследователи отмечают, что перед лицом таких чрезвычайных обстоятельств правительство Соединенных Штатов не создавало новые пути для отношений США и Кубы, а только реагировало на определенные события [7, с. 211]. Едва ли не большую роль приняли на себя власти отдельных штатов. Например, губернатор Флориды Л. Чайлс объявил чрезвычайное положение в связи с наплывом мигрантов, в то время как администрация Б. Клинтона считала

ситуацию терпимой. После увеличения персонала Службы иммиграции и натурализации в Кеи Уэст в августе 1994 г., он мобилизовал национальную гвардию штата для задержания беженцев и угрожал удерживать их в специальных учреждениях до получения вразумительных указаний от правительства, в связи со сложившейся ситуацией [8]. Б. Клинтон и его советники решили больше не предоставлять кубинцам специальные преференции и отправлять их обратно на Кубу – на американскую базу Гуантанамо. Это решение отображало тогдашнее настроение в стране, хотя многим оно не пришлось по душе. Кубино-американцы были очень удивлены такому повороту событий. Представители Национального кубино-американского фонда встретились с президентом уже после объявления новых правил, что поставило под сомнение возможности этой организации влиять на миграционную политику [9]. В сентябре 1994 г. в Нью-Йорке делегации Кубы и США подписали новый договор, регулирующий порядок переселения с острова. Соединенные Штаты обязались не разрешать въезд кубинцев, задержанных в море и отправлять их в безопасное третье место. Куба согласилась убеждать граждан не рисковать своими жизнями. Гавана и Вашингтон договорились сотрудничать во избежание нелегальных перевозок. Также США обязались выдавать 20 тыс. миграционных виз ежегодно для кубинских граждан, без учета иммигрантов, имевших родственников в США [10].

Пожалуй, одним из самых ярких моментов в истории американско-кубинских отношений периода первой администрации Б. Клинтона стало принятие конгрессом 12 марта 1996 г. противоречивого Закона Хелмса-Бартона. Закон о кубинской свободе и демократической солидарности был проголосован после неприятного эпизода с расстрелом двух частных самолетов, пилотируемых участниками антикастровской группы «Братья на помощь». Изначально группа спасала кубинских мигрантов в море, а потом начала антиправительственную деятельность – разбрасывала листовки, агитировавшие против режима Ф. Кастро над Гаваной [11].

Закон Хелмса-Бартона продолжал и усиливал эмбарго, а также отменил возможность президента самостоятельно, без поддержки Конгресса США, прекратить эту политику. Конгресс США сделал ряд выводов относительно причин ухудшения экономики Кубы: окончание финансирования со стороны СССР, коммунистический режим и плохой менеджмент, сокращение объемов торговли и переход на коммерческие условия торговли с бывшими социалистическими странами. Также отмечалось ухудшение благосостояния и здоровья кубинцев, связанные с отходом режима Ф. Кастро провести свободные честные выборы [12]. Конгресс традиционно поддерживал демократические стремления кубинского народа и отметил угрозу национальной безопасности США со стороны правительства Гаваны [13].

Также в Законе определялся ряд целей американской политики, среди которых были помощь народу Кубы в восстановлении свободы и процветания, санкции против правительства Ф. Кастро, свободные выборы, защита собственности американских граждан [14]. Запрет на кубинские товары оставался в силе, если они были либо кубинского происхождения, либо находились или же транспортировались через Кубу, либо состояли из кубинских составляющих. Запрет на торговлю сахаром выделялся отдельным пунктом.

В случае переходного периода на острове и демократически избранного правительства, США обещали поддерживать самоопределение кубинского народа, никакое другое правительство не должно было вмешиваться в этот процесс, а кубинцы должны были выбрать такое правительство, которое бы отображало самоопределение народа [15]. До инцидента со сбитыми самолетами Б. Клинтон выступал против проекта Закона Хелмса-Бартона, ссылаясь на противоречия в международном праве, ухудшение отношений с главными союзниками США и возможным наплывом дел в федеральных судах. Международное сообщество негативно отреагировало на новый закон и угрожало судами и санкциями против американских корпораций в случае его принятия [16]. Впрочем, принятие Закона Хелмса-Бартона, по оценкам экспертов, помогло Б. Клинтону, набрать на 35 % больше голосов кубинских американцев на повторных выборах, по сравнению с 1992 г. [17, с. 174].

Кубинские власти не проигнорировали американскую законодательную новацию. В противовес ей выдали 24 декабря 1996 г. Закон № 80 «О закреплении достоинства и суверенитета Кубы», который объявлял недействительным Закон Хелмса-Бартона и запрещал какую-либо деятельность, связанную с выполнением его требований [18].

В исследуемый период имели место и другие тенденции в действиях официального Вашингтона. Чувствуя необходимость изменений, администрация Б. Клинтона решила расширить возможности поездок на остров для 13 разных категорий американских граждан [19]. К чиновникам, родственникам и профессиональным научным деятелям добавились те, кто ехал с конкретными учебными или религиозными целями, а также участники акций известных организаций по защите прав человека [20]. Еще одним показательным шагом стал Закон реформирования торговых санкций и экспортный рост 2000 г. Он позволил американским производителям

продавать сельскохозяйственную продукцию и медикаменты на Кубу, но запретил получать кредиты от США, поэтому оплата взималась наличными [21, с. 74].

Таким образом, политика администраций Б. Клинтона в отношении Кубы в основном повторяла опыт предшественников и базировалась на ожидании падения режима Ф. Кастро. Обе страны осознавали необходимость сотрудничества, но не желали отступить от давних традиций в отношении друг друга. В свою очередь, резонансный Закон Хелмса-Бартон не внес никаких радикальных изменений в ситуацию, а только в который раз привлек внимание зарубежных партнеров США и Кубы к их конфликту.

Ссылки:

1. Democratic Party Platform of 1992 // Political Party Platforms. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=29610> (дата обращения: 08.07.2013).
2. Republican Party Platform of 1992 // Political Party Platforms. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=25847> (дата обращения: 08.07.2013).
3. Schoultz L. *That Infernal Little Cuban Republic: The United States and the Cuban Revolution*. Chapel Hill, 2009. P. 455.
4. Ibid. P. 458.
5. Ibid. P. 465.
6. LeoGrande W.M. From Havana to Miami: U.S. Cuba Policy as a Two-Level Game // *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*. Vol. 40, № 1 (Spring, 1998), P. 67–86.
7. Smith J.C. Foreign Policy for Sale? Interest Group influence on President Clinton's Cuba Policy, August 1994 // *Presidential Studies Quarterly*, Vol. 28, No. 1, Wheeling and Dealing in the White House (Winter, 1998). P. 207–220.
8. Ibid. P. 212.
9. Ibid. P. 214.
10. Wasem R.E. Cuban Migration to the United States: Policy and Trends. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R40566.pdf> (дата обращения: 10.07.2013).
11. LeoGrande W.M. Op. cit. P. 80.
12. Helms-Burton Act. URL: <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/libertad.pdf> (дата обращения: 08.07.2013).
13. Ibid.
14. Ibid.
15. Ibid.
16. LeoGrande W.M. Op. cit. P. 81.
17. Sweig, Julia E. *CUBA: What everyone needs to know*. New York, 2009. P. 174.
18. Ley № 80 // Asamblea nacional del poder popular de la República de Cuba. URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/antidoto.htm> (дата обращения: 10.07.2013).
19. Sweig, Julia E. Op. cit. P. 175.
20. Wasem R.E. Op. cit.
21. Pérez-Stable M. *The United States and Cuba. Intimate enemies*. New York, 2011.

References:

1. 'Democratic Party Platform of 1992' 1992, *Political Party Platforms*, retrieved 08 July 2013, <<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=29610>>.
2. 'Republican Party Platform of 1992' 1992, *Political Party Platforms*, retrieved 08 July 2013, <<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=25847>>.
3. Schoultz, L 2009, *That Infernal Little Cuban Republic: The United States and the Cuban Revolution*, Chapel Hill, p. 455.
4. Schoultz, L 2009, *That Infernal Little Cuban Republic: The United States and the Cuban Revolution*, Chapel Hill, p. 458.
5. Schoultz, L 2009, *That Infernal Little Cuban Republic: The United States and the Cuban Revolution*, Chapel Hill, p. 465.
6. LeoGrande, WM 1998, 'From Havana to Miami: U.S. Cuba Policy as a Two-Level Game', *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, vol. 40, no. 1, Spring, pp. 67–86.
7. Smith, JC 1998, 'Foreign Policy for Sale? Interest Group influence on President Clinton's Cuba Policy, August 1994', *Presidential Studies Quarterly*, vol. 28, no. 1, Wheeling and Dealing in the White House (Winter), pp. 207–220.
8. Smith, JC 1998, 'Foreign Policy for Sale? Interest Group influence on President Clinton's Cuba Policy, August 1994', *Presidential Studies Quarterly*, vol. 28, no. 1, Wheeling and Dealing in the White House (Winter), p. 212.
9. Smith, JC 1998, 'Foreign Policy for Sale? Interest Group influence on President Clinton's Cuba Policy, August 1994', *Presidential Studies Quarterly*, vol. 28, no. 1, Wheeling and Dealing in the White House (Winter), p. 214.
10. Wasem, RE 2013, *Cuban Migration to the United States: Policy and Trends*, retrieved 10 July 2013, <<http://www.fas.org/sgp/crs/row/R40566.pdf>>.
11. LeoGrande, WM 1998, 'From Havana to Miami: U.S. Cuba Policy as a Two-Level Game', *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, vol. 40, no. 1, Spring, p. 80.
12. *Helms-Burton Act* 2013, retrieved 08 July 2013, <<http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/libertad.pdf>>.
13. *Helms-Burton Act* 2013, retrieved 08 July 2013, <<http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/libertad.pdf>>.
14. *Helms-Burton Act* 2013, retrieved 08 July 2013, <<http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/libertad.pdf>>.
15. *Helms-Burton Act* 2013, retrieved 08 July 2013, <<http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/libertad.pdf>>.
16. LeoGrande, WM 1998, 'From Havana to Miami: U.S. Cuba Policy as a Two-Level Game', *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, vol. 40, no. 1, Spring, p. 81.
17. Sweig, Julia E 2009, *CUBA: What everyone needs to know*, New York, p. 174.

18. 'Ley no. 80' 2013, *Asamblea nacional del poder popular de la República de Cuba*, retrieved 10 July 2013, <<http://www.cuba.cu/gobierno/antidoto.htm>>.
19. Sweig, Julia E 2009, *CUBA: What everyone needs to know*, New York, p. 174.
20. Wasem, RE 2013, *Cuban Migration to the United States: Policy and Trends*, retrieved 10 July 2013, <<http://www.fas.org/sgp/crs/row/R40566.pdf>>.
21. Pérez-Stable, M 2011, *The United States and Cuba. Intimate enemies*, New York.