

Аванесян Айкуш Ашотовна

младший научный сотрудник
кафедры новой, новейшей истории
и международных отношений
Кубанского государственного университета
dom-hors@mail.ru

**АБХАЗИЯ И ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ
В СФЕРЕ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИНТЕРЕСОВ РОССИИ [1]**

Аннотация:

Данная статья освещает геостратегические интересы России, связанные с признанием независимости Абхазии и Южной Осетии. Проведенное исследование позволяет утверждать, что, несмотря на неопределенное будущее республик в роли независимых государств и сильную экономическую зависимость от России, принятием их суверенитета Москва получила возможность укрепить свои позиции на Кавказе и ограничить присутствие иностранных войск в регионе.

Ключевые слова:

Абхазия, Южная Осетия, энергоресурсы, полезные ископаемые, инвестиции, геополитика, военные базы, сотрудничество, геостратегические интересы, экономическая зависимость.

Avanesyan Aikush Ashotovna

Junior research associate of the Modern,
Contemporary History
and International Relations Department,
Kuban State University
dom-hors@mail.ru

**ABKHAZIA AND THE SOUTHERN
OSSETIA IN THE SPHERE OF
THE GEOSTRATEGIC INTERESTS OF
RUSSIA [1]**

Summary:

The article discusses the geostrategic interests of Russia, related to recognition of independence of Abkhazia and the Southern Ossetia. The undertaken study shows that despite the uncertain future of the republics as independent states and strong economic dependence on Russia, by recognizing of their sovereignty Moscow has been able to strengthen its position in the Caucasus and to limit the presence of the foreign troops in the region.

Keywords:

Abkhazia, Southern Ossetia, energy supply, mineral resources, (capital) investment, geopolitics, military bases, cooperation, geostrategic interests, economic dependence.

Южный Кавказ всегда имел геополитическое значение не только для соседних государств (Россия, Иран, Турция), но и для внерегиональных игроков (США, ЕС, страны Ближнего Востока), желавших контролировать поток энергоресурсов Каспийского бассейна, имеющий большое значение для мировой экономики и являющийся предметом соперничества многих государств [2]. Ввиду тесной взаимосвязи Северного и Южного Кавказа регион всегда представлял особую важность в сфере безопасности России, что особенно остро стало проявляться в последние годы, в связи с военными действиями в Южной Осетии, в ходе которых Москва продемонстрировала решительность в вопросах отстаивания и защиты своих интересов.

После распада Советского Союза Южный Кавказ стал центром межэтнических столкновений: «из семи вооруженных межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве пять произошли в Кавказском регионе» [3]. Безусловно, этнические противостояния в наиболее уязвимом для России направлении – на Кавказе, представляли серьезную угрозу дестабилизации ситуации у южных границ страны, что повлияло на активные действия России в роли главного посредника в урегулировании замороженных конфликтов (Нагорный Карабах, Абхазия и Южная Осетия) [4].

Политика Москвы в зонах этнических столкновений основывалась на признании границ 1991 г. и стремлении сохранить сложившийся статус-кво, подобной позиции она требовала и от конфликтующих сторон. Однако действия грузинского руководства в 2004 и 2008 гг. сначала привели к утрате политической поддержки России, а затем и к потере Абхазии и Южной Осетии [5].

Признание Российской Федерацией независимости Абхазии и Южной Осетии в августе 2008 г. в ответ на грузинскую агрессию против мирных жителей Южной Осетии сыграло важную роль не только в судьбе новообразованных государств, но и в переустройстве мировой геополитики в регионе. Большие возможности открылись для реализации геостратегической политики России. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (Россия, Абхазия и Южная Осетия) позволил развить военно-политическое, торгово-экономическое и социальное сотрудничество между государствами.

Большой интерес для российской экономики представляют минеральные ресурсы независимых республик. Абхазия обладает значительными запасами каменного угля, торфа, мрамора, гранита и известняка, однако особое место занимают наличие месторождений нефти и залежи углеводородного сырья на Черноморском шельфе [6]. Стоит отметить, что и Южная

Осетия богата природными ресурсами. Квайсинский район является одним из крупнейших в СНГ рудных районов, где имеется около восьми млн т. запасов свинцово-цинковой руды. Республика также богата месторождениями нефти, газа, известняка, меди, нефрита и никеля [7]. Инвестиции, направленные на добычу и переработку природных ресурсов, могут принести значительный доход российской экономике.

Несмотря на наличие туристических объектов в Абхазии, являющихся выгодными направлениями инвестирования, российские предприниматели особый интерес проявляют к агропромышленному комплексу, строительству и промышленности. В свою очередь, в Южной Осетии инвесторы заинтересованы в предприятиях деревообработки, машиностроения и производства строительных материалов. Географическое положение республик способствует развитию нетрадиционных методов получения энергии (солнечной и ветровой), а климатические условия позволяют развивать рыбное хозяйство и пчеловодство.

Безусловно, богатство и перспективы независимых республик при верном инвестировании со стороны России могут привести не только к стабилизации экономического положения Абхазии и Южной Осетии, но и к открытию новых возможностей для российской экономики.

Однако, несмотря на значительную выгоду от сотрудничества в социально-экономической области, независимые республики представляют для России большой интерес, прежде всего в военно-политической сфере. Долгие годы после распада СССР Москва не стремилась наращивать военный потенциал на постсоветском пространстве. «Кремль не оказывал давления на новые независимые государства, чтобы они против собственной воли присоединялись к возглавляемым Россией военным блокам. Главное, чтобы они не вступали в те альянсы, куда Россия не входила. Прежде всего, в НАТО» [8]. В сложившейся ситуации, когда военный блок НАТО планирует разместить в Польше и Чехии системы ПРО, что представляет опасность для России в западном направлении, и с учетом желания Грузии и Украины вступить в члены данной организации с последующим размещением на своей территории иностранных баз, военно-политическое сотрудничество Москвы с Сухумом и Цхинвалом открывает новые возможности для стабилизации ситуации в регионе.

Территории новых кавказских государств также имеют стратегическое значение для внешней политики Москвы: Абхазия предоставляет выход в западные районы Грузии, а Южная Осетия является связующим звеном между Россией и центральной частью Закавказья. Договор о дружбе и сотрудничестве между странами предполагает военную помощь республикам со стороны России, а ст. 51 Устава ООН, провозглашающая право на индивидуальную или коллективную самооборону, закрепляет право присутствия российских войск на территории независимых республик. Между руководствами государств была заключена договоренность о размещении российских военных баз на территории Абхазии (Гудаута и Очамчира) и Южной Осетии (Джава и Цхинвал), с общей численностью 3 800 военнослужащих в каждой республике [9].

Особый интерес представляют также военный аэродром в Гудауте (Бомбора), являющийся самым крупным в Закавказье, и Сухумский аэропорт, имеющий одну из лучших взлетно-посадочных полос в мире на этой широте, которая может принимать «Русланы» [10]. Стоит отметить, что в период, когда правительство России совместно с руководством Минобороны и ВМФ реализуют федеральную программу «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в период 2005–2020 гг.», где основной целью является совершенствование береговой и морской инфраструктуры [11]. Береговая полоса Абхазии протяженностью 220 км с уютными бухтами и портами открывает серьезные возможности для ВМФ России.

Однако, несмотря на все вышеперечисленные перспективы в сотрудничестве между странами, следует отметить и менее благоприятные обстоятельства для России, открывшиеся после завершения эйфории от признания Абхазии и Южной Осетии. Взяв на себя роль «опекуна» новообразованных суверенных государств, Россия возложила и ряд обязательств за будущее республик. Большую неопределенность представляет будущее Южной Осетии. По мнению ряда исследователей, существуют две причины, затрудняющие выход из сложившейся ситуации: «во-первых, она (Южная Осетия – А.А.) явно не способна существовать в качестве самостоятельного государства, а во-вторых, ее независимость создает соблазн для других республик российского Северного Кавказа» [12]. Несмотря на экономическую зависимость от России, сегодня политические институты Абхазии демонстрируют большую самостоятельность в выстраивании своей внешней политики. В настоящее время страна поддерживает больше связей с Западом и Грузией, чем Южная Осетия, хотя в ближайшие годы ситуация может коренным образом измениться. По мнению ряда исследователей, ввиду того что Южная Осетия представляет меньшее стратегическое значение для Москвы, нежели Абхазия, и традиционные связи между грузинами и осетинами более прочные, чем с абхазами, территория ее со временем может быть открыта для торговли и сотрудничества с Грузией [13]. Таким образом, есть веро-

ятность того, что Южная Осетия в будущем примет «андоррскую модель» развития, став номинально независимой, и над ней установится грузинско-российский кондоминиум.

Совсем иное будущее, по прогнозам исследователей, ждет Абхазию. Одни аналитики склоняются к мнению, что ввиду неурегулированности вопроса о грузинских беженцах и негативной позиции абхазского населения к их возвращению, наладить отношения конфликтующим сторонам так и не удастся, и максимум, чего сможет достичь Сухум, – это статуса подобно Турецкой республике Северного Кипра [14]. Однако, по мнению других исследователей, договоренность может быть достигнута путем переговоров. В случае, если Абхазия откажется от Гальского района (населенного грузинами), а Грузия, в свою очередь, не станет претендовать на возврат беженцев, следующим этапом должен стать комплекс мер по восстановлению доверия, что в конечном итоге может привести к признанию Грузией независимости Абхазии [15].

По какому сценарию будет развиваться будущее независимых республик, покажет время. Очевидным остается одно – несмотря на сильную экономическую зависимость Абхазии и Южной Осетии от России, признание республик открыло новые возможности для Москвы в борьбе за влияние в Кавказском регионе. В случае вступления Грузии в НАТО военный блок получит возможность не только контролировать Черное и Каспийское море, но и поэтапно реализовать свои планы выхода к энергетическим ресурсам и наступления на Иран. В этой ситуации большое значение будут иметь военные базы, размещенные в Абхазии и Южной Осетии. Таким образом, взамен экономической помощи, оказываемой республикам, Москва получит возможность усилить свое влияние на Кавказе и ограничить присутствие иностранных войск в регионе.

Ссылки и примечания:

1. Научное исследование проведено при финансовой поддержке государства в лице Минобрнауки России в рамках реализации мероприятий ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг., по теме «Политика России на Кавказе в прошлом и настоящем: документальная база, интерпретация и противодействие фальсификации истории» (Соглашение 14.В37.21.0966).
2. Эшба Э. Абхазия в сфере геостратегических интересов России и Турции. Т. 1. М., 2011. С. 253.
3. Маркедонов С. Полигон этнических конфликтов. URL: <http://www.apn.ru/publications/article9744.htm> (дата обращения: 23.06.2013).
4. Иванов А.Г. Политика России на Южном Кавказе в контексте проблем международной безопасности // Историческая и социально-образовательная мысль. № 6 (16). 2012. С. 35.
5. Тренин Д. POST-IMPERIUM: евразийская история. М., 2012. С. 131.
6. Цыганок А. Война на Кавказе 2008: русский взгляд. Грузино-осетинская война 8–13 августа 2008 г. М., 2010. С. 262.
7. Там же.
8. Тренин Д. Указ. соч. С. 130.
9. На территории Абхазии будут располагаться две российские военные базы – в городах Гудаута и Очамчира. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14169> (дата обращения: 24.07.2013).
10. Цыганок А. Война на Кавказе 2008: русский взгляд. Грузино-осетинская война 8–13 августа 2008 г. М., 2010. С. 258.
11. Программа «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в период 2005–2020 гг.». URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2015/179/> (дата обращения: 08.04.2013).
12. Малашенко А. Северный Кавказ: когда закончилась война // Pro et Contra. 2008. № 5–6 (43).
13. Томас де В. Южный Кавказ 2020. Россия 2020. Сценарии развития. М., 2012. С. 117.
14. Там же.
15. Маркедонов С. Можно ли сегодня добиться мира с Грузией? // Полит.Ру. 2010. 9 сентября. URL: <http://www.polit.ru/analytics/2010/09/09/georgia/html> (дата обращения: 26.03.2013).

References and notes:

1. The research was performed with financial support from the Ministry of Education and Science of Russia as a part of the federal special-purpose program “Scientific, academic and teaching personnel of innovative Russia” for 2009 – 2013; subject “Russia’s policy in the Caucasus in past and present: data base, interpretations and countermeasures on perversion of history” (Agreement 14.B37.21.0966).
2. Eshba, E 2011, *Abkhazia in the geo-strategic interests of Russia and Turkey*, vol. 1, Moscow, p. 253.
3. Markedonov, S 2013, *Landfill ethnic conflict*, retrieved 23 June 2013, <<http://www.apn.ru/publications/article9744.htm>>.
4. Ivanov, AG 2012, ‘Russian policy in the South Caucasus in the context of international security issues’, *Historical, social and educational thought*, no. 6 (16), p. 35.
5. Trenin, D 2012, *POST-IMPERIUM: Eurasian history*, Moscow, p. 131.
6. Tsyganok, A 2010, *The war in the Caucasus 2008: The Russian view. Georgian-Ossetian war of 8-13 August 2008*, Moscow, p. 262.
7. Tsyganok, A 2010, *The war in the Caucasus 2008: The Russian view. Georgian-Ossetian war of 8-13 August 2008*, Moscow, p. 262.
8. Trenin, D 2012, *POST-IMPERIUM: Eurasian history*, Moscow, p. 130.
9. *On the territory of Abkhazia will house two Russian military bases are in the cities of Gudauta and Ochamchira* 2013, retrieved 24 July 2013, <<http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14169>>.
10. Tsyganok, A 2010, *The war in the Caucasus 2008: The Russian view. Georgian-Ossetian war of 8-13 August 2008*, Moscow, p. 258.
11. *The program "Creation of the Black Sea Fleet of the Russian Federation in the period of 2005-2020"* 2013, retrieved 08 April 2013, <<http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2015/179/>>.

12. Malashenko, A 2008, 'North Caucasus, when the war ended', *Pro et Contra*, no. 5-6 (43).
13. Thomas, de B 2012, *South Caucasus in 2020. Russia 2020. Development scenarios*, Moscow, p. 117.
14. Thomas, de B 2012, *South Caucasus in 2020. Russia 2020. Development scenarios*, Moscow, p. 117.
15. Markedonov, S 2010, 'Is it possible today to make peace with Georgia?', *Polit.Ru*, September 9, retrieved 26 March 2013, <<http://www.polit.ru/analytics/2010/09/09/georgia/html>>.