

Вовченко Наталья Геннадьевна

доктор экономических наук,
профессор кафедры финансов
Ростовского государственного
экономического университета (РИНХ)
dom-hors@mail.ru

Vovchenko Natalya Gennadyevna

D.Phil. in Economics,
Professor of the Finances Department,
Rostov State Economic University
dom-hors@mail.ru

Епифанова Татьяна Владимировна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права
Ростовского государственного
экономического университета (РИНХ)
dom-hors@mail.ru

Epifanova Tatiana Vladimirovna

PhD in Law,
Assistant Professor of
the Civil Law Department,
Rostov State Economic University
dom-hors@mail.ru

ОЦЕНКА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

ASSESSMENT OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF BUSINESS IN RUSSIA

Аннотация:

В данной статье исследована роль институциональной среды предпринимательства в экономической системе общества, установлены характерные особенности, присущие предприятиям малого и среднего бизнеса в рамках формирования институциональной среды предпринимательства. Обоснована роль и значение государственного регулирования предпринимательской деятельности, дана оценка региональной институциональной среды предпринимательства.

Ключевые слова:

малый и средний бизнес, институциональная среда, предпринимательство.

Summary:

The article deals with the role of the business institutional environment in the economic system of the society. The authors describe the typical features of the small and medium business enterprises under the conditions of the developing institutional environment of business. The role and relevance of the state regulation of the business activities are substantiated, and the regional business's institutional environment is assessed.

Keywords:

small and medium-sized businesses, institutional environment, entrepreneurship.

Предприятия малого и среднего бизнеса являются значимым сектором российской экономики и существенным фактором ее социальной устойчивости, способным понижать территориальную неравномерность экономического пространства, поддерживать диверсификацию экономики и ее инновационное развитие. Вследствие этого устойчивое развитие малых и средних предприятий является одной из главных приоритетных задач экономической политики России, ориентированной на модернизацию стратегических секторов экономики.

Роль малого и среднего предпринимательства можно определить при рассмотрении его как целостной экономической системы, охватывающей совокупность всех экономических процессов, совершающихся в обществе на основе сложившихся отношений собственности и хозяйственного механизма [1].

Под институциональной средой в исследовании мы понимаем набор формальных и неформальных институтов, а также механизмы государственного регулирования предпринимательской деятельности, в том числе механизмы централизованной поддержки малого предпринимательства со стороны органов государственной власти и международного сообщества.

Первостепенное значение в оценке институциональной среды предпринимательства имеет регулятивный аспект, включающий в себя административные и экономические методы регулирования предпринимательской деятельности. Регулятивный аспект является одним из наиболее важных характеристик институциональной среды предпринимательства и включает в себя внешние процессы, которые оказывают непосредственное влияние на устойчивое развитие предприятий малого и среднего бизнеса.

Для формирования институциональной среды предпринимательства важно законодательное регулирование. С этой точки зрения актуален **легитимный аспект**, определяющий правовое поле функционирования малого и среднего предпринимательства. Высшей юридической силой на территории Российской Федерации обладает Конституция [2], которая предоставляет каждому гражданину право свободно использовать свои способности и имущество для

предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [3]. Таким образом, свободное осуществление предпринимательской деятельности является элементом конституционного принципа экономической свободы. Законодательство, регулирующее предпринимательскую деятельность, не должно противоречить конституционным нормам. В состав законодательства входят федеральные законы и подзаконные акты (Указы Президента, Постановления Правительства, акты министерств и ведомств).

Для адекватной институциональной среды предпринимательства действенное значение имеет **когнитивный аспект**, который характеризуется наличием квалификации и знаний для ведения бизнеса. Вероятность открытия собственного дела тем выше, чем выше потенциальный предприниматель оценивает собственные знания и навыки и чем выше у него склонность к риску [4]. На развитость культуры предпринимательства влияет множество факторов: общеэкономические условия развития региона, исторический опыт, образование.

Структура институциональной среды предпринимательской деятельности представляет собой упорядоченную совокупность институтов, в основе которых формальные правила и нормы получают развитие, система находится в постоянном движении: правила появляются, получают свое развитие, дополняются новыми и исчезают, переходят из неформальных в формальные, дополняются новыми санкциями (рисунок 1). Структура институциональной среды отражает взаимосвязи структурных элементов, центральная ролевая нагрузка отводится субъектно-институциональному составу участников.

Субъектно-институциональный состав участников предпринимательской деятельности можно классифицировать следующим образом:

- основные участники предпринимательской деятельности; постоянные и стратегические партнеры основных участников предпринимательской деятельности;
- финансовые институты;
- организации, удовлетворяющие локальные потребности малых и средних предприятий, корпоративные объединения малых и средних предприятий, организационные структуры, осуществляющие регулирование и контроль предпринимательской деятельности, защиту прав предпринимателей.

При всех положительных тенденциях в России степень защиты предпринимателей намного ниже уровня развития самого предпринимательства, поэтому развитие институтов защиты предпринимателей является необходимым условием формирования институциональной среды.

Институциональные инструменты поддержки малого и среднего бизнеса можно разделить на финансовые и нефинансовые, являющиеся взаимодополняющими и взаимоусиливающими. К финансовым инструментам институциональной поддержки относятся: мини-гранты, гранты, кредиты на льготных условиях, партнерские (долевые) субсидии (50/50 %). К нефинансовым инструментам относятся: льготы для предпринимателей, имущественная поддержка, консультационные услуги, в том числе от опытных бизнесменов, оказание поддержки силами частного сектора (предпринимателями, инвесторами).

Особое значение в оценке институциональной среды предпринимательства в России имеет региональный подход, который позволяет при распределении государственной поддержки учесть неравномерные социально-экономические условия развития регионов России. Региональную институциональную среду предпринимательства можно оценить, используя следующие показатели:

- 1) Показатель предпринимательской активности региона (P_i);
- 2) Показатель реализации финансовой поддержки в регионе (F_i);
- 3) Показатель результативности финансовой поддержки в регионе (W_i),

где i – номер региона.

Для расчета указанных показателей использован метод рейтинговых оценок и сравнительного анализа.

Основные статистические данные, необходимые для расчета показателя предпринимательской активности региона (P_i) представлены в таблице 1.

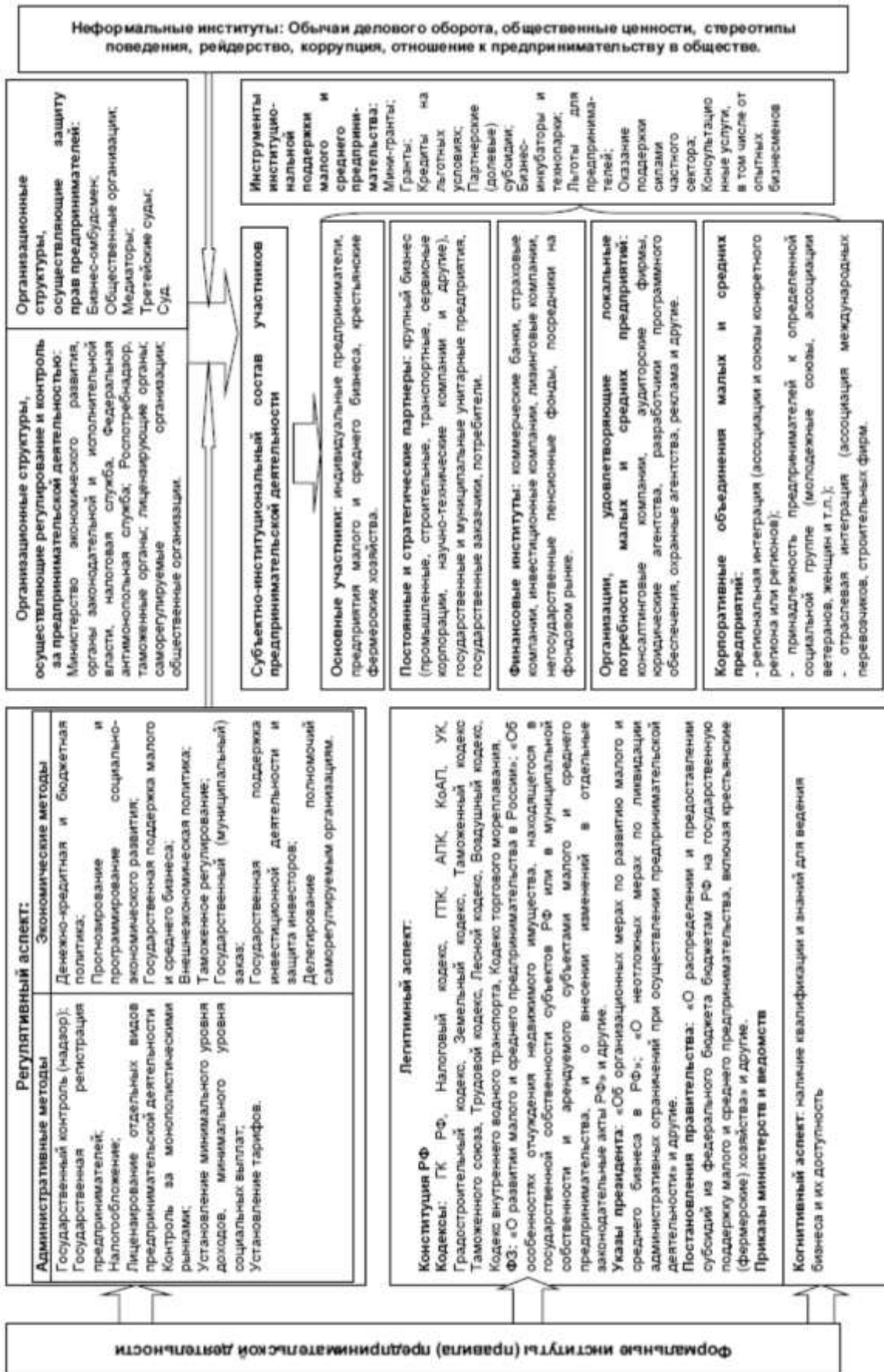


Рисунок 1 – Институциональная структура малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

Таблица 1 – Статистические показатели деятельности малых и средних предприятий для расчета показателя предпринимательской активности региона

№ п/п	Показатель и его обозначение	Единицы измерения
1.	Оборот малых и средних предприятий в регионе (ОМПи)	Млрд руб.
2.	Оборот малых и средних предприятий в России (ОМП)	Млрд руб.
3.	Валовой региональный продукт на душу населения (ВРПи)	Руб.
5.	Число малых и средних предприятий региона (ЧМСПи)	Тыс.
6.	Число малых и средних предприятий России (ЧМСП)	Тыс.
7.	Территория региона (Ti)	Тыс. км ²
8.	Территория России (T)	Тыс. кв ²

$$P1i = \frac{ОМПи}{ОМП} \quad (1),$$

$$P2i = \frac{ВРПи}{ВРП} \quad (2),$$

$$P3i = \frac{ЧМСПи}{ЧМСП} \quad (3),$$

$$P3i = \frac{Ti}{T} \quad (4),$$

$$Pi = P1i * P2i * P3i * P4i \quad (5).$$

Показатель предпринимательской активности региона представляет собой общероссийскую рейтинговую оценку предпринимательской активности в регионе.

Основные статистические данные необходимые для расчета показателя реализации государственной финансовой поддержки в регионе (Fi) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Статистические показатели деятельности малых и средних предприятий для расчета показателя реализации государственной финансовой поддержки в регионе

№ п/п	Показатель и его обозначение	Единицы измерения
1.	Региональный объем ассигнований на поддержку МСП федеральный бюджет (план) (ФБплани)	Тыс. руб.
2.	Региональный объем ассигнований на поддержку МСП федеральный бюджет (факт) (ФБфакти)	Тыс. руб.
3.	Объем ассигнований на поддержку МСП областной (краевой) бюджет (план) (ОБплани)	Тыс. руб.
4.	Объем ассигнований на поддержку МСП областной (краевой) бюджет (факт) (ОБфакти)	Тыс. руб.
5.	Объем ассигнований на поддержку МСП муниципальная программа (план) (МБплани)	Тыс. руб.
6.	Объем ассигнований на поддержку МСП муниципальная программа (факт) (МБфакти)	Тыс. руб.
7.	Объем ассигнований на поддержку МСП внешние инвестиции (план) (ВИплани)	Тыс. руб.
8.	Объем ассигнований на поддержку МСП внешние инвестиции (факт) (ВИфакти)	Тыс. руб.
9.	Число малых и средних предприятий региона (ЧМСПи)	Ед.
10.	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства получивших государственную поддержку в регионе (Ki)	Тыс. ед.

$$F1i = \frac{ФБфакти}{ФБплани} \quad (6),$$

$$F2i = \frac{ОБфакти+МБфакти+ВИфакти}{ОБплани+МБплани+ВИплани} \quad (7),$$

$$Ni = \frac{Ki}{ЧМСПи} \quad (8),$$

$$Fi = F1i * F2i * Ni \quad (9).$$

Показатель реализации государственной финансовой поддержки в регионе (Fi) представляет собой общероссийскую рейтинговую оценку реализации государственной финансовой поддержки в регионах.

Основные статистические данные, необходимые для расчета показателя результативности финансовой поддержки в регионе (Wi) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Основные показатели малых и средних предприятий, необходимые для расчета показателя результативности финансовой поддержки

№ п/п	Показатель и его обозначение	Единицы измерения
1.	Оборот малых и средних предприятий в регионе (ОМПи)	Млрд руб.
2.	Валовой региональный продукт (ВРПи)	Млрд руб.
3.	Субсидии регионам на государственную поддержку МСП (общероссийский показатель) (S)	Млрд руб.
4.	Региональный объем ассигнований на поддержку МСП федеральный бюджет (план) (ФБи)	Тыс. руб.
5.	Число малых и средних предприятий региона (ЧМСПи)	Ед.
6.	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства получивших государственную поддержку в регионе (Ки)	Тыс. ед.

$$Ci = \frac{ОМПи}{ВРПи} \quad (10),$$

$$Gi = \frac{ФБи}{S} \quad (11),$$

$$Ni = \frac{Ки}{ЧМСПи} \quad (12),$$

$$Ri = Ci * Gi * Ni \quad (13).$$

Показатель результативности финансовой поддержки в регионе (Wi) представляет собой общероссийскую рейтинговую оценку результативности финансовой поддержки по отношению к валовому региональному продукту. Используя общероссийские рейтинговые оценки показателей предпринимательской активности, реализации и результативности финансовой поддержки, определим интегрированную рейтинговую оценку региональной институциональной среды предпринимательства в каждом регионе России по формуле:

$$Ri = Rpi + Rfi + Rwi \quad (14),$$

где Rpi – общероссийский рейтинг предпринимательской активности региона;
Rfi – общероссийский рейтинг реализации финансовой поддержки региона;
Rwi – общероссийский рейтинг результативности финансовой поддержки региона.

Для распределения регионов по группам используем метод Паретто, известный также как закон 80:20.

1) Группа «А» (определяет 80 % сущностей от наибольшего интегрированного рейтинга). В нее попадают регионы с интегрированным рейтингом от 222 до 178 и рангом от 1 до 6, эта группа «депрессивных» регионов.

2) Группа «В» (определяет 15 % сущностей от наибольшего интегрированного рейтинга). В нее входят регионы с интегрированным рейтингом от 33 до 177 и рангом от 7 до 69. Это самая большая группа по количеству регионов.

3) Группа «С» (определяет 5 % сущностей от наибольшего интегрированного рейтинга) включает в себя регионы с интегрированным рейтингом ниже 33 и рангом от 70 до 72.

Группу «В» охватывает самое большое количество регионов России имеет смысл разбить три подгруппы.

Данный анализ позволяет распределить регионы по степени влияния оказываемой финансовой поддержки на уровень развития предпринимательства в регионе по отношению ко всей России.

Таким образом, по значению интегрированного рейтинга региональной институциональной среды предпринимательства, регионы России можно условно разделить на пять групп (таблица 4):

1. «депрессивные» регионы;
2. регионы с низким уровнем развития предпринимательства;
3. регионы со средним уровнем развития предпринимательства;
4. регионы с нормальным уровнем развития предпринимательства;
5. регионы с высоким уровнем развития предпринимательства.

Регионы России имеют неоднородную институциональную предпринимательскую среду, диспропорции в социально-экономическом развитии регионов являются следствием недостаточно действенной системы государственного регулирования. Чрезмерные различия в условиях жизни населения центра и периферии, различных регионов страны воспринимаются обществом как нарушение принципов социальной справедливости и могут приводить к усилению центростремительных тенденций, ведущих к еще большему расслоению регионов.

**Таблица 4 – Распределение регионов по уровню развития предпринимательства
(используется интегрированный рейтинг региональной институциональной
среды предпринимательства)**

Тип региона по уровню развития предпринимательства	Интегрированный рейтинг региональной институциональной среды предпринимательства	Ранг региона	Регион России
«Депрессивные» регионы	222–178	1–6	Республика Ингушетия, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская республика, Ульяновская область, Новгородская область, Тверская область.
Регионы с низким уровнем развития предпринимательства	177–139	7–20	Республика Марий Эл, Саратовская область, Пермский край, Республика Тыва, Алтайский край, Республика Хакасия, Костромская область, Тамбовская область, Псковская область, Карачаево-Черкесская республика, Республика Бурятия, Магаданская область, Томская область, Чукотский автономный округ.
Регионы со средним уровнем развития предпринимательства	138–109	21–39	Владимирская область, Воронежская область, Калужская область, Курская область, Липецкая область, Ярославская область, Республика Карелия, Республика Адыгея, Астраханская область, Мурманская область, г. Санкт-Петербург, Чеченская республика, Удмуртская республика, Чувашская республика, Курганская область, Свердловская область, Республика Алтай, Омская область, Камчатский край.
Регионы с нормальным уровнем развития предпринимательства	108–33	40–69	Белгородская область, Брянская область, Ивановская область, Московская область, Рязанская область, Смоленская область, Тульская область, г. Москва, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Кировская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Тюменская область, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Амурская область.
Регионы с высоким уровнем развития предпринимательства	Ниже 33	70–72	Республика Татарстан, Краснодарский край, Нижегородская область

Все это послужило предпосылкой выводов о том, что объем государственной поддержки предпринимательской деятельности в регионах находится во взаимосвязи с уровнем развития предпринимательства в регионе. Как правило, чем ниже уровень развития предпринимательства в регионе, тем ниже уровень его социально-экономического развития. В этой связи целесообразно дифференцировать размер государственной финансовой поддержки от уровня развития предпринимательства в регионе, что может качественно улучшить региональную институциональную среду предпринимательства (таблица 5).

Таблица 5 – Распределение государственной финансовой поддержки в зависимости от уровня развития предпринимательства в регионе

Тип региона	Доля государственной финансовой поддержки, %
«Депрессивные» регионы	50 %
Регионы с низким уровнем развития предпринимательства	30 %
Регионы со средним уровнем развития предпринимательства	10 %
Регионы с нормальным уровнем развития предпринимательства	7 %
Регионы с высоким уровнем развития предпринимательства	3 %

Методика рейтинговой оценки региональной институциональной среды предпринимательства позволяет не только оценить уровень его развития в регионе, степень реализации и результативности направляемой в регион государственной поддержки, но и представляет собой достаточно действенный инструмент распределения государственной финансовой поддержки в соответствии с качеством региональной институциональной среды предпринимательства.

Ссылки:

1. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 26.06.2013).
2. Ст. 15 Конституции РФ // Российская газета. 2009. № 7. 21 января.
3. Ч. 1 ст. 34 Конституции РФ // Российская газета. 2009. № 7. 21 января.
4. Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2012». С. 12. URL: [Http://www.gsom.spbu.ru/files/upload/research/gem/gem_full_13.pdf](http://www.gsom.spbu.ru/files/upload/research/gem/gem_full_13.pdf) (дата обращения: 23.07.2013).

References:

1. retrieved 26 June 2013, <<http://ru.wikipedia.org>>.
2. 'Art. 15 of the Constitution of the Russian Federation 2009', *Rossiyskaya Gazeta*, no. 7, January 21.
3. 'Part 1 of Art. 34 of the Constitution of the Russian Federation' 2009, *Rossiyskaya Gazeta*, no. 7, January 21.
4. *National report "Global Entrepreneurship Monitor. Russia 2012"* 2012, p. 12, retrieved 23 July 2013, <http://www.gsom.spbu.ru/files/upload/research/gem/gem_full_13.pdf>.