

Халявко Павел Викторович

ассистент кафедры экономики и управления
в строительстве
Московского государственного
строительного университета
dom-hors@mail.ru

**ОБОСНОВАНИЕ
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ
ПРОЕКТНОГО И ПРОЦЕССНОГО
ПОДХОДА К АНАЛИЗУ
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Аннотация:

В статье проведено теоретическое обоснование авторского подхода к определению субъектного состава инновационного процесса в строительной отрасли на основе методологии проектного и процессного подхода с учетом обоснования существенных признаков инновации и системного представления инновационного процесса в строительной отрасли.

Ключевые слова:

инновация, инновационный процесс, инвестиционный проект, субъектный состав, взаимодействие.

Khalyavko Pavel Viktorovich

Teaching Assistant of
the Economics and Construction
Management Department,
Moscow State University of Civil Engineering
dom-hors@mail.ru

**REASONING OF THE ADVISABILITY
TO APPLY THE PROJECT
AND PROCESS APPROACH
TO ANALYSIS OF
THE INNOVATION PROCESSES
IN THE CONSTRUCTION**

Summary:

The article carries out a theoretic substantiation of the author's original approach to definition of the innovation process structure in the construction industry on the basis of the methodology of the project and process theory, with taking into account the essential features of the innovation and the system presentation of the innovation process in the construction industry.

Keywords:

innovation, innovative process, investment project, subject structure, interaction.

Со времени появления первого определения термина «инновация» у Й. Шумпетера и до сегодняшнего момента в научной литературе нет единого определения дефиниции «инновация». На основе анализа ряда научных источников, как зарубежных, так и российских, сохраняя временную последовательность, нами проведена группировка определений данного понятия, а также выделены следующие существенные признаки понятия инновации:

1. инновация имеет экономическую оценку (выгоду);
2. инновация носит не только экономический, но и социальный характер;
3. инновация это не только результат, но и процесс его достижения;
4. инновация подразумевает замену новым старого, то есть это изменение;
5. отсутствие тезиса о необходимости привлечения большого объема инвестиций;
6. инновация рассматривается как конкурентное преимущество.

Различие в подходах к определению термина «инновация» служат основой для их классификации.

Понятия «инновация» и «инновационный процесс» обладают сходными существенными признаками, но неравнозначным содержанием. Инновационный процесс представляет собой процесс создания, освоения и распространения инноваций. Многие ученые идентично рассматривают инновационные процессы и инновационную деятельность. Инновационная деятельность как процесс представляет собой совокупность взаимосвязанных действий (операций, работ, этапов) по преобразованию идей в новые или усовершенствованные продукты или технологии, представляющие ценность для потребителей [1]. Инновационная деятельность, рассматриваемая как процесс, приобретает свойство регулярности.

В научном и профессиональном обороте инновационный процесс характеризуется терминами «инновационная деятельность», «инновация», «новшество», «нововведение», «новация» [2]. У различных авторов и в различных научных и энциклопедических изданиях указанные термины имеют разную смысловую нагрузку.

На основе анализа научной литературы можно заключить, что в общем виде инновационный процесс состоит в получении и коммерциализации изобретения, новых технологий, видов продукции или услуг, решений производственного, финансового, административного или иного характера и других результатов интеллектуальной деятельности. Причем для осуществления инновационного процесса необходимо наличие ресурсов (рисунок 1).

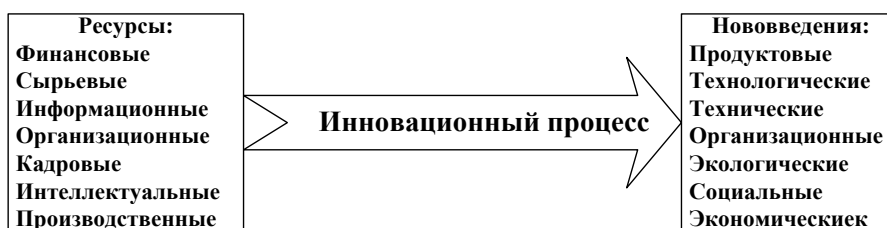


Рисунок 1 – Системное представление инновационного процесса

Инновационный процесс можно трактовать с точки зрения финансирования и инвестирования разработки и распространения нового вида продукции или услуг [3]. С этой точки зрения его можно трактовать как один из типов инвестиционного проекта.

Инновационный процесс в строительстве можно, следовательно, рассматривать с точки зрения теории совмещения инновационного и инвестиционного циклов. Возможность подобного совмещения исходит из восприятия новшества как результата деятельности. Каждая из определенных в научной литературе стадий инновационного цикла может характеризоваться определенным результатом, при этом результат каждой стадии может оказаться новшеством и иметь товарную форму. В свою очередь, промежуточный товарный результат инновационного процесса выступает по отношению к конечному инновационному продукту лишь как его промежуточная форма, то есть промежуточный продукт [4]. Таким образом, инвестирование строительного предприятия в инновационный проект может иметь целью как внедрение инновации, так и эффективное ее введение на любой стадии инновационного цикла, в зависимости от цели инвестора, от товарных характеристик инновации. На основе данных выводов нами произведена условная «привязка» возможных инноваций к этапам жизненного цикла проекта (рисунок 2).



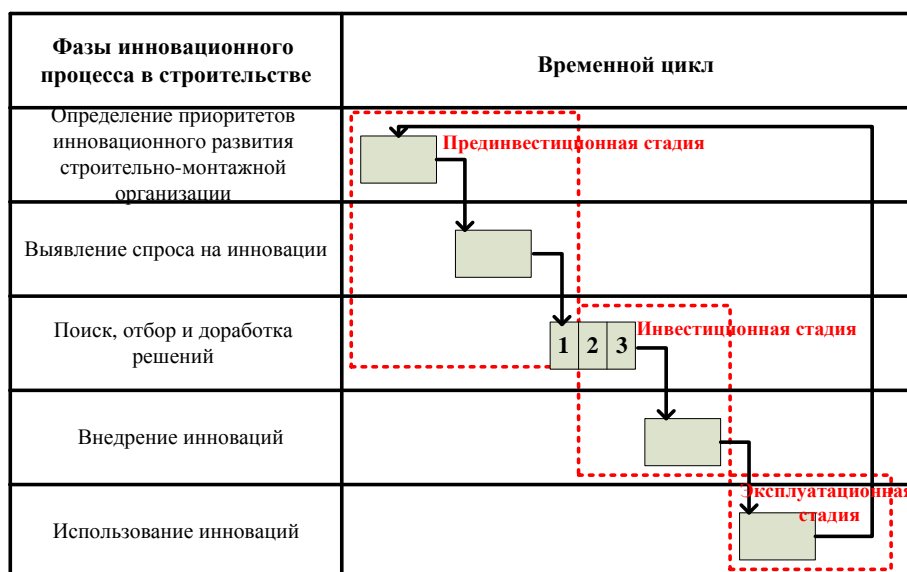
Рисунок 2 – Жизненный цикл инвестиционно-строительного проекта и возможные инновации

На основе анализа научной и методической литературы нами выявлена взаимосвязь между стадиями инновационного и инвестиционного процесса в строительстве (рисунок 3).

Трансформируя данные циклы с точки зрения разработки и внедрения технико-технологических инноваций, следует отметить, что конечной целью инновационно-инвестиционной деятельности является введение новых строительных материалов, техники и технологии, принципиальное замещение устаревших элементов основных фондов. Инновационный цикл, в свою очередь, всегда сопровождается движением инвестиционного капитала.

Процесс создания нового продукта является итерационным, требующим взаимодействия между участниками процесса на разных этапах.

В отсутствие законодательно установленного круга лиц, участвующих в инновационном процессе, можно лишь сформулировать некий качественный интегральный критерий, который является основой для отнесения лица к участникам инновационной деятельности. Таким критерием является факт участия лица в процессе создания нового продукта и доведения его до освоения в производстве, либо иной сфере деятельности.



- 1 - Инновационное проектирование
2 - Изготовление образцов новой продукции
3 - Проведение лабораторных и рыночных испытаний

Рисунок 3 – Взаимосвязь инновационного и инвестиционного процесса в строительстве

Субъекты инвестиционной деятельности классифицируются по ряду критериев. Исходя из произведенного нами сопоставления стадий инвестиционного и инновационного процесса в строительстве, учитывая и обобщая приведенные в литературе классификации функций участников инвестиционного и инновационного процесса, предложена следующая классификация субъектов инновационного процесса в строительстве (таблица 1).

Таблица 1 – Матрица субъектов инновационного процесса в строительстве

Классификация субъектов инновационного процесса	Финансирование и кредитование	Разработка ПСД	Производство материалов	Производство НИОКР	Производство СМР	Сдача в эксплуатацию	Массовое внедрение инноваций	Передвижение товаров и услуг	Регулирование деятельности
Прединвестиционная	1,2,3	4,5		5,6,7			4,5,8	11,12	13,14,15
Инвестиционная	1,2,3		8	5,6,7	9,10		4,8	11,12	13,14,15
Эксплуатационная						3,4,9	4,8	11,12	13,14,15

1 – банки; 2 – инвесторы; 3 – девелопер; 4 – заказчики; 5 – проектно-изыскательские организации; 6 – научно-исследовательские центры; 7 – учебные организации, 8 – производители (поставщики) материалов машин и оборудования; 9 – генеральные подрядчики; 10 – строительные-монтажные организации (субподрядчики); 11 – риелторы; 12 – транспортно-логистические компании; 13 – отраслевые ассоциации; 14 – саморегулируемые организации (СРО); 15 – органы власти.

Данная матрица отражает взаимодействие инновационного и инвестиционного циклов и позволяет идентифицировать взаимодействия субъектов в процессе реализации инновационного проекта.

Ссылки:

1. Трубин А.Е. Цикличность и эффективность воспроизводства основного капитала промышленных предприятий: дис. ... канд. экон. наук. Орел, 2009. С. 191.
2. Исраилова Я.В. Инновационное управление специализированной строительной фирмой // Транспортное дело России. 2008. № 6.
3. Методические рекомендации по оценке эффективности инноваций в строительстве // Комитет инновационных технологий в строительстве. М., 2011.
4. Трубин А.Е. Указ. соч.

References:

1. Trubin, AE 2009, *Cyclical and efficiency of reproduction of capital industries*, PhD thesis, Orel, p. 191.
2. Israilova, YV 2008, 'Innovative management of specialized construction firm', *Transportation business in Russia*, no. 6.
3. 'Guidelines for evaluating the effectiveness of innovation in construction' 2011, *Committee of innovative technologies in construction*, Moscow.
4. Trubin, AE 2009, *Cyclical and efficiency of reproduction of capital industries*, PhD thesis, Orel, p. 191.