

Новоселов Виталий Михайлович

аспирант кафедры социальной работы
Пермского государственного национального
исследовательского университета
dom-hors@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ОТЦОВСТВА В РОССИИ

Аннотация:

В статье анализируется социально-правовой аспект российского отцовства, подчеркивается значимость соблюдения равенства обязанностей и прав родителей при воспитании и содержании детей. Автором делается анализ российского и зарубежного законодательства, регламентирующего совместную опеку родителей над детьми в послеразводный период. Даются рекомендации по совершенствованию современного законодательства РФ.

Ключевые слова:

семья, институт отцовства, совместная опека родителей, детско-родительские отношения, ответственное отцовство, отец-одиночка, права отцов, роль отца.

Novoselov Vitaly Mikhaylovich

PhD student of
the Social Work Department,
Perm State National Research University
dom-hors@mail.ru

ISSUES OF FATHERHOOD INSTITUTION IN RUSSIA

Summary:

The article analyzes socio-legal aspect of the fatherhood institution in Russia, emphasizing significance of observance of the equal charges and rights of parents regarding children's upbringing and support. The author studies Russian and foreign laws regulating joint custody and considers guidelines aimed to advance the current laws of the Russian Federation.

Keywords:

family, fatherhood, joint custody, child-parent relationship, responsible fatherhood, single father, rights of fathers, role of fathers.

В настоящее время в России большинство исследований семьи и семейных отношений сфокусированы на изучении семьи в целом, либо внимание ученых уделяется исключительно материнству. В России наблюдается дефицит исследований, посвященных институту отцовства.

Таким образом, проблема данного исследования заключается в недостаточной изученности и научной проработанности проблем института отцовства в современной России. Актуализация проблем отцовства, а также необходимость научно-исследовательского анализа института отцовства в социологии и в праве обусловили выбор темы, определили цель оформления статьи.

Исследование трансформации института отцовства в советский период позволило автору сделать вывод о том, что семейная политика и ее законодательное регулирование играют значимую роль в формировании и функционировании института отцовства.

Конституция РФ, Семейный кодекс РФ регламентируют равенство прав отца и матери. Указанные нормативные акты устанавливают, что эти права предоставляются родителям независимо от того, совместно проживают они с ребенком или нет.

Следует отметить, что органы государственной власти в России при формировании направлений социальной политики в сфере семьи, принимают решения и законы, которые, как правило, не учитывают права и интересы российских отцов. При формировании мер демографической и семейной политики мужские и отцовские проблемы не учитываются и не принимаются во внимание, а если и становятся объектом внимания властей, то направлены, как правило, на борьбу с насилием, алкоголизмом, наркоманией и другими девиациями.

Сложившаяся правоприменительная практика в отношении отцов и матерей во всех аспектах устанавливает преимущество матерей. Ярким тому примером является то, что в России при разводе родителей дети передаются матери в 98 % случаев. Следует отметить, что в западных странах для постоянного проживания и воспитания 15–30 % детей передаются отцам. На наш взгляд, столь явное предпочтение интересов одного родителя перед другим не что иное, как нарушение прав отцов. При этом решение компетентных органов о передаче ребенка на совместное проживание и воспитание матери после развода родителей не всегда отвечает интересам ребенка.

А.И. Загоровский, анализируя историю семейных отношений конца XIX – начала XX в., еще в 1908 г. отметил необходимость учета интересов детей при решении вопроса о том, с кем из супругов будет оставлен ребенок в случае расторжения брака [1, с. 281]. Детей оставляли с тем из супругов, который мог лучше выполнять родительские обязанности. В случае спора надлежало заботиться, прежде всего, об интересах несовершеннолетних детей.

В связи с этим, на наш взгляд, в современных условиях компетентным органам, занимающимся проблемой разрешения споров между родителями в отношении детей, необходимо учитывать в первую очередь интересы детей, объективно оценивая все обстоятельства и возможности каждого родителя по созданию комфортных условий для содержания и воспитания ребенка.

Зарубежные и отечественные социологи (Т.А. Гурко, И.С. Кон, Дж. Плек), занимающиеся исследованием института отцовства, еще в XX в. установили, что в обществе происходит процесс формирования нового типа отцовства – «ответственного», заменяющего традиционный тип отцовства. «Новые отцы» не только занимаются обеспечением семьи, но и сами ухаживают за детьми и интересуются их проблемами. Можно заметить, что «новые отцы» появились и в России. Однако, тип «ответственного отца» пока не получил необходимой поддержки в российском обществе.

В Европе (Германии, Финляндии, Швеции) послеразводное законодательство устанавливает такой практически не известный в России феномен, как совместная опека родителей [2].

Согласно Закону об отцовстве (1975 г.) в Финляндии совместная опека действует и после развода родителей, если не было установлено иное. Закон в данном случае руководствуется принципом сохранения отношений ребенка с обоими родителями, не зависимо от того, состоят ли они в браке, проживают ли совместно или нет.

В Швеции, согласно Закону о семье (1949 г.), ребенок после развода находится под опекой обоих родителей, если совместная опека не отменяется судом по заявлению одного из родителей, по инициативе суда или по иску комиссии по социальному обеспечению. Суд может установить совместную опеку даже помимо воли одного из родителей.

Следует согласиться с немецким профессором Р. Прокшом в том, что совместная опека является более предпочтительным вариантом для ребенка, чем единоличная, поскольку при ее применении: снижается уровень конфликтности между отцом и матерью, устраняются многие юридические разногласия; оказывается положительное влияние на взаимодействие между родителями в интересах своих детей; смягчается травма, причиняемая ребенку в результате развода или разъезда родителей; сохраняются и поддерживаются контакты ребенка с обоими родителями [3].

Анализ зарубежного опыта применения совместной опеки над детьми после развода родителей позволил нам сделать вывод, что и в нашей стране на законодательном уровне следует закрепить возможность назначения компетентными органами совместной опеки родителей. Совместная опека в первую очередь действует в интересах ребенка. Данные исследований подтверждают, что совместная опека над детьми после развода родителей положительно влияет на выплату алиментов и помогает решить финансовые конфликты, поскольку родитель, обязанный выплачивать алименты, видит реальные расходы на ребенка.

По данным статистики в 2012 г. в России насчитывалось 6,2 млн. неполных семей, из которых 10 % (634,5 тыс.) составляли семьи, где только отец воспитывает и содержит детей. Так, в 2001 г. доля таких семей составляла 1 % от общего количества неполных семей. Таким образом, доля отцов-одиночек за 11 лет увеличилась на 10 %. Однако на практике статус «отца-одиночки» в России не имеет юридической силы, поэтому реализация своих прав такими отцами зачастую бывает осложнена. Одиноким отцам не имеют права на полный пакет льгот со стороны государства, который предоставляется матерям-одиночкам.

В связи с этим мы считаем, что законодателю необходимо дать разъяснения: получают ли отцы, осуществляющие воспитание детей без матери, статус «отца-одиночки», и какими льготами и гарантиями имеют право пользоваться такие отцы.

Конституцией РФ, Семейным кодексом РФ предусматривается охрана и защита отцовства со стороны государством, однако указанные нормативные акты не содержат положений о создании условий для нормального функционирования отцовства и государственных мерах по его поддержке. Так, в законодательстве Украины такие государственные меры прописаны (ст. 5 Семейного кодекса Украины).

Таким образом, законодателю необходимо рекомендовать внести изменения в Семейный кодекс РФ, которые включали бы нормы о государственной поддержке отцовства, создании государством условий для отцовства, поощрении отцовства.

В докладе, подготовленном ООН «О роли мужчин в семье и семейной политике в изменяющемся мире» (февраль 2011 г.), шла речь о необходимости пересмотреть понятие «отцовство», поскольку социальное отцовство в последнее время стало приобретать большее значение, нежели биологическое. Мы убеждены, что в России на уровне государства необходимо поддерживать и распространять идеи и ценности биологического отцовства, в том числе, путем принятия нормативных актов, предоставляющих больше привилегий, прав и льгот для биологических отцов.

В заключение хотелось бы отметить, что обозначенные нами социально-правовые проблемы отцовства, существующие в России на протяжении длительного времени, способствова-

ли лишь снижению у мужчин стремления к семейным и родительским ценностям, отдалению мужчин от воспитания детей. Мы убеждены, что для улучшения положения российских отцов необходима не только законодательная инициатива со стороны государства, но и еще более активная научно-исследовательская работа над таким элементом структуры российского общества, как институт отцовства.

Ссылки:

1. Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 1909.
2. Об ограничении и лишении родительских прав в отдельных странах ЕС. URL: http://www.prpc.ru/library/ref_18/index.shtml (дата обращения: 01.07.2013).
3. Proksch R. Results of the first representative study on divorced parents and their children in Germany. URL: <http://www.humanrightsaction.org/justice/Proscheng.html> (дата обращения: 01.07.2013).

References:

1. Zagorovsky, AI 1909, *The course of family law*, Odessa.
2. *On the limitation and termination of parental rights in individual EU countries* 2013, retrieved 1 July 2013, <http://www.prpc.ru/library/ref_18/index.shtml>.
3. Proksch, R 2013, *Results of the first representative study on divorced parents and their children in Germany*, retrieved 1 July 2013, <<http://www.humanrightsaction.org/justice/Proscheng.html>>.