

Курепина Татьяна Геннадьевна

старший преподаватель кафедры  
раннего изучения иностранных языков  
Московского городского  
педагогического университета  
dom-hors@mail.ru

## ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

### *Аннотация:*

*Статья посвящена особенностям взаимодействия процессов воспитания и обучения на современном этапе. Основываясь на данных современных аналитиков проблем педагогики, автор приходит к выводу о наличии тенденции к нарастанию противоречий между обучением и воспитанием.*

### *Ключевые слова:*

*воспитание, аксиологические аспекты, свободное развитие личности, глобализация.*

Kurepina Tatiana Gennagyevna

Senior Lecturer of  
the Department for Early Learning of  
Foreign Language,  
Moscow City Teachers' Training University  
dom-hors@mail.ru

## ISSUES OF UPBRINGING: AXIOLOGICAL ASPECTS

### *Summary:*

*The article deals with specifics of interaction between contemporary processes of upbringing and education. Basing upon speculations of the modern specialists in education science the author concludes raising contradiction tendencies between upbringing and education.*

### *Keywords:*

*upbringing, axiological aspects, free development of personality, globalization.*

Важная роль воспитания отчетливо прописана в новом «Законе об образовании», который вступил в силу 1 января 2013 года. Там сказано: «...воспитание – специально организуемая в системе образования деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества, государства; образование – общественно значимое благо, под которым понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, семьи, общества, государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций, определенных объема и сложности» [1].

Но, несмотря на эту совершенно определенную установку, образовательная практика показывает, что между проблемами образования как обучения основам определенных научных дисциплин и воспитания как сознательного устремления к формированию у детей и подростков ценностных ориентиров, неуклонно нарастает дистанция. Более того, эти ветви единого древа превращаются в две почти не соприкасаемые сферы. Данное положение отмечается современными аналитиками проблем педагогики. Правда, отмечается скорее, имплицитно, а не дискурсно, но все же в некоторых работах обозначаются болевые моменты современных подходов к педагогическому процессу.

Проблемы воспитания, несмотря на теоретическую разработанность и огромный практический опыт поколений, сегодня оказались в сфере дискуссионности. Размыт основополагающий фундамент для формирования приемов и методов воспитательной политики – аксиологическое понимание мира, объединяющее все общество. В данной статье автор стремится предложить феноменологическое понимание современных проблем воспитания. Собственно даже минимальный анализ существующих сегодня концепций воспитания показывает, что они тесно связаны с позицией педагога и его интенциями, а потому педагогика сегодня остро нуждается в теории, которая объективирует разнородную наличную практику.

Разумеется, реальный культурно-педагогический процесс представляет собой сложное и порой неразличимое переплетение многообразных тенденций. Но мы выделяем в педагогических подходах их коренные установки; нам важно понять, что стремятся воспитать создатели определенной педагогической системы – практически активного члена общества или свободную личность. Можно еще острее поставить вопрос: что важно – деловые навыки или жизнь души.

Как яркий пример такого рода размышлений приведем авторитетное суждение профессора МГУ Н.Е. Покровского. Известный социолог полагает, что «в России наблюдаются не замедленные процессы адаптации к общемировым культурным изменениям, но, напротив, в силу значительной ослабленности социальной структуры российского общества, активно реализуют себя большинство глобалистических тенденций в их яркой «гибридной» форме. Причем глоба-

лизация выступает в форме американизации. Как, впрочем, можно утверждать и обратное – американизация и есть глобализация» [2, с. 5].

Собственно сам тип американской культуры тяготеет к расширительной унификации, сведению реальности к практической конкретности и вследствие этого, неизбежному упрощению. Изобретенный в Америке конвейерный темп жизни индустриального общества требовал от человека совершенно определенных практических качеств, постоянной нацеленности на практический результат.

Достаточно сказать, что в основе ценностной природы в самоощущении американцев лежит чувство независимости и самодостаточности. Из этого возникает и культивируется дух индивидуализма. Отсюда и основные педагогические приемы воспитательной практики американских школ. Воспитание строится на системе поощрений: все, что делает ученик, – прекрасно, вне зависимости от объективной ситуации. Во многих школах отменены оценки и вообще контрольные работы, так как это заставляет ребенка усомниться в собственной безупречности.

Совершенно очевидно, что эти позиции противоречат традиционной ценности иерархии русской культуры, которые основываются на чувстве соборности, сопричастности каждого члена общества миру добра, сострадании. В традиционной русской культуре немыслимы самореклама и самовозвеличивание.

Итак, если предположить, что молодой человек в процессе формирования должен опираться на собственные силы и собственные представления о мире, то очевидно, что идеалы и ценности не могут быть сформированы человеком самостоятельно. Он просто не в силах пройти путь развития человечества для достижения концентрированного выражения в понимании доброго и злого. Эти понятия должны быть заданы.

Более того, в ситуации самостоятельного творчества, научного или художественного, молодой человек не может обойтись без изначально очерченных перспектив движения его мысли. Это прекрасно понимали наши педагоги в недавнем прошлом. Достаточно вспомнить замечательного педагога и мыслителя В.В. Давыдова, который предложил развитую педагогическую концепцию по развитию теоретического мышления у детей [3].

Сегодня в процессах саморазвития серьезную роль играет Интернет [4]. В традиционной культуре, даже постиндустриального периода, мы привыкли к положению, что информационное поле должно по возможности отражать мир. Интернет же создает параллельные реальности, в которых бесконтрольно существует подросток, или молодой человек, соответствующим образом «самообразовываясь» и «самовоспитываясь».

Характерным является то, что при достаточно значительной литературе, посвященной проблемам влияния Интернета на общественное сознание, нет работ, в которых бы анализировалось именно педагогическое, и шире нравственное значение этого феномена. Весь пафос аналитиков ограничивается проблемами здоровья (долгое сидение у компьютера вредно), психологии (интернет зависимость, игромания).

Распадение единого воспитательного пространства происходит вследствие исчезновения единого идеологического пространства, в котором были определены и защищены те нравственные и этические позиции, которые считались обязательными для любого члена данного общества. Сегодня в условиях либерализации общества может сосуществовать сколь угодно много таких идеологических систем.

Получили значительное развитие идеи поиска неких «новых путей» в педагогике, путей, на которых, очевидно, будут преодолеваются «недостатки гуманитарного мышления». «Проективная педагогика» (или креативная педагогика) стремится заложить в сознание людей новое воззрение на мир [5].

Проблема понимания человека в неисчерпаемой сложности всегда стояла перед ответственными учеными. Академик А.Н. Леонтьев, известный советский психолог, отстаивавший понимание человеческой личности как результат воздействия внешнего мира, в конце концов, вынужден был признать: «Мы разобрали человека на части и хорошо научились «считать» каждую из них. Но вот собрать человека воедино мы не в состоянии» [6, с. 21].

А С.Т. Шацкий, видный специалист советской педагогики, естественно стоявшей на материалистических позициях, писал, что понимает под воспитанием, прежде всего, «организацию детской жизни и деятельности» [7, с. 32]. Подчеркиваем мирозерцательную цельность педагогического подхода: пространство – для организации жизни, а не среда для культивации определенных навыков.

Еще более последовательно идею органического личностного воспитания отстаивали религиозные мыслители. Великий русский философ А.Ф. Лосев также говорит о понимании воспитательного пространства как «особой организации просвещения ума и сердца и, следовательно, всего жизнеощущения и жизнедействия» [8, с. 215].

Между тем очевидно – под воздействием логики борьбы с тоталитаризмом в общественном сознании с конца прошлого столетия стало возобладать отрицательное отношение к воспитанию как средству насилия над формирующимся человеком. Оценивая эту тенденцию, философ О.Н. Крутова пишет: «С воспитанием стали связывать покушение на духовную свободу личности, на ее уникальность и самобытность» [9, с. 15].

Наличие этой же тенденции с тревогой подтверждает известный и авторитетный педагог В.А. Караковский. Он пишет: «Во многих школах, средних учебных заведениях, вузах воспитание как педагогическая цель вообще отсутствует... Трагедия заключается в том, что переориентация массовой школы на «чистое» обучение происходит на фоне невероятного обострения, нестабильности во всех областях нашей жизни, когда молодежь, попавшая в зону социального риска, все более пугает резким падением уровня воспитанности, бездуховностью, слепым идолопоклонством» [10, с. 5].

Естественно задать вопрос, а возможно ли вернуть процесс воспитания в привычное русло? Ответить на него с полной определенностью сегодня вряд ли удастся. Ведь для возникновения целостной стратегии воспитания, которая может быть понята как национальная, необходимо увидеть рамки культурной картины мира, в которой живут взаимодействующие друг с другом поколения.

Личность человека не может развиваться, ни исходя из собственных духовных ресурсов, «самобытно», ни в пределах технологических образовательных задач узко утилитарного обучения. Она нуждается в связи с миром ценностей, на которых веками строилась духовная и культурная основа жизни общества. При этом такие ценности должны быть авторитетны для подрастающего поколения и признаны как объективно ценные в том сообществе, в котором он живет.

#### **Ссылки:**

1. Закон об образовании. 2013. Статья 2. Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе.
2. Покровский Н.Е. Российское общество в контексте американизации (принципиальная схема) // Социологические исследования. 2000. № 6.
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996.
4. Килимова Л.В. Влияние информационных технологий на саморазвитие личности: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Курск, 2003.
5. Башмаков А.И. и др. Креативная педагогика: методология, теория, практика. М., 2002.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
7. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. М., 1964. Т. 2.
8. Лосев А.Ф. О методах религиозного воспитания: доклад в педагогическом кружке Нижегородского университета, 29 марта 1921 г. // Путь православия. 1993. № 1.
9. Крутова О.Н. Философские аспекты воспитания // Теория и практика воспитательных систем. М., 1993. Кн. 2.
10. Караковский В. А. Стать человеком... М., 1993.

#### **References:**

1. *Education Act 2013, Article 2, Basic concepts and terms used in this Federal Law.*
2. Pokrovskiy, NE 2000, 'The Russian society in the context of Americanization (schematic)', *Sociological Research*, no. 6.
3. Davydov, VV 1996, *The theory of developmental education*, Moscow.
4. Kilimova, LV 2003, *The impact of information technology on personal self-development*, PhD thesis abstract, Kursk.
5. Bashmakov, AI 2002, *Creative pedagogy: methodology, theory, and practice*, Moscow.
6. Leontiev, AN 1975, *Activity. Consciousness. Personality*, Moscow.
7. Shatsky, ST 1964, *Pedagogical works*, Moscow, vol. 2.
8. Losev, AF 1993, 'On the methods of religious education: report of the pedagogical circle Nizhny Novgorod University, March 29, 1921', *Path of Orthodoxy*, no. 1.
9. Krutova, ON 1993, 'Philosophical Aspects of Education', *Theory and Practice of educational systems*, Moscow, Book 2.
10. Karakovskiy, VA 1993, *Becoming Human ...*. Moscow.