

**Вергаскина Любовь Васильевна**

Бузулукский гуманитарно-технологический  
институт (филиал)  
Оренбургского государственного университета  
dom-hors@mail.ru

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
ЮЖНОГО УРАЛА В 1956–1965 ГГ.  
(НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ  
И ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются актуальные проблемы развития легкой промышленности Оренбургской и Челябинской областей в 1956–1965 гг. и политика советского государства в решении данного вопроса.*

**Ключевые слова:**

*легкая промышленность, реконструкция, ассортимент изделий, качество товаров, подготовка кадров.*

**Vergaskina Lyubov Vasilyevna**

Buzuluk Institute for Engineering Studies  
and the Humanities,  
branch of the Orenburg State University  
dom-hors@mail.ru

**TOPICAL PROBLEMS OF  
THE CONSUMER GOODS  
INDUSTRY DEVELOPMENT  
IN THE SOUTHERN URAL IN 1956–1965  
(CASE STUDY OF THE ORENBURG  
AND CHELYABINSK REGIONS)**

**Summary:**

*The article deals with topical problems of the consumer goods industry development in the Orenburg and Chelyabinsk Regions in 1956–1965. The author considers policy of the Soviet government regarding the issue.*

**Keywords:**

*consumer goods industry, reconstruction, range of products, quality of goods, personnel training.*

В 50–60-е гг. XX в. легкой промышленности Южного Урала предстояло решить множество задач, среди которых на первом месте стояло удовлетворение потребностей населения в товарах народного потребления; расширение ассортимента и повышение качества производимой продукции; ввод новых производственных мощностей; повышение квалификации рабочих и многое другое. Возросшие потребности населения легкой промышленности региона в полном объеме обеспечить была не в состоянии. Для этого был целый ряд объективных причин. Как показывает анализ архивных материалов, план по валовой продукции в период с 1956 по 1965 гг. выполняли почти все предприятия легкой промышленности Оренбургской и Челябинской областей, за редким исключением. Осуществляя решения XX съезда КПСС, легкая промышленность Челябинской области досрочно выполнила план по валовой продукции в 1956 г. на 101,7 %, Чкаловской области на 101,8 %. За 1956 г. предприятия легкой промышленности Челябинской области выработали продукции на 618 млн. руб., сверх плана дали продукции на 10 млн. руб. [1, с. 2; 2а]. Легкая промышленность Оренбургского СНХ выполнила план по выпуску валовой продукции в 1958 г. на 103,5 % [2, с. 9]. Предприятия Челябинского управления легкой промышленностью выполнили установленный план 1958 г. по выпуску валовой продукции на 102,4 % и выработали продукции на 412 млн. руб. Из 23 предприятий не выполнил план один Верхне-Уральский кошмозавод [3, с. 2]. План 1962 г. управлением легкой промышленности Южно-Уральского совнархоза [4] был выполнен на 102,8 % всеми предприятиями управления. Но при этом следует отметить, что план производства и план поставки, утвержденный управлением легкой промышленности, в развернутом ассортименте и согласованный с торгующими организациями из 352 позиций не был выполнен по 34 [5, с. 2, 4]. В 1963 г. все предприятия легкой промышленности Южно-Уральского совнархоза выполнили план по валовой продукции и номенклатуре [6, с. 31].

Несмотря на выполнение плана по валовой продукции, нарекания вызывали ассортимент и качество выпускаемой продукции. Постановление Совета Министров РСФСР от 22 августа 1959 г. № 1409 «О расширении ассортимента и улучшении качества швейных изделий» предусматривало проведение ряда мероприятий по значительному расширению ассортимента и улучшению качества швейных изделий. В документе отмечалось, что план по ассортименту многие предприятия не выполняли, ввиду чего систематически недодавали в торговую сеть необходимые товары. Одной из причин недопоставок отдельных видов изделий являлась недостаточная специализация швейных фабрик, загруженность их многочисленной номенклатурной продукцией [7, с. 4]. Так, на швейных фабриках в 1963 г. было плохо рассмотрено разнообразие ассортимента выпускаемой продукции, изделия пошили по фасонам и моделям, не соответствующих спросу населения. Не отвечали требованиям покупателей и разработанные новые образцы тканей

Оренбургского шелкового комбината [8, с. 65]. Всего по управлению легкой промышленности Южно-Уральского экономического района в 1964 г. выпуск изделий первого сорта составил 95,1 % при плане 93,8 %. В 1964 г. с целью улучшения качества продукции предприятиями и управлением легкой промышленности была проделана следующая работа: провели специализацию предприятий и агрегатов по видам ассортимента и ткани; улучшили работу по обновлению верхней одежды, все новые модели в обязательном порядке просмотрели и утвердили художественные советы фабрик с участием широкого круга специалистов. Всего в 1964 г. было внедрено в массовое производство 1 162 новых модели, что составило 68 % к обязательному количеству. Связь с торговыми организациями улучшили путем посещения магазинов работниками предприятия с целью изучения спроса покупателей. Организовывали выезды работников производственного обучения управления на фабрики по оказанию помощи при запуске и освоении новых моделей [9, с. 8]. Однако, несмотря на принимаемые меры, вопрос качества продукции оставался главным. В 1964 г. швейным предприятиям было предъявлено 385 рекламаций с суммой штрафа 231,2 тыс. руб. [10, с. 11].

Сказывался и уровень технического вооружения отрасли, который не мог обеспечить устойчивый экономический рост, качественную продукцию и широкий ассортимент товаров. Развитие индустриального производства по-прежнему происходило в основном за счет нового промышленного строительства. За семилетку построены и введены в эксплуатацию в Челябинской области такие предприятия легкой промышленности, как: Златоустовская швейная фабрика мощностью на 240 швейных машин, Магнитогорская швейная фабрика [11, с. 18]. Наряду с положительными моментами, нужно отметить неудовлетворительный ввод мощностей в легкую промышленность Оренбургской области. С 1954 г. по 1959 г. велось строительство Орской швейной фабрики. Крайне медленно осуществлялась стройка Оренбургской фабрики пуховых платков [12, с. 9–11]. Многие предприятия отрасли были размещены в помещениях, непригодных для этих целей. Руководителям предприятий для решения проблем с помещениями приходилось неоднократно обращаться в инстанции всех уровней. В августе 1957 г. секретарь Бузулукского горкома партии Степанов обратился к VI Областному партийно-хозяйственному активу с просьбой решить проблему размещения предприятий легкой промышленности города. Все три предприятия вступили в строй в годы Великой Отечественной войны и были размещены в непригодных помещениях, в цехах наблюдалась большая скученность, ограниченность производственных площадей. На этих предприятиях работало более 1 500 человек, а условий на фабриках для полноценной работы не было. Отсутствие надлежащих производственных и бытовых условий на предприятиях приводило к развитию заболеваний среди работников, которые доходили до 10–15 % [13, с. 79]. Сходные проблемы испытывала и легкая промышленность Челябинской области. В 1961 г. коллектив Магнитогорской обувной фабрики обратился к секретарю Челябинского обкома КПСС Л.Н. Ефремову и руководству Челябинского совнархоза о помощи в решении вопроса о создании нормальных условий труда коллектива. Магнитогорская обувная фабрика была эвакуирована в город во время войны и с 1941 г. находилась в бывшем клубе «Горняков» и в каменном бараке, построенных в 1931 г. В 1961 г. эксплуатируемые фабрикой здания по своему объему и ветхости не обеспечивали нормальных технических условий для работы. Санитарно-бытовых помещений на фабрике не имелось, хотя коллектив ее составлял 1 800 человек, из них 80 % женщины. Фабрика была расположена в опасной зоне взрывных работ, поэтому во время взрывов рабочие фабрики выводились из помещений, что вызывало потери рабочего времени до 2 % [14, с. 18].

Введение новых предприятий, реконструкция, техническое перевооружение действующих предприятий требовали подготовки и повышения профессионально-технического уровня рабочих. Вместе с тем анализ количественного состава экономистов и технических работников на предприятиях легкой промышленности показывает, что ведущее место на предприятиях занимали практики, не имеющие специального образования. Принятый правительством курс на политехнизацию образования вел к расширению сети техникумов и профессионально-технических училищ. Широкое распространение получают школы рабочей молодежи. Так, в 1965 г. в Челябинске почти 50 % школ были вечерними. В то же время партийные органы Челябинской области уделяли вопросу подготовки кадров недостаточно внимания, три года этот вопрос вообще не обсуждался, что и было отмечено в информации об итогах IV Пленума Челябинского промышленного обкома КПСС 1963 г. [15, с. 142]. Острую нехватку специалистов испытывала и легкая промышленность Оренбургской области. На 1 января 1960 г. имелся 121 специалист со средним специальным образованием, из них 48 человек работали на рабочих местах, это, в основном, выпускники вечернего текстильного техникума. С целью замены практиков специалистами с высшим образованием управление пищевой и легкой промышленности Оренбургского СНХ сделало заявку на 1960 г. в Госплан РСФСР на 35 молодых специа-

листов с высшим образованием и 34 со средним специальным образованием. Кроме того, в Оренбурге в 1959 г. отделом кадров Совнархоза были организованы курсы по подготовке ИТР и рабочих для поступления на заочное и вечернее отделения вузов и техникумов, на которых училось 52 человека с предприятий легкой промышленности [16, с. 41]. В 1965 г. секретарь Оренбургского обкома КПСС обратился в ЦК КПСС по РСФСР с просьбой о строительстве в Оренбурге профессионально-технического училища при комбинате шелковых тканей в связи со строящимся комбинатом шелковых тканей в Орске. Действовавший вечерний техникум в Оренбурге, в котором обучалось 750 учащихся, располагался в шести классных комнатах и арендовал помещения вечерней общеобразовательной школы, не мог удовлетворить возросшую потребность в квалифицированных специалистах. Бюро ЦК КПСС по РСФСР одобрило строительство ПТУ на 1966–1967 гг. [17, с. 67–68].

Нерешенность перечисленных проблем не позволила легкой промышленности Южного Урала использовать имеющиеся возможности для улучшения качества и ассортимента товаров, увеличения количества их производства, возможно потому, что этому вопросу уделялось недостаточно внимания со стороны руководства региона, так как легкая промышленность не была ведущей отраслью Южного Урала.

### Ссылки и примечания:

1. ОГАЧО. Ф. Р-1613. Оп. 37. Д. 4. Л. 2; ГАОО. Ф. 846. Оп. 3. Д. 999а. Л. 2а.
2. ГАОО. Ф. 846. Оп. 3. Д. 1025. Л. 9.
3. ОГАЧО. Ф. Р-1613. Оп. 37. Д. 27а. Л.2.
4. В Южно-Уральский совнархоз, образованный в 1962 г., входили Курганская, Оренбургская и Челябинская области.
5. ОГАЧО. Ф. Р-485. Оп. 8. Д. 3638. Л. 2, 4.
6. ГАРФ. Ф. А-259. Оп. 45. Д. 1854. Л. 31.
7. ГАРФ. Ф. 259. Оп. 42. Д. 3225. Л. 4.
8. ОГАЧО. Ф. 1613. Оп. 9. Д. 496. Л. 65.
9. ОГАЧО. Ф. Р-485. Оп. 8. Д. 4755. Л. 8.
10. ОГАЧО. Ф. 1613. Оп. 9. Д. 552. Л. 11.
11. Гаврилов Ф.П. Челябинская область за 50 лет. Челябинск, 1966.
12. ЦДНИ ОО. Ф. 371. Оп. 20. Д. 423. Л. 9–11.
13. ЦДНИ ОО. Ф. 371. Оп. 19. Д. 18. Л. 79.
14. ОГАЧО. Ф. 288. Оп. 25. Д. 147. Л. 18.
15. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 32. Д. 226. Л. 142.
16. ГАОО. Ф. 2596. Оп. 1. Д. 63. Л. 41.
17. РАСПИ. Ф. 556. Оп. 20. Д. 149. Л. 67–68.

### References and notes:

1. OGACHO. F. R-1613. Op. 37. D. 4. L. 2; GAOO. F. 846. Op. 3. D. 999a. L. 2a.
2. GAOO. F. 846. Op. 3. D. 1025. L. 9.
3. OGACHO. F. R-1613. Op. 37. D. 27a. L.2.
4. South Urals Economic Council, formed in 1962, consisted of Kurgan, Orenburg and Chelyabinsk region.
5. OGACHO. F. R-485. Op. 8. D. 3638. L. 2, 4.
6. SARF. F. A-259. Op. 45. D. 1854. L. 31.
7. SARF. F. 259. Op. 42. D. 3225. L. 4.
8. OGACHO. F. 1613. Op. 9. D. 496. L. 65.
9. OGACHO. F. R-485. Op. 8. D. 4755. L. 8.
10. OGACHO. F. 1613. Op. 9. D. 552. L. 11.
11. Gavrilov, FP 1966, *Chelyabinsk region for 50 years*, Chelyabinsk.
12. TSDNI TOE. F. 371. Op. 20. D. 423. L. 9-11.
13. TSDNI TOE. F. 371. Op. 19. D. 18. L. 79.
14. OGACHO. F. 288. Op. 25. D. 147. L. 18.
15. RGANI. F. 5. Op. 32. D. 226. L. 142.
16. GAOO. F. 2596. Op. 1. D. 63. L. 41.
17. RASPI. F. 556. Op. 20. D. 149. L. 67-68.