

Горюнова Наталия Николаевна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики
Национального исследовательского
Томского политехнического университета
dom-hors@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация:

В настоящее время фетишизация экономического роста, присущая развивающимся странам и мобилизационным экономикам, требует пересмотра. В статье производится анализ соотношения категорий «экономический рост» и «экономическое развитие», анализируются явления «развитие без роста» и «рост без развития».

Ключевые слова:

экономический рост, экономическое развитие, валовый внутренний продукт, индекс человеческого развития.

Goryunova Natalia Nikolaevna

PhD in Economics,
Assistant Professor of
the Economics Department,
Tomsk National Research Polytechnic University
dom-hors@mail.ru

ECONOMIC GROWTH AS A FACTOR OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT

Summary:

Currently the fetishization of the economic growth inherent to the developing countries and raising economies requires to be reconsidered. The article discusses correlation between categories of the economic growth and economic development, the author analyzes such phenomena as development without growth and growth without development.

Keywords:

economic growth, economic development, gross domestic product, Human Development Index.

Экономический рост является общепризнанной экономической целью общества. Рост государственных и частных доходов позволяет повышать уровень и качество жизни населения, создает материальную базу для решения насущных социально-экономических проблем и обеспечения безопасности страны. Экономический рост смещает вверх границу производственных возможностей, создавая возможности для более полной реализации экономических целей и перехода на следующую ступень развития. Экономическому росту как основному пути к процветанию нации посвящены работы многих экономистов-исследователей, однако в настоящее время такой подход требует пересмотра.

Объективным обстоятельством для изменения представлений об экономических целях общества стало распространение в экономической практике двух явлений: «развитие без роста» и «рост без развития».

Для «развития без роста» характерен незначительный прирост валового внутреннего продукта (далее – ВВП) при высоком уровне национального дохода на душу населения. В таких странах жителям обеспечено высокое качество жизни, в производство внедрены новейшие достижения научно-технического прогресса, средства направляются в долгосрочные инвестиционные проекты социальной, экологической, инновационной направленности.

Концепция «рост без развития» применима к развивающимся странам, которые обеспечивают экономический рост, не сопровождающийся повышением уровня жизни их населения. Источником роста ВВП в этих странах является экстенсивное использование природных, материальных и трудовых ресурсов. Распределение результатов роста происходит крайне неравномерно, увеличивается расслоение общества, усугубляя таким образом относительную бедность.

Для констатации и исследования проявлений этих «феноменов» проанализируем положение некоторых стран в общих списках, ранжированных по приросту ВВП [1], величине ВВП (в текущих ценах) [2], величине ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности национальных валют) [3] и агрегированному показателю экономического развития – индексу человеческого развития (далее – ИЧР) [4, с. 126]. Для исследования использовались данные по странам, находящимся в первой десятке лучших по показателям экономического роста и ИЧР. Критерием второго уровня являлся объем ВВП страны.

По результатам анализа было выявлено четыре группы стран, для которых характерны значительные различия в положении страны в рейтингах по показателям экономического роста и экономического развития. Информация по наиболее ярким представителям группы – в таблице 1.

Таблица 1 – Положение «аномальных» стран в рейтингах по показателям экономического роста и экономического развития (оценки данных 2011 г.)

Страны	Ранг в рейтинге по:			
	приросту ВВП	ВВП	ВВП на душу населения	ИЧР
1 группа – растущие гиганты				
Китай	6	2	93	101
Индия	12	10	128	134
2 группа – страны, наверстывающие упущенное				
Монголия	3	134	120	110
Туркмения	4	96	96	102
Ирак	5	58	127	132
3 группа – устойчивые гиганты				
Австралия	161	13	15	2
Нидерланды	166	17	10	3
США	171	1	7	4
4 группа – устойчивые оазисы				
Норвегия	164	24	4	1
Новая Зеландия	153	55	33	5
Ирландия	182	45	16	7

Экономики стран первых двух групп активно растут, но результаты такого роста оказывают слабое влияние на качество жизни населения этих государств. В таких странах при их общем экономическом росте уровень жизни большинства населения достаточно низок, насущны проблемы низкой продолжительности жизни и высокой смертности, затруднен доступ к получению образования и услуг здравоохранения. Отрицательная разница между показателями роста и развития свидетельствует о том, что:

- экономический рост достигнут за счет экстенсивных факторов,
- результаты роста распределяются внутри страны крайне неравномерно и не направляются на развитие человеческого потенциала.

Данная ситуация характерна как для «растущих гигантов», за последние годы значительно увеличивших свою долю в мировом ВВП и улучшающих высокими темпами свой ИЧР [5], так и для небольших стран, активно возрождающихся после периодов кризисов.

Положительная разница между рангами по показателям экономического роста и развития (страны групп 3–4) свидетельствует об относительно успешном использовании результатов экономического роста в интересах человеческого развития. Среди таких стран, находящихся в первой десятке в рейтинге по ИЧР, есть и «гиганты» с большой долей в мировом ВВП, и относительно небольшие устойчиво развивающиеся государства. Ситуация «выхода на стационар» характерна для высокоразвитых стран, обеспечивающих рост за счет привлечения интенсивных ресурсов, но исчерпавших внутренние экстенсивные источники.

Исследование теоретических взглядов на проблему соотношения понятий экономического роста и экономического развития [6] показывает, что на настоящий момент сменилось уже несколько поколений экономистов, рассматривающих в качестве объекта исследования не «причины богатства народов», а «экономическое развитие». Однако до сих пор теоретическая база изучения этого объекта остается весьма слабой, что подтверждается высоким уровнем расхождения, который допускают исследователи проблем хозяйственного развития. По нашему мнению, эти расхождения в разграничении категорий роста и развития разделить как минимум на два направления.

Первое – экономический рост как одна из альтернатив развития. Такой подход можно назвать процессным, развитие воспринимается как процесс, присущий любому сообществу. «Существую – значит, развиваюсь» – таков лозунг этого подхода. Экономический рост (прогресс) в рамках этой концепции – один из альтернативных путей развития наряду с упадком, депрессией или застойностью.

Второе – экономический рост как элемент целенаправленного развития. В современных учебниках по экономической теории развитие определяется как долговременный процесс, обеспечивающий возрастание дохода (или продукта) в расчете на душу населения. Но такой процесс затрагивает многие аспекты экономической жизни, включая взаимозависимость экономического развития как такового и процесса достижения других целей.

По нашему мнению, развитие при любом подходе и точке зрения должно преследовать цель, которая характеризуется лозунгом: «все для человека». Все сферы развития (экологическая, международная, политическая, научно-техническая и другие) должны быть организованы

в соответствии с общей целью – повышением уровня и улучшением качества жизни человека. Все остальное – лишь средства на этом пути. И рост ВВП – средство для достижения целей развития, а не сама цель.

Таким образом, в настоящее время развитие по своей сути представляет собой комплекс изменений, посредством которых экономическая система движется от состояния всеобщей неудовлетворенности к новым более благоприятным материальным и духовным условиям жизни. И экономический рост на этом пути – это не цель развития, а средство, с помощью которого цели развития могут быть реализованы. Страны, реализующие на данный момент стратегии «рост без развития» и «развитие без роста», для успешного решения задачи по процветанию нуждаются в качественном экономическом росте: первые – для преобразования формального роста ВВП в рост качества жизни, вторые – для поддержки устойчивого развития в условиях стационара. На пути к этой цели они и конкуренты за распределение мирового ВВП, и партнеры для реализации общей цели по улучшению жизни на Земле.

Ссылки:

1. Рост (падение) ВВП в странах мира в 2011 году // Статистика стран мира. URL: <http://iformatsiya.ru/tab1/896-rost-padenie-vvp-v-stranah-mira-v-2011-godu.html> (дата обращения: 20.06.2013).
2. Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта – информация об исследовании // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info> (дата обращения: 20.06.2013).
3. Рейтинг стран по объему ВВП на душу населения // РИА-Аналитика. Центр экономических исследований. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/gdp_per_capita_2012.pdf (дата обращения: 20.06.2013).
4. Human Development Report 2011. Sustainability and Equity: A Better Future for All. Published for the United Nations Development Programme(UNDP). 185 s.
5. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире / Доклад о человеческом развитии 2013 (ПРООН), М., 2013.
6. Перевозщикова (Горюнова) Н.Н. Экономический рост как средство преодоления бедности работающего населения: дисс. ... канд. эконом. наук. Томск, 2006. URL: <http://dlib.rsl.ru/01002979076> (дата обращения: 21.06.2013).

References:

1. G'rowth (decline) of GDP in countries around the world in 2011' 2011, *Statistics countries*, retrieved 20 June 2013, <<http://iformatsiya.ru/tab1/896-rost-padenie-vvp-v-stranah-mira-v-2011-godu.html>>.
2. 'Ranking countries in terms of gross domestic product: information about the study' 2013, *Centre for Humanitarian Technologies*, retrieved 20 June 2013, < <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>>.
3. 'Ranking of countries in terms of GDP per capita' 2012, *RIA-Analytics. Center for Economic Research*, retrieved 20 June 2013, <http://vid1.rian.ru/ig/ratings/gdp_per_capita_2012.pdf>.
4. *Human Development Report, 2011. Sustainability and Equity: A Better Future for All*, Published for the United Nations Development Programme (UNDP), 185 s.
5. 'The rise of the South: human progress in a diverse world' 2013, *Human Development Report 2013 (UNDP)*, Moscow.
6. Perevozhchikova (Goryunova), NN 2006, *Economic growth as a means of overcoming the poverty of the working population*, PhD thesis, Tomsk, retrieved 20 June 2013, <<http://dlib.rsl.ru/01002979076>>.