

Батырбиев Тажитдин Батырбиевич

заведующий кафедрой права
и безопасности жизнедеятельности
Дагестанского государственного
аграрного университета
dom-hors@mail.ru

Batyrbiyev Tazhitdin Batyrbiyevich

Head of the Law
and Life Safety Department,
Dagestan State Agrarian University
dom-hors@mail.ru

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

CONCERNING SOME ASPECTS OF THE TRADE ENTERPRISE'S STABILITY ASSESSMENT

Аннотация:

В данной статье рассмотрены отдельные стороны и особенности процесса оценки устойчивости торгового предприятия. По итогам статьи сделан вывод о том, что в современных условиях необходимо формировать комплексную систему поддержания стабильности и устойчивости по совокупности признаков и показателей.

Ключевые слова:

устойчивость, торговое предприятие, инфляция, оценка, риски, рынок.

Summary:

The article discusses some aspects and features of assessment of the trade enterprise's stability. The author concludes that in the current conditions there is a need for the complex system supporting business stability and strength according to the certain indicators.

Keywords:

stability, trade company, inflation, assessment, risk, market.

Неопределенность рынка, жесткая конкурентная среда, изменчивый спрос и новации законодательства оказывают перманентно дестабилизирующее воздействие на предприятие торговли. Устойчивость предприятия по отношению к воздействиям любого характера определяет способность организации к выживанию и последующему развитию.

Ведущие торговые компании постоянно привлекают специалистов-экспертов к разработке и практической реализации стратегий, позволяющих обеспечить устойчивость предприятия в конкурентной среде и постоянно изменяющихся условиях рынка и потребительского спроса.

Ведущие экономисты и специалисты по финансам предприятий торговли выделяют самые разнообразные критерии оценки устойчивости предприятия. Это его конкурентоспособность, стабильность в социальной среде, оснащенность техническими средствами обеспечения процесса торговли, финансовое состояние, адаптивная способность, управленческая эффективность и их деловая активность.

Однако опыт свидетельствует, что соответствие данным критериям на какой-то конкретный момент времени не гарантирует предприятию избежания банкротства. Главной чертой совокупности всех перечисленных условий является их наличие на сегодняшний день. В этом проявляется действие объективного закона неопределенности – определить можно либо точное положение дел, либо наличие и характер процессов, оба же показателя одновременно оценке не поддаются. В любой момент в силу объективности экономических законов ситуация может измениться, и факторы устойчивости один за другим начнут уступать место новым неопределенностям. Это неизбежно приведет к банкротству, что все мы и наблюдаем во время экономических кризисов, носящих в последнее время перманентный характер.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что текущая устойчивость торгового предприятия снижает риски увеличения неопределенности до опасных значений.

Текущая устойчивость формируется при достижении и поддержании баланса текущих потребностей в ресурсах и текущими возможностями их получения и использования. При этом непременно учитывается специфика процессов функционирования и развития предприятия в его рыночном сегменте и конкретных условиях конкурентной среды. Кроме того, положение дел постоянно находится под влиянием изменений спроса.

Обеспечение устойчивости торгового предприятия не может осуществляться с помощью экстренных мер и ситуативного управления. Это комплексная задача, решение которой достигается при проведении планомерных мероприятий по предотвращению условий для возникновения новых неопределенностей в областях, от которых критически зависит жизнеспособность организации. Поддержание устойчивости технически выражается в формировании противодействия негативным и дестабилизирующим факторам.

Конкретное торговое предприятие может считаться устойчивым при условии, что его руководство обеспечивает уровень управления, при котором все жизненно важные позиции, процессы и внутренние связи сохраняют целостность при изменении внешних условий. Устойчивая жизнеспособность складывается из совокупности признаков, определяющих финансовую, ресурсную, ликвидную, рыночную и конкурентную стабильность функционирования системы организации.

Оценка устойчивости формируется на основе анализа качественных и количественных показателей, описывающих текущее положение дел на предприятии и позволяющих прогнозировать развитие ситуации в большинстве случаев, когда изменяется внешняя обстановка. Основная трудность в оценке устойчивости – отсутствие единого и прямого показателя, отражающего меру устойчивости.

Современные экономисты пришли к выводу о невозможности создания такого универсального показателя, поскольку экономические процессы как в самих предприятиях, так и в их окружении столь многообразны, что описание их с помощью одной выраженной зависимости невозможно. Для формирования представления об устойчивости предприятия необходимо применять систему показателей.

Если для определения показателей существуют давно разработанные и проверенные способы, то для проведения оценок на основе показателей требуются эталонные значения, позволяющие получить материал для анализа путем сравнения. Однако такого рода эталона ни в практике, ни в нормативных актах не существует.

Создание формализованной оценки неизбежно, методологически связано с упрощением информации до уровня приведения ее к представлению, соответствующему показателям. Интерпретация действительного положения вещей с помощью формализации неизбежно приводит к упрощению до уровня, выражаемого заявленными показателями.

Оценка уровня устойчивости должна основываться на комплексном анализе состояния предприятия, его функциональности, структурной целостности, соответствия структуры заявленным целям и перспективам дальнейшего развития.

В качестве критериев и показателей устойчивости могут использоваться:

- эффективность деятельности;
- степень использования ресурсного потенциала;
- баланс финансовых, товарных и прочих ресурсов – востребованных и доступных для использования в целях получения прибыли;
- возможность мгновенного и адекватного реагирования на изменение условий осуществления деятельности.

Эффективность деятельности является обязательным критерием для определения устойчивости, поскольку она позволяет установить темп движения предприятия в направлении развития и необходимые для этого ресурсы, сравнить их с возможностями и сделать вывод о характере деятельности и препятствиях в ее осуществлении. От результатов оценки эффективности деятельности предприятия зависит представление об общей сбалансированности, возможности возвращения системы предприятия к состоянию динамического равновесия после воздействия на нее дестабилизирующих факторов.

Потенциал предприятия большинство экономистов рассматривают как финансовую категорию, которая оценивается на основе информации, содержащейся в финансовой отчетности, однако, оценка устойчивости требует других методов определения потенциала.

Оценка устойчивости предприятия должна, на наш взгляд, включать оценить рыночный, инвестиционный, производственный, финансовый и самое главное инновационный потенциал и эффективность их использования.

Важный критерий – системная сбалансированность предприятия, положение фирмы, при котором динамическое равновесие поддерживается на объективном уровне балансом воздействий и реакций на них со стороны самой системы, способной сохранять оптимальные экономические параметры.

Безусловно, можно использовать и другие критерии, зависящие от специфики деятельности компании и особенностей внешней среды. Все критерии основываются на количественной определенности, базирующейся на показателях традиционного характера, которые отражают результаты деятельности компании с точки зрения динамики основных показателей, абсолютных величин и динамики разного рода коэффициентов. Для корректной оценки критерии рассматриваются во взаимосвязи при учете динамических особенностей. Для оценки динамической устойчивости предприятия предполагается использовать следующий набор величин и параметров:

- рыночную устойчивость – оценивается емкость соответствующего товарного сегмента рынка, доля организации в своем сегменте рынка, конкурентоспособность предлагаемого товара, наличие специалистов по маркетингу профессионального уровня.

- производственную, техническую, технологическую устойчивость, оцениваемую по эффективности использования факторов производства;
- финансовую устойчивость – степень обеспечения финансового обеспечения предприятия;
- инвестиционную и инновационную устойчивость – обусловленную наличием и возможностью привлечения средств для инновационного развития предприятия.

Устойчивость может характеризоваться несколькими специализированными позициями – ценовой, финансовой, технологической, организационной. Каждая из позиций оказывает влияние на общее состояние устойчивости предприятия.

Устойчивость в целом зависит еще от методов, применяемых в управлении предприятием в условиях конкурентной среды. Внутренняя устойчивость создается при достаточности материального обеспечения и наличии организационной структуры, способной обеспечить управление ресурсами и взаимосвязь структурных подразделений при выполнении функциональных задач при условии получения стабильной и высокой прибыли, обеспечивающей рентабельность деятельности. Внутренняя устойчивость в основе своей предполагает действия по оперативному реагированию на появление даже слабых сигналов о неполадках в работе организации.

Внешняя устойчивость определяется реакцией на изменения устойчивости внешней среды, обеспечиваемой макроэкономическим регулированием, и в определенной степени зависит от унаследованной устойчивости.

Анализ устойчивости предприятия предполагает анализ всех ее элементов [1].

Производственно-техническая устойчивость предполагает наличие стабильного производственного цикла, отработанную и действенную схему обеспечения ресурсами.

Коммерческая устойчивость состоит из деловой активности, наличия доли на рынках сбыта, надежности внешних связей, потенциала конкурентоспособности.

Организационная устойчивость формируется из налаженных прочных внутренних связей, соответствующих организационной структуре предприятия, эффективности взаимодействия подразделений и элементов структуры.

Инновационная устойчивость определяется способностью и готовностью внедрять новые технологии, организационные методики, производить новую продукцию и оказывать новые услуги.

Социальная устойчивость определяется интеграцией работников предприятия в социальные процессы, их причастностью к повышению уровня жизни общества.

Финансовая устойчивость предполагает уровень обеспеченности финансами для реализации неотложных задач, поддержания постоянного производственного цикла и формирования новых направлений деятельности, связанных с необходимостью инвестирования собственных средств.

Конкурентная экономика диктует необходимость четкого установления границ финансовой устойчивости предприятия.

Для обеспечения финансовой устойчивости важно поддерживать такой уровень ресурсов, при котором предприятие, проводя все необходимые производственные затраты и направляя средства на развитие, сохраняет стабильную платежеспособность. Для этого следует проводить группирование активов по степени ликвидности. Формирование финансовых ресурсов напрямую зависит от прибыльной работы предприятия, которая обеспечивает возможность производить все необходимые платежи, погашать имеющиеся обязательства и при этом направлять средства на обеспечение текущих производственных и капитальных затрат. Оценка прибыли формируется не только по величине, но и по отношению к понесенным затратам, что позволяет формировать представление об эффективности и рациональности использования средств.

Устойчивость состоит из связанных и взаимозависимых признаков. Общий уровень развития предприятия определяется взаимосвязанными уровнями развития внутренних частей структуры.

В состав коммерческой устойчивости входят маркетинговая, рыночная, кадровая, производственная и технологическая устойчивость.

Под кадровой устойчивостью следует понимать наличие организации кадрового состава, при которой предприятие обеспечено специалистами, при этом существует возможность повышения квалификации работников и поддержания среди них уровня лояльности, позволяющего использовать кадровый потенциал при необходимости изменения производственных задач. Кадровая устойчивость обеспечивается эффективностью системы оплаты труда и наличием перспектив для повышения лояльности работников.

Главное требование к технико-технологической устойчивости заключается в способности организации обеспечивать торговый процесс технически, устанавливать технологические требования и добиваться их исполнения, проводить инновации в технической сфере.

Устойчивость управления – способность и возможность предприятия обеспечить эффективное руководство и реализацию решений управления, сформировать действенную систему управления, наладить и поддерживать работоспособные связи между составляющими систему элементами, при которых достигается необходимый для эффективной деятельности уровень рентабельности предприятия.

Анализ практики и литературы показывает, что большинство руководителей рассматривают один из видов устойчивости в качестве определяющего в то время, как необходимо формировать комплексную систему поддержания стабильности и устойчивости по совокупности признаков и показателей.

При формировании совокупности видов устойчивости необходимо учитывать особенности деятельности и структуры предприятия, специфику рынка, потребительского спроса, внешней среды и воздействующих на устойчивость факторов. Устойчивость должна формироваться из актуальных на настоящий момент признаков и условий.

Для проведения оценки устойчивости организации можно применить несколько разных подходов: традиционный, ресурсно-управленческий, ресурсный, оценка на базе стохастического анализа, оценка на основе использования положений теории нечетких множеств, с помощью иного рода методов и расчетных моделей [2; 3].

Проведение анализа самих подходов к оценкам устойчивости торговых предприятий указывает на наличие в этой области значительных проблем.

В частности, практическое применение находит только расчет соотношений структурного характера, поверхностное наблюдение за динамикой показателей, частичное использование ранее применяемых коэффициентов. Что касается глубины исследования, то она ограничивается констатирующим выводом об улучшении или ухудшении состояния, без анализа причин и попыток прогнозирования. Сами результаты оценок основываются на информации, не имеющей достоверности. Налоговые требования заставляют проводить некоторые расчеты, при этом в самом законодательстве и формах отчетности нет разделения денежных и неденежных форм расчетов. Попытка оптимизировать налоговую нагрузку толкает руководителей на применение некоторых методик исследования, при этом сам вопрос устойчивости организации в ментальности российского бизнеса не считается важным.

Попытки разработать системы детализированного анализа привели к появлению множества показателей, создающих «информационные шумы» и приводящих результаты анализа в противоречивое состояние. Избыточное число показателей вызывает функциональное дублирование исследуемых величин, имеющих собственные функциональные связи. Для проведения сравнительного анализа необходимо наличие нормативной базы и информационной базы показателей в виде усредненных значений по видам деятельности. Подобные базы в России отсутствуют, в то время как в западных странах публикация проводится рейтинговыми агентствами регулярно, поскольку акционеры торговых организаций и биржевые брокеры настаивают на анализе устойчивости компаний с применением открытых данных.

Определенную трудность создают и инфляционные процессы, искажающие часть показателей, что частично компенсируется представлением в сопоставимых ценах. Такая форма представления требует создание и применения дополнительного коэффициента, позволяющего учитывать эту особенность [4].

Ссылки:

1. Корчагина Е.В. Проблемы конкурентоспособности в современной экономике // Проблемы современной экономики. 2005. № 3/4 (15/16).
2. Ендовицкий Д.А., Ендовицкая А.В. Системный подход к анализу финансовой устойчивости коммерческой организации // Экономический анализ: теория и практика. 2005. № 6 (39).
3. Бухонова С.М., Дорошенко Ю.А., Бендерская О.Б. Комплексная методика анализа финансовой устойчивости организации // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 7 (22).
4. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: учебник. М., 2002.

References:

1. Korchagina, EV 2005, 'The problems of competitiveness in the modern economy', *Problems of the modern economy*, no. 3/4 (15/16).
2. Endovitskiy, DA & Endovitskaya AV 2005, 'Systematic approach to the analysis of the financial stability of a commercial organization', *Economic Analysis: Theory and Practice*, no. 6 (39).
3. Bukhonova, SM, Doroshenko, YA & Benderskaya, OB 2004, 'Complex method of analysis of the financial stability of the organization', *Economic Analysis: Theory and Practice*, no. 7 (22).
4. Sheremet, AD 2002, *The theory of economic analysis: a textbook*, Moscow.