

Аристов Евгений Николаевич

преподаватель предметно-цикловой кафедры
общеобразовательных, математических
и общих естественнонаучных дисциплин
Московской банковской школы (колледжа)
Центрального банка Российской Федерации
dom-hors@mail.ru

ПРАВООПОНИМАНИЕ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация:

Данная статья посвящена вопросу системообразующего фактора правовой системы. Системообразующий фактор служит основанием формирования правовой системы, выделения ее элементов и установления взаимосвязей между элементами системы. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что таким системообразующим фактором правовой системы выступает правопонимание, поскольку оно влияет на все иные элементы правовой системы и носит в отношении их определяющий характер.

Ключевые слова:

правовая система, системообразующий фактор правовой системы, элементы правовой системы, правопонимание.

Aristov Evgeniy Nikolaevich

Teacher of the General,
Mathematical and Science Disciplines Department,
Moscow Banking School (College)
under the Central Bank of
the Russian Federation
dom-hors@mail.ru

LEGAL AWARENESS AS A BACKBONE FACTOR OF THE LEGAL SYSTEM

Summary:

The article deals with a backbone factor of the legal system, which serves as a basis for the legal system formation, distinguishes its constituents and sets relations between them. The undertaken research concludes that such a backbone factor is the legal awareness, as far as it influences and determines all the other elements of the legal system.

Keywords:

legal system, backbone factor of legal system, elements of legal system, legal awareness.

Правовая система представляет собой совокупность правовых явлений, взаимосвязанных с исходным системообразующим фактором. Явления, входящие в правовую систему, называются элементами правовой системы. Взаимосвязь элементов правовой системы происходит на основе системообразующего фактора.

Под системообразующим фактором понимается элемент, на основе которого происходит формирование системы, устанавливаются ее элементы. Можно выделить такой фактор (или ядро) и у правовой системы.

Единства среди ученых, что следует отнести к такому фактору или ядру правовой системы, не существует. Можно выделить несколько точек зрения на понимание ядра правовой системы.

Одним из подходов является понимание в качестве системообразующего фактора субъекта права. Такой подход можно встретить у Д.С. Корчевского. Он говорит о том, что «именно субъект права является связующим звеном всех элементов, образующих правовую систему, так как именно через субъекта обеспечивается обратная связь между элементами. Он является как носителем правосознания, участником правовых отношений, так может выступать и субъектом правотворческой и правоприменительной деятельности» [1, с. 17]. Однако представляется не совсем понятным, как субъект права связан с правовыми нормами и правом в целом. Право в объективном смысле носит характер, оторванный от субъекта. При этом отрицать, что право является элементом правовой системы, было бы неверным. Таким образом, понимание в качестве системообразующего фактора правовой системы субъекта права носит ограниченный характер и не позволяет раскрыть все элементы и всю систему связей, которые присутствуют в правовой системе. Кроме этого, как справедливо отмечается в юридической литературе, в правовую систему входят права, свободы и обязанности, но не их носители [2, с. 325]. Таким образом, можно признать субъекта права центральным элементом правовой жизни, но не правовой системы в целом.

Сравнительно новым является подход, когда в качестве системообразующего фактора, ядра правовой системы называют Конституцию. Так, С.Г. Дзыбова прямо указывает: «Конституция является центром правовой системы» [3, с. 7]. В обоснование такого подхода автор говорит о том, что конституции «определяют основные принципы формирования правовой системы: а) человек, его права и свобода – высшая ценность; б) народовластие; в) правовое государство; г) политический и идеологический плюрализм; д) разделение властей; е) равноправие форм собственности и

свобода экономической деятельности; ж) примат международного права» [4, с. 7]. На наш взгляд, это подход также носит ограниченный характер. Приведенные автором принципы, устанавливаемые конституциями, можно увидеть не во всех конституциях мира. Кроме этого, не следует забывать о том, что от теоретического положения, установленного в акте, до его реального воплощения в жизнь может быть целая пропасть. С нашей точки зрения, более правильно считать Конституцию государства ядром системы законодательства, а не правовой системы.

В юридической науке распространен подход, когда ядром правовой системы видят право в целом.

Так, Н.И. Матузов считает, что «право – ядро и нормативная основа правовой системы, ее связующее и цементирующее звено. Они соотносятся как часть и целое. По характеру права в данном обществе легко можно судить о сущности всей правовой системы этого общества, правовой политике и правовой идеологии государства» [5, с. 127]. Право, таким образом, является категорией изменяющейся, зависящей от правовой политики и правовой идеологии государства.

Именно право, в одной из своих публикаций, видит основанием правовой системы С.С. Алексеев, хотя он прямо не говорит об этом: «все то, что наряду с собственно правом входит в правовую систему – судебная практика, правовая идеология, а также другие элементы, скажем, индивидуальные государственно-властные предписания, субъективные права и др., можно рассматривать в качестве проявлений права, то есть таких элементов правовой действительности, которые, функционируя по законам целостной системы, «сопровождают» право, раскрывают его классовую сущность, особенности как социально-классового нормативного регулятора» [6, с. 31]. Исходя из этого утверждения ученого, мы и можем сделать вывод об основном элементе правовой системы. Однако, на наш взгляд, здесь можно также говорить об определенном понимании права как явления, обладающего классовой сущностью. Таким образом, элементы правовой системы выделяются в зависимости от понимания права как нормативного регулятора общественных отношений. Следовательно, если понимание права изменится, то изменится и «набор» элементов правовой системы. То есть при поиске центральной категории правовой системы следует говорить не о праве, а о его понимании, то есть правопонимании.

Право в качестве системообразующего фактора правовой системы называет О.Ф. Скакун: «Право – ядро и нормативная основа правовой системы, её цементирующий стержень» [7, с. 261]. Прямо говорит о праве как системообразующем факторе С.Н. Кожевников: «Право является важнейшим системообразующим фактором российской правовой системы» [8, с. 46]. Именно право, с точки зрения ученого, охватывает все правовые явления общества и государства.

Право каждой страны носит уникальный характер. Как указывает Р.З. Лившиц, «на формирование права каждой страны оказывают влияние десятки факторов: состояние и уровень развития экономики, национальный состав, уровень политической и правовой культуры населения, отношение к религии, геополитические факторы, исторические факторы и многие другие» [9, с. 46]. Сложно не согласиться с приведенным утверждением, однако следует отметить, что их влияние носит разнообразный и не равный характер. Понимание приоритетных факторов формирования права, выделение их из числа иных, второстепенных факторов – прерогатива правопонимания. Таким образом, говоря о праве как основном элементе правовой системы, мы постоянно стоим перед вопросом: а что есть право?

Право и правовая система соотносятся как часть и целое, право является одним из элементов правовой системы. Из этого следует, что какое право – такая и правовая система в целом, остальные ее элементы.

Следует отметить, что не все ученые разделяют приведенную точку зрения. Так, с точки зрения Л.Б. Тиуновой, эта позиция является ошибочной. «Мнение о том, что право – главный, решающий элемент правовой системы (или правовой надстройки), ее ядро, не имеет под собой реальной теоретической и практической почвы. В правовой системе нет неглавных или главных элементов, ее жизнедеятельность в одинаковой мере зависит от наличия любого из них» [10, с. 25]. Мы полагаем, что невозможно в полной мере согласиться с мнением Л.Б. Тиуновой. Конечно, выделять главные и неглавные элементы в правовой системе – неправильно. Все элементы имеют одинаковое значение. Однако отрицать существование в правовой системе системообразующего фактора – значит не признавать за системой свойств системы. Ни одна из существующих систем не обходится без системообразующего фактора, который «цементирует» все элементы системы, не позволяя им превратиться в разрозненное хаотичное их расположение. Можно согласиться с тем, что именно право не имеет характеристики такого системообразующего фактора. «Право» – слово для ежедневного употребления, часть разговорного словаря. Оно имеет большое число значений, хрупких, как стекло, неустойчивых, как мыльный пузырь, неуловимых, как время» [11, с. 129]. Когда говорят, что право – это ядро, основной элемент правовой системы, сразу возникает вопрос: а что такое право? Понятие права многознач-

но. Характеристики правовой системы и составляющих ее элементов могут существенно измениться в зависимости от изменения понятия права. Таким образом, не право, а его понимание является основным элементом правовой системы.

С иной точки зрения, системообразующим фактором правовой системы будет выступать не право в целом, а его отдельные нормы. С точки зрения М.И. Байтина, «правильно объяснить систематизирующий элемент правовой системы позволяет нормативный подход к понятию права» [12, с. 11]. Нормативный подход к праву в качестве основного элемента правовой системы понимает право в целом, а также отдельные нормы, из которых право состоит. М.И. Байтин, говоря о системообразующем факторе правовой системы, называет в качестве такового и нормы права, и право в целом, понимая их как единое целое. Он указывает: «Нет в правовой системе другого составного элемента, который был бы связан с иными столь тесно и непосредственно, как нормы права» [13, с. 198]. Отметим, что такой взгляд характерен именно для нормативного подхода к праву, когда право понимается достаточно узко – как совокупность правовых норм. При этом часто одно понятие подменяется другим.

На наш взгляд, ученые, считающие норму права системообразующим фактором правовой системы, не учитывают особенностей формирования системы права. Общеизвестно, что системообразующим фактором системы права выступают именно нормы права. Они группируются по отраслям права на основании предмета и метода правового регулирования. Таким образом, подразумевая, что норма права – системообразующий фактор правовой системы, мы можем говорить о том, что в правоведении существуют две системы, которые имеют одинаковый системообразующий фактор. Данное утверждение противоречит законам логики. Поэтому можно утверждать, что норма права выступает системообразующим фактором системы права, а не правовой системы. Следовательно, у правовой системы надо искать иной системообразующий фактор.

Иной подход к пониманию ядра правовой системы можно встретить у Э.А. Калининой. Она указывает: «Главным связующим звеном между всеми элементами правовой системы является правопорядок, под которым следует понимать основанный на праве порядок связей и отношений между людьми в обществе в процессе движения и удовлетворения их материальных и духовных интересов» [14]. Сложно согласиться с приведенной точкой зрения, так как правопорядок, скорее, является результатом функционирования правовой системы, а не ее основным элементом.

С нашей точки зрения, наиболее правильным является подход, когда системообразующим центром правовой системы видят не само право или нормы, а его понимание. Как справедливо указывает М.И. Байтин, «трактовка юридических норм непосредственно влияет и на понимание понятия и определения права, и на интерпретацию, и согласованность других элементов правовой системы» [15, с. 12]. То есть элементы правовой системы, их состояние и взаимосвязь напрямую будут зависеть от того, что конкретно мы понимаем под правом и как мы понимаем правовую норму.

Невозможно в связи с этим не согласиться с В.Д. Зорькиным, который указывает: «Вопрос о том, каким образом и кем формируется общее представление о праве, которое лежит в основе правового регулирования глобальных отношений, и как вырабатываются конкретные правовые нормы, выступающие в качестве универсальных общечеловеческих регуляторов, имеет ключевое значение для понимания того, что есть право в современном мире» [16]. Таким образом, только поняв, кто и как формирует *представление* о праве, то есть его понимание, возможно будет понять, что собой представляет право и какие функции оно выполняет. Если формирование представления права – прерогатива государства и государственных органов, то, с большой вероятностью, целью права будет выражение интересов государства.

Право как самостоятельное явление общественной жизни выполняет в обществе ряд функций, которые во многом зависят от того, что принято понимать под правом. Так, если понимание права носит естественный характер и трактуется как совокупность идей справедливости, то, безусловно, функции права в этом случае будут отличаться от функций права при понимании права как системы норм, исходящих от государства и обеспеченных его принудительной силой. Таким образом, можно сказать, что производимые правом следствия и основания его функционирования напрямую зависят от того, что мы под правом понимаем, то есть от правопонимания. И, называя право в качестве системообразующего фактора правовой системы, мы, в первую очередь, имеем в виду его понимание и отношение к нему.

Таким образом, мы полагаем, что системообразующим фактором правовой системы является правопонимание. Право, в наибольшей степени из перечисленного, отвечает требованиям, предъявляемым к системообразующему фактору. Однако что следует понимать под правом? Что является источником его происхождения? Только правопонимание может ответить на этот вопрос. Только в рамках того или иного подхода формируется понимание права. В связи с

этим встает вопрос: а что есть правопонимание? Без знания самой категории «правопонимание» невозможно понять, что имеется ввиду под правом. Таким образом, понимать в качестве системообразующего фактора право неверно, так как не ясно, что же конкретно выступает под понятием «право». В основе права лежит его понимание. Таким образом, категория «правопонимание» является тем фактором, на основе которого формируется и развивается правовая система. Кроме этого, правопонимание выступает средством для вычленения правовой системы из иной среды. Следует отметить также, что в зависимости от изменения понятия права может измениться и трактовка структурных элементов правовой системы. Правопонимание напрямую влияет на все элементы правовой системы и носит в отношении них определяющий характер. Именно правопонимание О.Ф. Скакун видит в качестве концептуального фундамента правовой системы [17, с. 261].

Таким образом, можно утверждать, что именно правопонимание является тем самым системообразующим фактором, на котором базируются элементы правовой системы. Мы полагаем, что в зависимости от типа правопонимания совокупность структурных элементов правовой системы не изменится, изменению будет подвержено только их понимание.

Ссылки:

1. Корчевский Д.С. Современная правовая система Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
2. Глебов А.П. Правовая система России и ее развитие // Российское государство и правовая система. Современное развитие, проблемы, перспективы. Воронеж, 1999.
3. Дзыбова С.Г. Теоретические аспекты формирования современной правовой системы: на примере стран-членов СНГ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
4. Там же.
5. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2001.
6. Алексеев С.С. Право и правовая система // Правоведение. 1980. № 1.
7. Скакун О.Ф. Теория государства и права: учебник. Харьков, 2000.
8. Кожевников С.Н. Правовая система и право // Вестник ННГУ. Серия Право. 2000. № 1.
9. Лившиц Р.З. Теория права: учебник. М., 2001.
10. Тиунова Л.Б. О понятии правовой системы // Правоведение. 1985. № 1.
11. Теория государства и права.
12. Байтин М.И. Право и правовая система: вопросы соотношения // Право и политика. 2000. № 4.
13. Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М., 2005.
14. Калинина Э.А. Правоотношение – необходимый элемент правовых систем современности. URL: <http://pravmisl.ru/index.php?option> (дата обращения: 12.02.2013).
15. Байтин М.И. Право и правовая система: вопросы соотношения // Право и политика. 2000. № 4.
16. Зорькин В.Д. Верховенство права и императив безопасности // Российская газета. 16.05.2012. Вып. № 5782 (109).
17. Скакун О.Ф. Указ. соч.