

Фалеева Лия Владимировна

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры менеджмента и маркетинга
Кировского филиала
Московского гуманитарно-экономического института
dom-hors@mail.ru

ВУЗОВСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ (ПОДХОДЫ, СТРУКТУРА, ФАКТОРЫ, МЕХАНИЗМЫ)

Аннотация:

В статье рассматриваются актуальные вопросы социализации студентов вуза. Автор раскрывает, опираясь на существующие подходы к социализации, характеристику этого процесса. Структура социализации представлена компонентным составом, состоящим из стихийной, относительно направляемой, относительно социально контролируемой и более или менее сознательно самоизменяемой. Дается описание факторов и механизмов социализации и ее специфики в вузе.

Ключевые слова:

социализация, структура социализации, факторы социализации, механизмы социализации, вуз, институт социализации, студент.

Faleeva Liya Vladimirovna

PhD in Education Science, Assistant Professor of
the Management and Marketing Department,
Kirov branch of the Moscow Institute
for Economic Studies and the Humanities
dom-hors@mail.ru

STUDENTS' SOCIALIZATION IN THE UNIVERSITY: APPROACHES, STRUCTURE, FACTORS, MECHANISMS

Summary:

The article is concerned with urgent issues of the students' socialization in the high educational institution. Basing upon the existing socialization theories, the author describes this process. The socialization is presented as a structure consisting of the following components: spontaneous, relatively managed, relatively socially controlled, and more or less consciously self-developed. The author describes factors and mechanisms of the socialization and its specific features in the university.

Keywords:

socialization, structure of socialization, socialization factors, mechanisms of socialization, higher school, institution of socialization, student.

Исследования социализации во всем мире ведутся по самым различным направлениям. Эта проблема имеет междисциплинарный характер, рассматривается как социологами, философами, психологами, так и педагогами. Результатом работы является большое количество эмпирических данных и публикаций, но общепринятой теории до сих пор не существует. Как справедливо отмечает Н.Ф. Голованова, «рассмотрение методологических и теоретических аспектов проблемы социализации обнаруживает, что педагогическая характеристика этого понятия выражается, по меньшей мере, пятью подходами» [1, с. 53]: социологический подход (социализация рассматривается как трансляция культуры от поколения к поколению, как общий механизм социального наследования, охватывающий стихийные взаимодействия и организованные – воспитание и образование); факторно-институционный (социализация определяется как совокупность (множественность, рассогласованность и некоторая автономность, а не жесткая иерархическая система) действия факторов, институтов и агентов социализации); интеракционистский подход (социализация предполагает межличностное взаимодействие, общение, без которого невозможно становление личности и восприятие ею картины мира); интериоризационный (социализация представляет собой освоение личностью норм, ценностей, установок, стереотипов, выработанных обществом, в результате чего у нее складывается система внутренних регуляторов, привычных форм поведения); интраиндивидуальный (социализация является творческой самоорганизацией личности, преобразованием себя, строится как деятельностная модель воспитания). Вышеуказанные подходы подчеркивают сложность и многогранность процесса социализации личности, поэтому важно определить: что есть социализация, в чем ее необходимость, что требуется для успешной реализации задач социализации личности.

В педагогической науке нет однозначности в определении этого явления. Приведем пример определения А.В. Мудрика, одного из ведущих исследователей социализации личности, который рассматривает ее как развитие и самореализацию человека на протяжении всей жизни в процессе усвоения и воспроизводства культуры общества. Процесс социализации ученый представляет как совокупность четырех составляющих: стихийной социализации человека во взаимодействии и под влиянием объективных обстоятельств жизни общества, содержание, характер и результаты которой определяются социально-экономическими и социокультурными реалиями; относительно направляемой социализации, когда государство предпринимает определенные экономические, законодательные, организационные меры для решения своих задач,

которые объективно влияют на изменение возможностей и характер развития, на жизненный путь тех или иных возрастных и (или) социально-профессиональных групп населения, определяя обязательный минимум; относительно социально контролируемой социализации – планомерного создания обществом и государством правовых, организационных, материальных и духовных условий для развития человека (воспитания); более или менее сознательного самоизменения человека (самостроительства, самосовершенствования, саморазрушения), имеющего просоциальный, асоциальный или антисоциальный вектор, в соответствии с индивидуальными ресурсами и в соответствии и (или) вопреки объективным условиям его жизни [2, с. 4–5].

Процесс социализации – не изолированное явление, он протекает при воздействии (как прямом, так и косвенном) на социализируемого различных факторов. Факторы социализации А.В. Мудрик объединяет в четыре группы: первая группа – мегафакторы (космос, планета, мир); вторая группа – макрофакторы (страна, этнос, общество, государство), которые влияют на социализацию всех людей, живущих в определенных странах; третья группа – мезофакторы («мезо-средний», промежуточный), социализации больших групп людей (по месту и типу поселения, в которых они живут (регион; село, город, поселок; по принадлежности к аудитории тех или иных сетей массовой коммуникации; по принадлежности к тем или иным субкультурам). Кроме того, отметим, что А.В. Мудрик классифицирует факторы в зависимости от значительности (от большого к меньшему), например, признака воли человека, либо отсутствие ее; сформированная культура самоорганизации, или отсутствие ее. Данная классификация необходима для обоснования целенаправленной и нецеленаправленной социализации. Итак, все факторы условно можно разделить на факторы, не зависящие от воли людей, и факторы, зависящие от воли людей, то есть целенаправленную и нецеленаправленную социализацию [3].

На протяжении всей своей жизни индивид вступает в различные отношения, осваивает, а также осуществляет новые виды деятельности, выполняет социальные роли. Поиск вида деятельности, рода занятий, социальной роли, а также активное включение в преобразующую деятельность изменяет самого субъекта (он становится востребованным обществом, что очень важно) и окружающий мир.

У. Бронфенбреннер [4] механизмом социализации считает прогрессивную взаимную аккомодацию (приспособляемость) между активным растущим человеческим существом и изменяющимися условиями, в которых оно живет; В.С. Мухина [5] – идентификацию и обособление личности, А.В. Петровский [6] – закономерную смену фаз адаптации, индивидуализации и интеграции в процессе развития личности; М.И. Шилова [7] – систему взаимосвязи: с одной стороны, индивид (внутренняя сторона системы), а с другой стороны – социализирующие факторы (семья, социальные институты, способы материального производства, культура в целом). А.С. Мудрик, обобщая имеющиеся данные, определил универсальные механизмы социализации: традиционный – через семью и ближайшее окружение; институциональный – через институты общества; стилизованный – через субкультуры; межличностный – через значимых лиц; рефлексивный – индивидуальное переживание и осознание [8, с. 38]. Для нашего исследования важен, прежде всего, институциональный механизм социализации: как осуществляется взаимодействие студента с таким институтом социализации, как вуз и как в процессе взаимодействия он приобретает социально значимые знания и опыт.

Проблемы вузовской социализации носят комплексный и междисциплинарный характер. Вуз как институт социализации представляет собой определенную сферу деятельности человека, качество которой определяется рядом параметров конкретного вуза: социально-культурный зависит от образовательного, воспитательного уровня, от качества преподавания и т.д.; социально-экономический определяется имущественными характеристиками – обеспеченностью учебниками, учебными пособиями, программами, методиками, инновационными технологиями и т.д.; технико-гигиенический зависит от условий обучения, технических средств оснащения учебного процесса и других параметров. От уровня этих характеристик зависит не только результат деятельности вуза, но и эффективность процесса социализации.

Адаптация субъектов социализации к обучению в вузе (привыкание к средствам и методам обучения, включение в студенческий коллектив) предполагает наличие в содержании учебных программ общих гуманитарных, социально-экономических, общих математических и естественнонаучных дисциплин. На этом этапе у студента должны быть сформированы представления о научных, философских, религиозных картинах мироздания; структуре, форме, методах научного познания; сущности, назначении и смысле жизни человека; многообразии форм человеческого знания; об эстетических ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни и умение ориентироваться в них; быть знакомым с важнейшими отраслями и этапами развития гуманитарного и социально-экономического знания; знать условия формирования личности, ее

свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; нравственных обязанностях человека по отношению к себе и другим и многое другое.

Таким образом, вуз – это ступень к дальнейшей социализации личности, эффективность которой во многом определяет ее последующую социализацию. Вузовской социализацией необходимо управлять и создавать оптимальные педагогические возможности для ее эффективности. Этот процесс должен быть направлен на возвышение человека, создание условий для его свободного самосовершенствования, самотворчества на основе тех высших духовных ценностей, которые являются общечеловеческими. В связи с этим можно предположить, что одним из условий успешной социализации является социально обусловленное содержание и организация работы в вузе, то есть обновление системы социальных связей, которые существуют в вузе между субъектами социализации, а следовательно, всего педагогического процесса.

Итак, вуз как институт социализации – это сложная система, характеризующаяся своими структурными компонентами и связями между ними, которые определяют строение и своеобразие модели вузовской социализации.

Ссылки:

1. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. СПб., 2004.
2. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина. М., 2000.
3. Там же.
4. Бронфенбреннер У. Два мира – два детства. Дети в США и в СССР. М., 1976.
5. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М., 2006.
6. Петровский А.В. Психология. М., 1998.
7. Шилова М.И. Изучение воспитанности. М., 1982.
8. Мудрик А.В. Указ. соч.