УДК 316.624

**Бороноев Павел Георгиевич**

**кандидат социологических наук,
доцент кафедры теории и истории
права и государства
Бурятского государственного университета
dom-hors@mail.ru**

# ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ПРОБЛЕМЕ ПРОСТИТУЦИИ: КУЛЬТУРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

***Аннотация:***
***Статья посвящена исследованию отношения современной студенческой молодежи к проблеме проституции, выявлению уровня осведомленности студенческой молодежи об этом явлении, и имеет цель – формирование ценностных ориентаций, норм и правил социально-нравственного поведения студентов.***

***Ключевые слова:***
***девиантное поведение, проституция, социальный контроль, профилактика, студенческая среда.***

**Boronoev Pavel Georgievich**

**PhD in Social Science,
Assistant Professor of the Theory and History of
State and Law Department,
Buryat State University
dom-hors@mail.ru**

# MODERN STUDENTS' ATTITUDE TO THE PROBLEM OF PROSTITUTION: CULTURAL AND ECONOMIC FACTORS

***Summary:***
***The article deals with modern students' attitude to the problem of prostitution. It researches their awareness of the phenomenon and contemplates to form value system, norms and rules of the social and moral behaviour of the students.***

***Keywords:***
***deviant behavior, prostitution, social control, prevention, student environment.***

Для любой социальной группы характерны девиации, которые особенно ярко проявляются в кризисные годы развития общества. В переходный период развития Российской Федерации произошли качественные изменения во всех социетальных системах общества. Обвальная шоковая вестернизация сознания серьезно подорвала веру в традиционные ценности российского общества. Либерализация ценностей обернулась деидеологизацией, деэтатизаций (противогосударственные), сепаратизацией, ростом центробежных и националистических настроений, выразилась в росте эгоистических, гедонистических настроений и др. Проституция попадает в разряд распространенных «преступлений без жертв», поскольку данное деяние фактически не имеет прямых негативных последствий для индивидуумов, основными потерпевшими являются мораль и социальные нормы, установленные в обществе. *Новый ракурс изучения проституции приобрело с введением в гуманитарные науки концепции общества потребления.* В условиях глобализации и перехода России к рыночной экономике, экономического роста, повышения мобильности и распространения культуры потребления секс-индустрия стала органической частью современного российского быта и российской экономики. Секс-индустрия выступает частью современной экономики, призванной обслужить «самые взыскательные запросы покупателя, в том числе, в сфере удовлетворения половых потребностей» [1, с. 233−234]. Под воздействием глобализационных процессов произошла интернационализация и сексуальной индустрии. Открытие границ, трудовая миграция, глобализационные сети массовой информации, Интернет создают благоприятную среду для формирования транснационального рынка сексуальных услуг. На этом рынке сформировалось разделение функций между развитыми странами и странами третьего мира [2, с. 211].

Проституция в Российской Федерации не запрещена, но и не легализована. Как следствие данная сфера крайне криминализована. Кроме того, активно поддерживает проституцию и организованная преступность, для которой проституция является одним из существенных источников доходов. Не случайно в последние годы эксплуатация проституции стала сферой интересов организованной преступности. Это хорошо организованный и высокодоходный криминальный бизнес [3, с. 7].

Закон запрещает только содержание борделей и вовлечение в развратные действия несовершеннолетних. Специфика этого «бизнеса» заставляет его представителей быть на виду, но количество коммерческих сексуальных работников в России неизвестно, поскольку учет такого рода теневой экономики объективно сложен и сложность учета дополняется отсутствием опыта наблюдений. Проституция − это проблема не только больших городов, где социальный

контроль ослаблен. «Результаты анализа современного состояния проституции дают нам основание сказать, что проституция в настоящее время существует повсеместно. География исследуемого явления весьма масштабна − большие города, периферия, в том числе и деревни» [4, с. 61]. «Московских проституток, промышляющих в основном в гостиницах, по их формальному положению можно разделить на три группы: с высоким, средним и низким статусом. Кроме того, более 15 % проституток являются учащимися высших и средних специальных учебных заведений, то есть теми, чье социальное положение еще весьма неопределенно, а собственные доходы ограничены стипендией» [5, с. 109]. Проституция на сегодня весьма распространенное явление, не смотря на отсутствие достоверной статистики. Помимо организованной уличной и «домашней», гостиничной и ресторанной проституции, существует много «работающих» одиночек, подыскивающих клиентов через доверенных лиц, есть проститутки, обслуживающие определенные корпорации [6, с. 380].

Коммерческий секс, то есть сексуальные услуги за оплату, стал частью жизни общества. Наш основной тезис состоит в том, что распространение проституции – это следствие изменений ценностных ориентаций, норм и правил поведения людей под воздействием экономических факторов. Следует отметить, что понимание сферы сексуальных услуг как одной из форм современного бизнеса находит явное отражение и в языковых структурах. *Если устойчивое выражение о «древнейшей профессии» носит скорее иронический характер, то принятые в мировом дискурсе термины «секс-бизнес», «коммерческая секс-работа», призванные элиминировать присущий термину «проституция» негативный (аморальный) оттенок, отчетливо обозначает сексуальные услуги как объект потребления и коммерческого предложения* [7, с. 235]. Это явление проявляется в обществе в кризисные, переходные годы, когда старые нормы не действуют, а новые не выработаны − социум вступает в безнормность и аномию. Деградация общественной нравственности является одним из критериев распространения проституции. Излишняя гламуризация и надуманная привлекательность работы в секс индустрии, которая пропагандируется в средствах массовой информации, способствует формированию у молодежи аморальности. Проституция в сфере сексуальных отношений представляет собой лишь одно из проявлений проституции в широком смысле слова как продажности. В условиях товарно-денежных отношений, как констатируют социологические исследования, проституция выступает как необходимая фаза развития общественного характера личных задатков, потенций, способностей, деятельностей, как всеобщее отношение полезности и годности для употребления.

Поэтому секс за деньги – это составная часть товарно-денежных отношений, то есть сферы услуг. В настоящее время молодые люди не гнушаются на получение материальных благ любым путем. На это указывается и в авторитетном мнении Я.И. Гилинского: «Не существует специфических причин проституции и только проституции. Одни и те же причины порождают и проституцию, и преступность, и пьянство, и самоубийства, и социальное творчество, то есть все формы девиантного поведения» [8, с. 376]. Различные социологические группы, институты изучения общественного мнения постоянно анализируют – какова же главная причина, толкающая женщину на панель? Однозначного ответа исследователи не дают. Наиболее существенные факторы – это тяжелое материальное положение, жестокое обращение родителей, пьянство, наркомания, изнасилование. К сожалению, мы должны констатировать, что в настоящий период имеется благодатная социальная почва для пополнения рядов проституции, распространения мужской, детской проституции, видоизменения и появления новых форм с использованием интернета и современных средств связи.

В условиях сексуальной свободы происходит разрушение личных связей, увеличивается число разводов, дети лишаются родителей. В результате кризиса семьи – рост детской преступности, абортов среди девушек подростков, случаев суицида и т.д. Под лозунгами сексуальной свободы и раскрепощения личности средства массовой информации пропагандируют культ насилия, некрофилизм, эротизм, порнографию [9, с. 146].

*Проституция приобретает все более изощренные и опасные формы при абсолютно недопустимом малоэффективном правовом и социальном контроле. Толерантное или социально индифферентное отношение общества и государства к проституции в какой-то мере способствуют тому, что люди имеют возможность выбора торговать собой для обеспечения своей жизнедеятельности. Поэтому очень важно выяснить отношение студенческой молодежи к такому явлению, как проституция, выявить масштаб его распространенности с целью выработки стратегии минимизации и профилактики.* Проституция как явление существовала и будет иметь место в обществе, в той или иной мере. Запретительные, карательные меры не имеют успеха. Именно предупреждение и профилактика проституции во многих государствах признана наиболее эффективной мерой минимизации сексуальных девиаций.

Для выяснения социально-экономической составляющей такого явления, как проституция нами было проведено анкетирование студенческой молодежи в шести вузах г. Улан-Удэ в 2012 г. – в Бурятском государственном университете (БГУ), Восточно-Сибирском государственном университете технологий и управления (ВСГУТУ), Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (ВСГАКИ), Бурятской государственной сельскохозяйственной академии (БГСХА), Бурятском филиале Гуманитарного института (БФГИ), в филиале Новосибирского государственного университета экономики и управления в г. Улан-Удэ (НГУЭУ). Ранее подобное исследование проводилось нами в 2004 г., в нем приняло участие 1 003 респондента и в 2012 г. – 701 чел. Выборочная совокупность соответствует генеральной совокупности по возрастным показателям, соотношению мужского и женского состава, этническому распределению и другим параметрам.

Необходимо отметить, что официальные данные по поводу распространенности проституции практически отсутствуют. Учитывая особую щепетильность данной темы, мы постарались избегать прямых вопросов. От нас не ускользнуло, что большинство респондентов разводят такие понятия, как свободное сексуальное поведение и проституция. Исследователям не стоит об этом забывать. В противном случае прямые вопросы будут просто оскорбительны.

Сравнительный анализ двух исследований выявил следующие тенденции. В 2012 г. на вопрос: «Является ли проституция распространенным явлением в нашем городе?» − утвердительно ответили 35,9 % респондентов, из них мужчины 32,4 %, женщины 67,6 %. В 2004 г. таковых было – 29,4 % из числа опрошенных, из них мужчины 36,8 %, женщины 63,2 %. В разрезе вузов самый высокий процент положительных ответов в 2004 г. наблюдался в БФ ГИ – 42,8 %, самый низкий в БГСХА – 31 %. В 2012 г. высокий процент БФ НГУЭиУ – 39,4 %, самый низкий БГУ – 24,5 %.

Мы обратили внимание в нашем исследовании, что студенты – выходцы из сельской местности – менее осведомлены об этом явлении, чем их соучащиеся горожане. Проституция есть явление больших городов, в сельской же местности еще сохраняются элементы консервативности и традиционного уклада жизни.

На вопрос: «Как вы относитесь к сексу за деньги?» − положительно ответили 7,7 % респондентов в 2004 г., из них мужчины – 80 %, женщины – 20 %. В 2012 г. – 5,7 %. Из них мужчины – 75 %, женщины – 25 %. В разрезе вузов высокий процент положительных ответов зафиксирован во ВСГАКИ – 12 % в 2004 г., в 2012 г. в ВСГУТУ – 10,3 %. По возрастным показателям в 2004 г. положительно к сексу за деньги среди опрошенных респондентов относились в возрасте 17−18 лет – 22,4 %, 19−20 лет – 36,8 %, 21−22 года – 36,8 %, Терпимо относились к сексу за деньги в возрасте 17-18 лет – 28,6 %, 19−20 лет – 35,5 %, 21−22 года – 31 %. В исследовании 2012 г. положительно относящихся к сексу за деньги респондентов возрасте 15−16 лет не оказалось, 17−18 лет – 9,6 %, 19−20 лет – 4,8 %, 21−22 года – 3,8 %, 23 и старше – 11,4 %. Относящихся терпимо к сексу за деньги в возрастной группе 15−16 летних также не оказалось, среди 17−18 летних таковых 8,9 %, 19−20 лет – 13,7 %, 21−22 года −15,9 %, старше 23 лет – 17,1 %.

Согласно полученным данным, отмечаем заметное изменение взглядов студенческой молодежи к сексу за деньги: в 2012 68,9 % респондентов высказали отрицательное отношение к этому явлению, в 2004 г. − 47,6 %. Также следует отметить общую тенденцию снижения девиантных проявлений в студенческой среде (преступность, наркотизм, проституция и т.д.) за этот период. На наш взгляд, это обусловлено качественным изменением доходов населения в Республике Бурятия: в 2004 г − 41 % населения имели доходы ниже прожиточного минимума, в 2012 г. − 19,8 %, т.е. более чем в два раза сократилось число лиц имеющих доходы ниже прожиточного минимума. В целом наметилось общее улучшение качества жизни, предоставление различных услуг, строительство жилья, спортивных и культурных сооружений. Все те преобразования в обществе за последние годы не могли не сказаться на уровне проявлений девиантного поведения, на его минимизацию.

Относительно мест дислокации предоставления секс-услуг ответы респондентов распределились следующим образом. В исследовании 2004 г. – это: «в гостиницах» – 27,4 %, «в общежитиях» – 5,5 %, «на вокзалах» – 26,7 %, затруднились с ответом – 28,3 %. В 2012 г. – «в гостиницах» – 19 %, «в общежитиях» – 1,1 %, «на вокзалах» – 6,6 %, затруднились с ответом – 73,3 %. Эти данные подтверждают ранжированность проституции как элитной, клубной, студенческой, уличной. В разрезе по вузам самый высокий процент положительных ответов о предоставлении секс − услуг в студенческом общежитии отмечается во ВСГАКИ в исследовании 2004 г., и в исследовании 2012 г. – в ВСГУТУ.

На вопрос «Знаете ли Вы людей, которые занимаются сексом за деньги?» в исследовании 2004 г. на вариант «Знаю» указали − 14,2 % респондентов, из них мужчины – 47,5 % женщины – 52,5 %; «Затрудняюсь с ответом» – 4,8 %, из них мужчины – 45,6 %, женщины – 54,3 %;

«Не знаю» – 80,8 %, из них мужчины – 28,7 %, женщины – 71,3 %. В исследовании 2012 г. «Знаю» ответили – 8,8 % из них мужчины – 8,9 %, женщины – 8,7 %. Из полученных данных видно, что студенты обоих полов почти не знакомы лично с теми, кто занимается проституцией. Причем, в 2012 г. «знающих» почти в два раза меньше. На наш взгляд, это объяснятся тем, что проституцией занимаются в студенческой среде в основном те, кто приехал из других регионов. Молодые люди в таких случаях, как правило, более раскрепощены, свободны от контроля со стороны родителей и родственников. Но это лишь наше предположение.

На вопрос «Нарушает ли женщина закон, предоставляя секс − услуги за деньги?» положительные ответы («да») отметили 26 % опрошенных, отрицательные ответы («нет») – 44,5 %, затруднились ответить 28,1 %, что свидетельствует о том, что большинство студентов не знают законодательство и не ведают об административной ответственности за занятие проституцией.

За необходимость легализовать (узаконить) проституцию высказались в 2004 г. 35,5 % респондентов, затруднились с ответом – 11,2 %, выразили безразличие – 23,5 %, отрицательно отнеслись – 27,9 %. В исследовании 2012 г. легализацию выбрали 27 % респондентов, затруднились с ответом – 10,3 %, выразили безразличие – 23,3 %, отрицательно отнеслись 39,4 % опрошенных студентов. Приведенные данные указывают на лояльное отношение студентов к проблеме проституции, лишь каждый третий осудил проституцию по той причине, что она способствует распространению заболеваний, передающихся половым путем (венерические, СПИД), а также нравственному растлению молодежи. Респонденты больше склонны к легализации проституции в целях ее контроля со стороны соответствующих органов и учреждений.

Таким образом, из сравнительного анализа эмпирических данных социологических опросов 2004 и 2012 гг. мы обнаруживаем основную, на наш взгляд, закономерность. Речь идет об обусловленности этого явления, прежде всего, социально-экономическими факторами. Рост уровня жизни населения по всем основным показателям «выбивает» экономические основания у коммерческого секса. Поэтому, на наш взгляд, наиболее значимыми в генезисе современной проституции являются экономические проблемы, которые диктуют и нравственные изменения. Кроме этого, сказываются недостатки семейного, школьного воспитания. Совершенно очевидно также негативное влияние проституции на нравственный климат в обществе.

Анализ отношения студенческой молодежи к проблеме проституции показывает, что данное явление имеет тенденцию к снижению. Это указывает на ответственность, прежде всего, государства и общества по повышению уровня жизни своих граждан. То есть, если государственные институты не в состоянии обеспечить физическое существование граждан, то это значит, что проституция может превращаться в средство обеспечения собственной жизнедеятельности и не только экономическими факторами но и нравственными. При дисфунциональности организующего начала вакуум, образуемый уходом традиционных моральных принципов, может быть заполнен принципиально новыми формами асоциальности, девиации, а то и преступности. Некоторые из них не имеют культурных корней в нашей стране, но пришли к нам буквально за последние 20 лет не только вследствие открытости социума, но, прежде всего, слабости субъективного фактора – отсутствия превентивных мер противодействия асоциальности. Без должной политической воли новое, невиданное ранее зло не просто коснулось, а пришло в дом практически каждого россиянина [10, с. 93−94]. Не только необходима самоорганизация морали в обществе, но и есть необходимость в организации и поддержки принципов и авторитетов в выборе моральных координат современной молодежи в условиях быстро меняющихся отношений в социуме.

**Ссылки:**


1. Девиантность в обществе потребления: коллективная монография / под ред. Я.И. Гилинского и Т.В. Шипуновой. СПб., 2012.
2. Глобализация и девиантность / науч. ред. Я.И. Гилинского. СПб., 2006.
3. Станская А.А. Проституция несовершеннолетних – социальная и правовая проблема общества. СПб., 2005.
4. Там же.
5. Эминов В.Е. Причины преступности в России. М., 2011.
6. Гилинский Я.И. Девиантология социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений. СПб., 2004.
7. Девиантность в обществе потребления …
8. Гилинский Я.И. Указ. соч.
9. Брылина И.В. Трансформация любовно эротических отношений в современном мире // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 317. № 6.
10. Проблемы теоретической социологии / под ред. А.О. Бороноева // Кравченко С.А. Сложное общество: необходимость переоткрытия морали. СПб., 2011.

## References:


1. Gilinsky, YI & Shipunova, TV (ed.) 2012, *Deviance in a consumer society,* St. Petersburg,
2. Gilinsky, YI (ed.) 2006, *Globalization and Deviance,* St. Petersburg.
3. Stanskaya, AA 2005, *Prostitution of minors as a social and legal problem,* St. Petersburg.
4. Stanskaya, AA 2005, *Prostitution of minors as a social and legal problem,* St. Petersburg.
5. Eminov, VE 2011, *The causes of crime in Russia*, Moscow.
6. Gilinsky, YI 2004, *Deviantology, sociology of crime, drug abuse, prostitution, suicide and other abnormalities,* St. Petersburg.
7. Deviance in a consumer society ...
8. Gilinsky, YI & Shipunova, TV (ed.) 2012, *Deviance in a consumer society,* St. Petersburg,
9. Brylina, IV 2010, 'Transformation lovingly erotic relations in the modern world', *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta,* vol. 317, no. 6.
10. Boronoev, AO (ed.) 2011, 'Problems of theoretical sociology' in Kravchenko SA, *Complex society: the need for re-opening of morality,* St. Petersburg.