

Суковых Александр Михайлович

кандидат педагогических наук,
директор Центра образования № 1985 г. Москвы
dom-hors@mail.ru

Третьякова Галина Викторовна

кандидат педагогических наук, доцент
Финансового университета, г. Москва
dom-hors@mail.ru

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Аннотация:

Статья посвящена проблеме оценки деятельности конкурентоспособного преподавателя в условиях реализации компетентностного подхода, являющейся чрезвычайно актуальной в условиях реформирования системы образования в нашей стране. В статье раскрывается сущность понятий «компетентность», «компетенции», «конкурентоспособность» и рассматриваются основные критерии, положенные в основу оценки конкурентоспособности преподавателя.

Ключевые слова:

конкурентоспособный преподаватель, компетентностный подход, компетенции, профессиональная компетенция.

Sukovykh Alexander Mikhaylovich

PhD in Education Science,
Director at the Educational Centre № 1985
dom-hors@mail.ru

Tretyakova Galina Viktorovna

PhD in Education Science, Assistant Professor,
University of Finances (Moscow)
dom-hors@mail.ru

**ASSESSMENT OF THE COMPETITIVE
TEACHER'S ACTIVITIES
IN THE CONTEXT OF
THE COMPETENCY APPROACH
IMPLEMENTATION**

Summary:

The article is concerned with an assessment of the competitive teacher's activities in the context of the competency approach implementation. The issue is extremely urgent in the circumstances of the educational system reformation in the country. The authors give definitions to such concepts, as: competence, competencies, competitiveness, and consider principle criteria of the teacher's competitiveness assessment.

Keywords:

competitive teacher, competency approach, competencies, vocational competence.

Рынок труда предъявляет к современным преподавателям высокие требования. Происходящие изменения вызывают поиск наиболее эффективных путей преобразования различных сторон жизни общества, его социальных институтов, в том числе и системы образования. Россия является полноправным участником Болонского процесса, который имеет цель гармонизировать создание общеевропейской системы гарантии качества образования и повышения конкурентоспособности преподавателя, компетентного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных отраслях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готовому к постоянному профессиональному росту [1].

В связи с этим одной из приоритетных задач современного образования является анализ деятельности конкурентоспособного преподавателя, способного самостоятельно, результативно и нравственно решать профессиональные и педагогические проблемы. Деятельность преподавателя является особенной, так как состоит из нескольких взаимосвязанных между собой видов, имеющих общие компоненты. Главное отличие одной деятельности от другой заключается в различии объектов деятельности, которые и придают ей определенную направленность, напрямую связанную с характерной целью деятельности. Преподаватель осуществляет следующие виды деятельности: педагогическую, управленческую, научно-исследовательскую, коммерческую, административно-хозяйственную и общественную.

Одним из наиболее значимых показателей конкурентоспособного преподавателя является компетентностный подход, обеспечивающий формирование его профессиональных компетенций. Профессиональная компетентность – это детерминанта успешной деятельности специалиста, объем его знаний и умений, сплав опыта и личностных качеств, то есть всех тех потенциальных возможностей, которые важны для достижения высокого результата в профессиональной деятельности и конкурентоспособности на рынке труда [2, с. 12].

Обращение к практике деятельности современного преподавателя позволяет сделать вывод о наличии сложившихся в ней противоречий:

- между объективно складывающимися новыми требованиями к деятельности преподавателей и неадекватным проектированием образовательного процесса;
- между возрастающим интересом педагогической науки к проблемам компетентного подхода в формировании конкурентоспособной личности и отсутствием необходимых теоретических и практических рекомендаций к его осуществлению;
- между значительными возможностями преподавателей стать конкурентоспособными профессионалами и недостаточным вниманием к проблеме со стороны организаторов образования.

В зависимости от используемого подхода понимание сущности компетентности изменяется. Так, системный подход обозначает системные стороны компетентности: синтез знаний, умений и способностей, адекватных определенному типу решаемых задач. С точки зрения аксиологического подхода под компетентностью понимается в первую очередь личностное (или профессионально значимое) качество, способность к чему-либо [3]. Деятельностный подход на первый план выводит совокупность умений, обеспечивающих возможность самореализации личности или готовность к осмысленному осуществлению определенного вида деятельности.

Термины «компетентность» и «компетенция» хотя и близки по смыслу, но не тождественны. Компетенция означает совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых к определенному кругу процессов, необходимых для продуктивной деятельности, а компетентность – обладание соответствующей компетенцией.

В зарубежной и отечественной литературе до сих пор отсутствует общепринятая номенклатура компетенций. В одном случае указываются следующие их группы: общекультурная, профильная, профессиональная, в другом – инструментальные, межличностные, системные [4]. Наибольший интерес среди исследователей вызывает профессиональная компетентность, которая определяется по-разному: как совокупность профессиональных свойств; как сложная система психических состояний и свойств личности специалиста; как способность реализовывать профессионально-должностные требования; как гармоничное сочетание знаний, умений и навыков, а также способов выполнения профессиональной деятельности и др.

Термин «профессиональная компетенция» мы рассмотрим с точки зрения уровня профессионального образования, опыта и индивидуальных способностей человека, мотивированного его стремления к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию, творческого и ответственного отношения к делу. В разных странах применительно к профессиональной деятельности используется понятие «ключевые компетенции», под которыми понимается общая способность специалиста мобилизовать свои знания как обобщенные способы выполнения действий [5, с. 30]. Профессиональное образование в странах Европейского сообщества базируется на следующих ключевых компетенциях: социально-политическая, коммуникативная, когнитивная, специальная.

«Компетентностный подход» сегодня – это один из наиболее продуктивных способов построения новой образовательной парадигмы, новая методология обновления профессионального образования. Компетентностный подход проявляется как модернизация содержания в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность обновления образования.

Необходимо отметить, что в последние годы в России формируются четыре ведущих направления обновления системы образования с учетом ценностей как основы сформированности личности конкурентоспособного преподавателя. Первое направление, мотивационно-ценностное, рассматривает проблемы, связанные с повышением значимости ценностного компонента в качестве образования. Второе направление – технологическое – делает акцент на проблемах развития умений и навыков практической деятельности. Третье направление связано с использованием различных педагогических технологий. И, наконец, четвертое направление, критериально-оценочное, рассматривает необходимость разработки системы критериев, которые помогли бы объективно оценить конкурентоспособность.

Проблеме конкурентоспособности личности в педагогике исследована чрезвычайно слабо. Можно трактовать конкурентоспособность как социально-ориентированную систему способностей, свойств и качеств личности, характеризующую ее потенциальные возможности в достижении успеха (в учебе, профессиональной и непрофессиональной жизнедеятельности). В качестве сущностных признаков конкурентоспособности личности мы выделяем: способности – четкость целей и ценностных ориентаций, творческое отношение к делу, психологическая пластичность, независимость, способность к риску и лидерству, толерантность; черты характера – воля, трудолюбие; потребности – стремление к непрерывному образованию и профессиональному росту; состояния: конгруэнтность, стрессоустойчивость, стеничность [6, с. 15].

Конкурентоспособность связана с ситуацией ценностного выбора личностью своего профессионального пути и принятия на себя ответственности за его реализацию. Конкурентоспособность с позиции ценностно-культурного подхода выступает именно как ценностное отноше-

ние, так как она присуща и индивидуальному субъекту, и совокупному, связана с осмыслением субъектом конкретного вида профессиональной деятельности, выступающей в роли объекта ценностного отношения, и предполагает выбор человеком того или иного профессионального «поля». Таким образом, система образования как институт социализации способствует выработке новой системы ценностей. В целом, на основе компетентностного подхода мы можем вывести критерии оценки деятельности конкурентоспособного преподавателя: ценностно-смысловая ориентация (осознание своей роли и предназначения; потребность и способность самореализации), компетенция личностного самосовершенствования (эмоциональная устойчивость, потребность и способность в здоровом образе жизни), учебно-познавательная компетенция (умения целеполагания, планирования, рефлексии учебно-познавательной деятельности; развитость творческих способностей), социально-трудовая компетенция (аккуратность; добро-совестность, трудолюбие; усидчивость; мобильность; креативность, коммуникативная компетенция: коммуникабельность; владение различными социальными ролями в коллективе), информационная компетенция (умение самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию), общекультурная компетенция (знания в области национальной, обще-человеческой культуры; отношение к знаниям как непреходящей ценности).

Кроме того, мы уделяем особое внимание в деятельности конкурентоспособного преподавателя:

- уровню интеллектуальных и коммуникативных способностей;
- выявлению личностных предпосылок преподавателей, обуславливающих эффективность обучения;
- использованию развивающего потенциала образовательной среды;
- формированию профессионального самосознания;
- пониманию самооценки собственных качеств как фактора достижения профессиональных целей;
- развитию Я-концепции личности преподавателя;
- развитию устойчивой мотивации к профессионально-личностному совершенствованию;
- освоению приемов и техник самодиагностики.

Таким образом, применение компетентностного подхода в анализе деятельности конкурентоспособного преподавателя предполагает изменения в стратегиях педагогического целеполагания, отбора и конструирования содержания учебного материала, организации образовательной деятельности, планирования и оценивания результатов обучения. Деятельность конкурентоспособной личности преподавателя должна отвечать требованиям целостности и носить управляемый характер. Для осуществления такого процесса необходимы критерии оценки деятельности преподавателя, которые в структурном плане отражали бы его ценностно-смысловую ориентацию, характеристики и параметры формируемых компетенций и качеств личности.

Модель конкурентоспособного преподавателя в концептуальном плане должна включать: общую цель и конкретизированные дидактические задачи, принципы (целостности, системности, целенаправленности, индивидуализации, сотрудничества, гуманизации), компоненты (когнитивный, мотивационно-поведенческий, психологический, прогностический), педагогические условия (сформированность положительных мотивов, поэтапное усложнение целей, содержания и методов деятельности, применение личностно ориентированных методик).

В условиях современного общества актуальным становится вопрос о появлении «нового преподавателя». Инновационные виды деятельности направлены на преодоление негативных процессов и явлений в обществе. Одним из таких видов является деятельность по построению личности конкурентоспособного преподавателя. Инвестирование в данную сферу сегодня служит важнейшим вкладом в формирование человеческого потенциала, приносящим социальные и экономические выгоды.

Ссылки:

1. Байденко В.И. Болонский процесс: середина пути. М., 2005.
2. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. 2004. № 11.
3. Вербицкий А.А., Дубовицкая Т.Д. Контексты содержания образования. М., 2003.
4. Tuning Educational Structures in Europe. Line 1. Learning Outcomes. Competences. Methodology. 2003. Phase 1. URL: http://www.relintdeusto.es/Tuning_Project/index.htm.
5. Запесоцкий А.С. Образование, философия, культурология, политика. М., 2002.
6. Третьякова Н.В. Компетентностный подход и система качества образования. Сочи, 2008.

References:

1. Baydenko, VI 2005, *The Bologna Process: Midway*, Moscow.
2. Baydenko, VI 2004, 'Competence in vocational education (competence-based approach to development)', *Higher Education in Russia*, no. 11.
3. Verbitskiy, AA & Dubovitskaya, TD 2003, *The contexts of educational content*, Moscow.
4. *Tuning Educational Structures in Europe. Line 1. Learning Outcomes. Competences. Methodology. 2003. Phase 1 2003*, retrieved 18 May 2013, <http://www.relintdeusto.es/Tuning_Project/index.htm>.
5. Zapesotsky, AS 2002, *Education, philosophy, culture, and politics*, Moscow.
6. Tretyakov, NV 2008, *Competence-based approach and the system of education quality*, Sochi.