

Иванова Ксения Николаевна

референт Министерства по делам территориальных образований Саратовской области
dom-hors@mail.ru

ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация:

Статья посвящена изучению влияния внутренних факторов на процесс реализации населением социального контроля в системе местного самоуправления на примере Саратовской области. При анализе были использованы эмпирические данные, полученные автором в ходе изучения общественного поведения населения Саратовского региона.

Ключевые слова:

общественно-политическая деятельность, факторы, население, местное самоуправление, регион, социальный контроль.

Ivanova Ksenia Nikolaevna

Assistant at the Ministry
for Saratov Region's Territorial Subdivisions Affairs
dom-hors@mail.ru

FACTORS OF SOCIAL AND POLITICAL ACTIVITIES OF THE POPULATION ON THE MUNICIPAL LEVEL (CASE STUDY OF THE SARATOV REGION)

Summary:

The article deals with internal factors' influence on the process of social control implementation in the local governments system by studying the case of the Saratov Region. The undertaken research of the public behaviour in the Saratov region is analyzed by the author.

Keywords:

social and political activities, factors, population, local government, region, social control.

Во времена Конфуция, Аристотеля и Платона сформировался «классический подход» понимания социального контроля как механизма поддержания равновесия социальной системы. И только в конце двадцатого столетия обращение представителей политической науки к теоретическому наследию М.Я. Острогорского, П.А. Сорокина, Л.Ф. Уорда и Т. Парсонса позволило переместить изучение социального контроля в плоскость общественно-политической деятельности населения, в том числе и на муниципальном уровне.

В ряде научных работ, посвященных проблемам осуществления населением контроля за деятельностью представителей власти, была предложена модель, раскрывающая сущность процесса социального контроля в системе местного самоуправления, установлено «корректирующее влияние» на него внутренних и внешних факторов, обуславливающих уровень, характер и содержание контролирующего воздействия со стороны общественности на степень соблюдения государственными органами условий осуществления своих полномочий [1, с. 33–34], выделены сущностные характеристики населения как субъекта социального контроля и соответствующей общественно-политической деятельности [2]. В связи с этим представляется необходимым дальнейшее исследование автором социального контроля как одной из форм осуществления общественно-политической деятельности населения на местном уровне с привлечением актуальных эмпирических показателей.

На наш взгляд, жители муниципального образования в процессе реализации социального контроля в системе местного самоуправления непосредственно влияют на качество своей социально-политической деятельности, которое обусловлено способностью быть субъектом такого рода деятельности и субъективными (внутренними) детерминантами, составленными личностным и структурно-функциональным факторами.

Личностный фактор характеризует население муниципального образования и его отдельных представителей на предмет способности последних осуществлять социальный контроль в системе местного самоуправления. В его структуре выделяются три компонента: когнитивный, нормативно-ценностный и деятельностный [3]. Когнитивный компонент – это уровень знаний о социальном контроле в системе местного самоуправления. Нормативно-ценностный компонент включает в себя определение норм поведения и целей акторов в процессе соотношения их мотивов деятельности с ценностями. Деятельностный компонент характеризует определенные действия субъектов социального контроля. Наличие структурно-функционального фактора обусловлено существованием определенной структуры системы местного самоуправления, а также функциональными обязанностями ее элементов. По нашему мнению, структурно-

функциональный фактор характеризуется: уровнем социальной активности населения; степенью участия граждан в осуществлении местного самоуправления, эффективностью работы органов местного самоуправления; самостоятельностью населения в осуществлении местного самоуправления; уровнем информированности населения о системе местного самоуправления и ее составных элементах.

Необходимость в более глубоком научном анализе влияния компонентов субъективных факторов на качество общественно-политической деятельности населения муниципального образования, потребовала от автора обратиться к эмпирическим исследованиям. С этой целью был проанализирован эмпирический материал по изучаемой проблематике, полученный в результате авторского социологического исследования, которое проводилось в первом квартале 2012 г. на территории Саратовской области. Метод исследования – формализованное интервью с использованием опросной анкеты. Количество респондентов составило 1 250 человек. Для получения репрезентативных данных опрос проводился по месту жительства и работы респондентов с использованием кратно-гнездовой выборки. Выборка репрезентативна по полу, возрасту и пространственной локализации населения.

Для оценки влияния внутренних факторов на возможности реализации населением социального контроля в системе местного самоуправления была разработана авторская методика с применением элементов сравнительного и регрессивного анализов и построением графических рисунков показателей внутренних детерминант с наложением линии тренда.

Таким образом, анализ полиномов линий тренда, выстроенных в соответствии с социологическими данными, полученными в различных группах населения по социально-демографическим характеристикам и пространственной локализации, продемонстрировал примерно одинаковые возможности в реализации социального контроля групп населения по пространственной локализации и половой принадлежности и разные возможности в возрастных группах. Например, влияние личностного фактора увеличивает возможности городского населения по сравнению с сельским в реализации социально-политической деятельности на местном уровне. Однако более сильная позиция структурно-функционального фактора снижает в целом возможности городского населения в осуществлении социального контроля до отметки 46 %, в то время как сельскому населению данный фактор обеспечивает возможность реализации 49 %.

Мужской части населения высокий потенциал возможностей реализации социального контроля (94 %) обеспечивает нормативно-ценностный компонент в структуре личностного фактора (потребность реализации социального контроля). В то же время достаточно низкий уровень знаний о своих возможностях в сфере реализации социального контроля, а также показатели уровня социальной активности, оценки эффективности работы органов местного самоуправления и крайне низкая степень участия в формах осуществления местного самоуправления снижают его до 7 %, обеспечивая тем самым только половину возможности в реализации социального контроля местным населением (50,5 %).

На возможность реализации социального контроля женской части населения Саратовской области, несмотря на достаточно высокий показатель участия в муниципальных выборах (деятельностный компонент), в структуре личностного фактора в большей степени оказывают влияние нормативно-ценностный компонент и когнитивный критерий. За счет чего обеспечивается возможность реализации социального контроля только на 48 %. Неодинаковые возможности в реализации социального контроля в мужской и женской части населения области объясняются различием психофизических свойств.

В возрастной группе населения Саратовской области в большей степени потенциалом социального контроля обладают граждане в возрасте от 35 до 49 лет (48 %). Очевидные различия в возможностях участия появляются в возрастных группах под действием когнитивного критерия личностного фактора и в оценках эффективности работы органов местного самоуправления. Показательным примером является молодежь в возрасте от 18 до 24 лет. Если в вопросах знания сущности социального контроля данная группа обнаруживает крайне низкие результаты (1 %), то в оценках эффективности работы органов местного самоуправления преобладают высокие показатели (40 %). Во многом благодаря этому потенциал реализации социального контроля возрастает до 46 %. Тем не менее тенденция полинома возрастной группы от 18 до 24 лет за счет личностного фактора убывающая, что свидетельствует о снижении возможности реализации социального контроля данной возрастной группы в перспективе. Полиномы других возрастных групп свидетельствуют об увеличении возможности реализации социального контроля населением при повышении уровня социальной активности и эффективности работы органов местного самоуправления. На наш взгляд, отличие в возможностях реализации социального контроля в возрастных группах объясняется разным уровнем жизненного опыта, возрастных ценностей, мотивационных факторов и условий внешней среды, где проходила политическая социализация личности.

Из всех форм участия граждан в реализации местного самоуправления преимущественное положение занимают муниципальные выборы. Однако высокий показатель участия в муниципальных выборах (71 %) не демонстрирует широкие возможности реализации населением социально-политической деятельности в системе местного самоуправления: фактически население при существующей политической субъектности на отметке 47 % реализует свой потенциал в осуществлении социального контроля только на 44 %, что не только не обеспечивает должного качества подобной деятельности, но и свидетельствует о недостаточном уровне политической субъектности населения в системе местного самоуправления.

Таким образом, полагаем, что расширение возможностей реализации населением социального контроля возможно за счет повышения когнитивной составляющей личностного и структурно-функционального факторов внутренней детерминанты. Другими словами, решение этой задачи возможно посредством увеличения муниципальной грамотности населения, повышения эффективности работы органов системы местного самоуправления, развитие институтов гражданского общества. Кроме того, мотивация граждан к политическому участию в местном самоуправлении опирается на укрепление экономических основ муниципальных образований, их организационной составляющей и информационной открытости.

Ссылки:

1. Викулов А.М., Иванова К.Н. Социальный контроль как дальнейшее развитие системы местного самоуправления // Власть. 2012. № 4.
2. Иванова К.Н. Население в системе местного самоуправления: феномен субъекта социального контроля // Проблемы местного самоуправления. 2012. № 53. URL: <http://www.samoupravlenie.ru/53-02.php>.
3. Романенко Л.М. О методике исследований российского общества // Социс. 1995. № 1.

References:

1. Vikulov, AM & Ivanova, KN 2012, 'Social control as a further development of the system of local government', *Vlast'*, no. 4.
2. Ivanova, KN 2012, 'The population in the system of local government: the phenomenon of the subject of social control', *Problemy mestnogo samoupravleniya*, no. 53, retrieved 18 April 2013, < <http://www.samoupravlenie.ru/53-02.php>>.
3. Romanenko, LM 1995, 'On the Methodology of Research of the Russian society', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 1.