

Юринец Зорина Владимировна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
Львовского национального университета
им. И. Франко
dom-hors@mail.ru

Гришук Анна Михайловна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
Львовского национального университета
им. И. Франко
dom-hors@mail.ru

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В УСИЛЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация:

Проанализирована сущность конкуренции и конкурентоспособности национальной экономики из разных позиций, и выделены характерные признаки к определению этого понятия и роли инноваций, инновационных изменений. Приведены главные подходы к оцениванию и сравнению конкурентоспособности экономик, классификация стран по уровням развития.

Ключевые слова:

конкуренция, конкурентоспособность, инновации, оценивание, развитие, изменения.

Yurinets Zorina Vladimirovna

PhD in Economics,
Assistant Professor of
the Management Department,
Lviv National University
dom-hors@mail.ru

Hryshchuk Anna Mikhaylovna

PhD in Economics,
Assistant Professor of
the Management Department,
Lviv National University
dom-hors@mail.ru

ROLE OF INNOVATIVE CHANGES IN COMPETITIVE STRENGTHENING OF THE STATE ECONOMY

Summary:

The article studies competition and competitiveness of the national economy from some perspectives, states typical features of the conception, and discusses role of innovations and innovative changes. The authors review main approaches to assessment and comparison of the economies' competitiveness, and give countries classification according their development level.

Keywords:

competition, competitiveness, innovation, evaluation, development, changes.

В современных нестабильных условиях главной целью государств является экономическо-социальное, научно-техническое развитие, обеспечение высоких стандартов жизни и, как следствие, повышение конкурентоспособности национальной экономики. Для этого важным есть анализ конкурентоспособности национальной экономики с точки зрения инноваций и инновационных изменений.

Главной проблемой, с которой сталкиваются научные исследователи, является многоаспектность определения понятия «конкурентоспособность национальной экономики». Эта дефиниция имеет как относительную, так и субъективную окраску. С течением времени разное значение этого понятия связывают с отдельными факторами конкурентоспособности страны и разными уровнями ее развития.

Для характеристики конкурентоспособности используются понятия сравнительных расходов (Д. Риккардо), сравнительных преимуществ (Е. Хекшер, Б. Олин), конкурентных преимуществ, факторов управления и производительности использования ресурсов (М. Портер), конкурентного статуса фирмы (И. Ансофф).

Следовательно, конкурентоспособность национальной экономики стоит рассматривать как возможность страны к росту в глобальном соперничестве и сотрудничестве в экономической, социальной, экологической, политической, в частности инновационной сфере деятельности.

В основе содержания конкурентоспособности лежит понятие конкуренции как базовой категории. Конкуренцию в научных трудах рассматривают с разных позиций. Акцент внимания на развитии инноваций в конкуренции можно проследить в трудах известных научных исследователей: конкуренция – это борьба между новым и старым, новый тип, который построен на новаторстве (И. Шумпетер); конкуренция – это процедура открытия (И. Кирцнер); конкуренция нового типа – динамическая, что в полной степени владеет признаками шumpетерианской конкуренции, в основе которой лежит процесс творческого разрушения (М. Портер, Д. Эванс); основой кооперации-конкуренции является понятие экосистемы – хозяйственного содружества, которое

опирается на фундамент, что формируют организации, индивиды, рыночные агенты, взаимодействующие между собой (Дж. Мур) [1].

Анализируя исследования конкуренции разными специалистами, можно выделить такие подходы к определению экономической конкуренции, как поведенческий (представители А. Смит, Д. Риккардо, А. Маршал, М. Портер, П. Хейне А. Юданов), структурный (представители Е. Чемберлин, И. Шумпетер, Ф. Найт, Ф. Еджуорт, А. Курной, Дж. Робинсон), функциональный (представители Л. Мизес, Ф. Хайек, М. Портер, В. Ойкен, К. Эйзенхарт), системный (Г. Метьюс). В пределах этих подходов стоит выделить инновационный микроэкономический подход, где приоритетом в изучении сути конкуренции является внутренняя среда предприятия, его организационная структура, инновационная культура, интеллектуальный капитал, а также инновационный макроэкономический подход, где в качестве конкурентного преимущества на уровне государства выступает производство разных видов инноваций.

Известны три основных подхода к оцениванию и сравнению конкурентоспособности. Первый подход основывается на расчете значений удельной оплаты труда, который является функцией таких характеристик, как производительность труда, заработная плата и валютный курс. Система этих показателей позволяет проанализировать и сопоставить национальные уровни расходов и цен. В ситуациях с резкими колебаниями валютных курсов именно это обстоятельство в краткосрочном периоде определяет прыжки цен и имеется сдвиг в уровнях конкурентоспособности. Другой подход для оценивания конкурентоспособности выходит из анализа реализованных конкурентных преимуществ по данным о результатах внешнеторговой деятельности страны, и даже по данным об изменении частицы отечественных товаров во внутреннем товарообороте. Наконец, третий, достаточно популярный и наиболее комплексный подход, принятый, в частности, в исследованиях Всемирного экономического форума (ВЭФ), основывается на сопоставлении стран в рейтингах конкурентоспособности национальных экономик с помощью индекса глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI).

GCI предусматривает, что рост экономик, которые находятся на первой стадии развития (факторно ориентированной), зависит от базовых факторов. Здесь страны конкурируют за счет обеспеченности ресурсами – преимущественно неквалифицированной рабочей силой и полезными ископаемыми. На второй стадии развития (ориентированной на эффективность) главными факторами конкурентоспособности выступают более эффективные производственные процессы, высшее качество продукции, лучшее качество высшего образования и профессиональной подготовки. Наконец, когда страны переходят к инновационному этапу развития экономики, конкурентоспособность может поддерживаться производством новых и/или уникальных услуг, продукции, моделей и процессов.

Страны, экономика которых находится между этими стадиями, считаются странами с «переходной экономикой». Для этих стран удельный вес составляющих конкурентоспособности медленно изменяется в процессе развития, а это свидетельствует о плавном переходе от одной стадии развития к другой. Благодаря этому преимуществу предоставляется тем сферам хозяйствования, которые с развитием страны приобретают больший вес в ее конкурентоспособности. Классификацию стран за стадиями развития подают в таблице (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация стран за стадиями развития* [2, с. 17]

Стадия 1: Факторно ориентированная (38 стран)	Переход из стадии 1 в стадию 2 (17 стран)	Стадия 2: Ориентированная на эффективность (33 страны)	Переход из стадии 2 в стадию 3 (21 страна)	Стадия 3: Ориентированная на инновации (35 стран)
--	--	---	---	--

*количество стран определено по итогам GCI в 2012 г.

По данным Отчета ВЭФ, в рейтинге GCI 2012–2013 Украина в 2012 г. заняла 73 место из 144 стран (в сравнении с прошлым годом, где были представлены 142 страны, улучшила свои позиции на 9 пунктов). Общий рейтинг возглавила Швейцария. В десятку лучших вошли (от 2-го по 10 место) Сингапур, Финляндия, Швеция, Нидерланды, Германия, США, Великобритания, Гонконг, Япония.

Среди республик прежнего Советского Союза в рейтинге GCI последнее место занимает Киргизия (127-е), а первое – Эстония (34-е). Ближе к Украине расположились Грузия (77-е место, ниже в рейтинге, чем Украина на 4 пункта) и Россия (67-е место, выше в рейтинге, чем Украина на 6 пунктов). В целом оценка стран мира в рейтинге конкурентоспособности 2011/2012 происходила на фоне заострения новых рисков финансовой стабильности.

Исходя из вышеизложенного, важной обобщающей характеристикой конкурентоспособности страны может быть показатель уровня ВВП на душу населения с учетом рыночного курса валют. За этим показателем в мире отображают сравнительную эффективность функционирования хозяйственной системы и повышение благосостояния отдельной страны. При анализе сравнительной конкурентоспособности на макроуровне прослеживается жесткая зависимость двух показателей: чем больше доход на душу населения, тем выше индекс конкурентоспособности страны в мировом рейтинге.

Рассмотренные направления дают возможность выделить главные типы дефиниции конкурентоспособности национальной экономики, которые формируют подходы к оцениванию конкурентоспособности:

– конкурентоспособность как результат. Сюда можно отнести результаты, которые достигаются в экономике как в качественном, так и количественном измерении (уровень национального дохода, участие в мировой торговле).

– конкурентоспособность как факторы. Такие определения оценивают именно конкурентоспособную возможность страны, делая необходимой оценку факторов, которые имеют влияние на будущую конкурентоспособную позицию государства.

– конкурентоспособность как результат и факторы. Смешанное определение, которое совмещает в себе выше рассмотренные подходы к оцениванию конкурентоспособности, принимая во внимание нынешний экономический потенциал и достигнутую конкурентоспособную позицию, а также факторы, которые влияют на потенциал экономического роста и связаны с конкурентной возможностью государства.

Приоритетом экономической политики страны должно быть комплексное исследование конкурентоспособности национальной экономики, конкуренции из разных позиций для выделения характерных признаков, понимания роли инноваций, выработка ориентиров ускорения развития государства на инновационных принципах. Следует выделить такие подходы к определению экономической конкуренции, как поведенческий, структурный, функциональный, системный, инновационный микроэкономический и макроэкономический подходы, где в качестве конкурентного преимущества на разных уровнях выступает производство разных видов инноваций. Следует выделить главные типы дефиниции конкурентоспособности национальной экономики как результат, факторы и смешанное определение, которые помогают формированию подходов к оцениванию конкурентоспособности.

Ссылки:

1. Конкурентоспроможність національної економіки: тенденції, перспективи, соціальні орієнтири: монографія / Гришук А., Данилевич Н., Макара О., Урба С., Юринець З.; за наук. ред. З. Юринець. Луцьк, 2012.
2. Звіт про конкурентоспроможність регіонів України 2012. Назустріч економічному зростанню і процвітання. К., 2012.

References:

1. Grischuk, A, Danilevich N, Makara, O, Urba, S & Yurinets, Z 2012, *The competitiveness of the national economy: trends, prospects, social guidelines*, Lutsk.
2. *Report on the competitiveness of regions of Ukraine, 2012. Towards economic growth and prosperity 2012*, Kiev.