

Головин Павел Алексеевич

dom-hors@mail.ru

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Golovin Pavel Alekseevich

dom-hors@mail.ru

ANALYSIS OF THE LIVESTOCK PRODUCTION IN THE ECONOMIES OF ALL THE CATEGORIES IN THE RYAZAN REGION

Аннотация:

В статье проведен анализ производства продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий в Рязанской области: сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, индивидуальных предпринимателей и хозяйствах населения.

Ключевые слова:

анализ, производство, животноводство, Рязанская область.

Summary:

The article carries out an analysis of the livestock production by the farm businesses of all the categories in the Ryazan Region. The author considers such economies, as: agricultural organizations, farms, individual entrepreneurs and public farms.

Keywords:

analysis, production, livestock products, Ryazan region.

Рязанская область традиционно считалась агропромышленной. Развитие животноводческих ферм, перерабатывающих предприятий позволили создать объективные материальные предпосылки с той целью, чтобы сформировать агропромышленный комплекс как ведущую часть региональной экономики.

На животноводство приходится 40 % валовой продукции мирового сельского хозяйства, где работает почти миллиард человек в мире. Животноводство – самая динамичная отрасль в области сельского хозяйства. За последние десятилетия она развивалась достаточно быстрыми темпами. При этом ожидается, что на животноводческую продукцию будет продолжать активно возрастать спрос. Это вызвано увеличением народонаселения, повышения урбанизации и благосостояния. Государство понимает, что только высокоразвитое сельскохозяйственное производство будет служить основой для создания новых производств в пищевой и легкой промышленности, сохранения продовольственной безопасности России.

Таблица 1 – поголовье скота во всех категориях хозяйства (на 1 января; тыс. голов) [1]

Годы	КРС	В том числе коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
1996	565,7	261	189,8	131,8	16,5
2001	361,7	171,8	109,2	62,7	10,8
2006	259	118,7	82,7	42,7	6
2010	193,7	79,8	141,2	52,3	3,9
2011	180,4	75,9	142	55,7	3,7
2012	177,7	74,9	155,2	59,1	3,2

Воспользовавшись данными (таблица 1), предоставленными министерством сельского хозяйства Рязанской области, опубликованными на сайте территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области [2], проведен анализ производства продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий в Рязанской области.

Число хозяйств всех категорий состоит из сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и хозяйств населения.

Сельскохозяйственная продукция представляет сумму данных об объеме продукции животноводства и растениеводства всех производителей сельского хозяйства. В том числе включаются хозяйства индивидуального сектора (крестьянские (фермерские) хозяйства населения, индивидуальные предприниматели) в стоимостной оценке по фактическим ценам [3].

Начиная с 2000 г., объем продукции сельского хозяйства сформирован в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности.

Продукция животноводства включает стоимость сырых продуктов, которые были получены в результате хозяйственного использования и выращивания сельскохозяйственных птиц и животных (яиц, шерсти, молока и пр.), изменение стоимости выращивания молодняка и скота на откорме за год, стоимость реализованного скота и птицы, стоимость продукции пчеловодства и пр.

Поголовье скота состоит из поголовья соответствующего вида скота всех возрастных групп [4].

Производство птицы и скота на убой – тот показатель, который характеризует результат использования птицы и скота с целью забоя на мясо. Общий объем производства птицы и скота, предназначенных для убоя, отражается в пересчете на убойный вес. Он включает как проданные птицу и скот, которые подлежат забою, так и тех из них, которые были забиты в крестьянских (фермерских) хозяйствах, сельскохозяйственных организациях, в хозяйствах населения и у индивидуальных предпринимателей (рисунок 1).

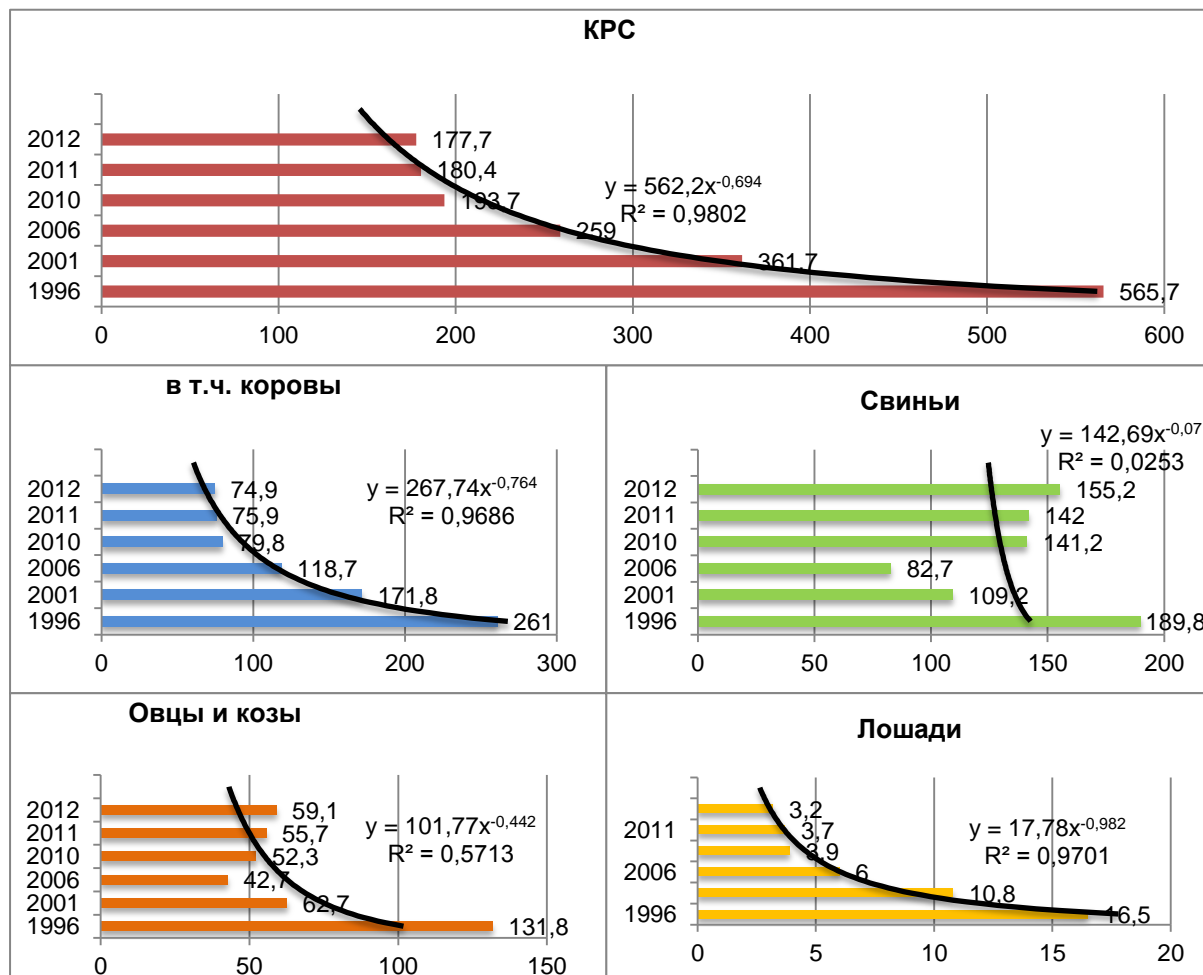


Рисунок 1 – Динамика поголовья скота

Полученные данные позволяют сделать следующий вывод. В отрасли животноводства снижение численности скота и птицы во всех категориях хозяйств за 2012 г. в сравнении с 2011 г. составило 1,5 %. По отдельным видам (лошади и дойные коровы) снижение поголовья составило 13,51 % и 1,32 % соответственно. В то же время отмечается рост отрасли по свиньям и овцам (9,3 % и 6,1 %) соответственно. Определенное влияние на развитие отрасли оказывает проводимая в животноводстве поддержка со стороны государства через предоставление преференций и выполнение государственной программы.

Также низким остается удельный вес племенного поголовья и составляет лишь 5–8 % с учетом отсталого уровня технологий содержания и кормления животных. В отрасли для производства и переработки продукции применяется технология, которая давно устарела. А также невысокий уровень автоматизации процессов и механизации в сфере животноводства. Также такая ситуация осложняет решение вопросов повышения генетического потенциала скота, ужесточения ветеринарно-санитарного контроля, укрепления кормовой базы животноводства, а также решение сырьевого вопроса для перерабатывающих предприятий отрасли. Самым значительным сдерживающим фактором является слабая кормовая база, недостаток полнорационных комбикормов и, как следствие, возникает низкая продуктивность скота и птицы [5].

Сектор животноводства с учетом государственной поддержки крупных и средних хозяйств будет восстанавливаться, однако фермерские хозяйства мелких земельных собственников будут развиваться самостоятельно, и в будущем будут способствовать росту отрасли в целом.

Рязанская область, безусловно, обладает огромным потенциалом для эффективного развития животноводства. Благоприятные природно-климатические условия и обширные площади сельскохозяйственного назначения должны бы стать огромным подспорьем как для насыщения внутреннего рынка продукцией животноводства, так и для реализации ее на экспорт.

Те породы мясного направления, которые содержатся в наиболее крупных стадах и требуют гораздо меньшего ухода, в отличие от молочного скота, доминируют в регионах, в которых большие площади отведены под пастбища, в них относительно небольшое число рабочих рук, а почвенно-климатические условия не являются благоприятными для ведения сельского хозяйства более интенсивного типа. Нужно сказать, что за последние годы в мировом скотоводстве образовалась новая стратегия развития отрасли, прежде всего, обусловленная сокращением поголовья молочных коров. Это связано с ростом их молочной продуктивности [6]. Что на самом деле нашло отражение и в статистических данных и в расчетах.

Свиноводство по-прежнему остается наиболее динамично развивающейся отраслью, что лишний раз подтверждает положительная динамика при сравнении показателей текущего года и прошлого. Значительного развития свиноводство достигло в последнее десятилетие в связи с ростом городов и резко возросшим спросом на мясо и другие продукты животноводства. Однако данный рост был несколько скорректирован изменившимся рынком, начиная с 2006 г.

При существенном участии британских пород создано большое число высокопродуктивных современных пород овец мясошерстного и мясного направлений. Изначально овцы всегда являлись одним из главных источников шерсти и мяса в мире. Их молоко использовалось в основном для производства сыра. Фактически шерсть и в настоящее время продолжает оставаться важнейшим сельскохозяйственным товаром, который широко используется в мировой торговле.

Козлы похожи на баранов и связаны с ними тесным родством, но отличаются по образу жизни и ряду внешних признаков. Козлы довольно неприхотливые животные. Их число, за исключением арктических областей, распространено по всему миру. Ценностью домашних коз является мясо, молоко, пух и шерсть, а также кожа.

Из общего числа крупного рогатого скота численность племенного поголовья составила 1,25 %. Это недостаточно для улучшения мясной продуктивности скота. По экспертным оценкам Министерства сельского хозяйства, мясное поголовье составляет лишь около 9 % от общего поголовья – это очень низкий показатель. Остальное поголовье составляет скот молочных пород. Для сведения: данный показатель большого числа ведущих стран мира в среднем составил 50–60 %, на долю скота мясного направления в Америке приходится 80 % поголовья. Данный факт служит препятствием на пути развития отрасли животноводства, в том числе и занятия весомых экспортных позиций [7].

Самым значительным сдерживающим фактором является слабая кормовая база, недостаток полнорационных комбикормов и, как следствие, возникает низкая продуктивность скота и птицы.

Для устранения данного фактора необходимо привлечение средств на разработку и внедрение инновационных технологий производства комбикормов и высококорентабельного кормления сельскохозяйственных животных и птицы.

Увеличение объема производства полнорационных комбикормов увеличит потребление энергетических ресурсов, что в свою очередь все ставит вопросы экономии расходования энергии, применению энергоэффективных технологий и защиты окружающей среды.

Из общего числа крупного рогатого скота численность племенного поголовья составило 1,25 %. Это недостаточно для улучшения мясной продуктивности скота. А также для увеличения надоя на голову до 6 000 т.

Увеличить численность племенного крупного рогатого скота и одновременно довести долю скота мясного направления до среднего мирового уровня в 60 % (32 тыс. голов КРС). Для этого потребуется увеличить численность племенного КРС на 10 % или 17,77 тыс. голов.

Ссылки:

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области. URL: <http://ryazstat.gks.ru/digital/region4/default.aspx>
2. Официальный сайт статистики Рязанской области. URL: <http://ryazstat.gks.ru/default.aspx>
3. Кристанов В.В. Региональная экономика России. М., 2004.
4. Озорнова Л.М. Состояние и проблемы регионов России. Новосибирск, 1993.
5. Развитие АПК в Рязанской области. URL: <http://www.meta.kz/642733-rossiya-v-ryazanskoy-oblasti-apk-razvivaetsya-horoshimi-tempami.html>
6. Рязанская область: Ресурсы. Потенциал. Перспективы: справочно-информационное издание. Рязань, 2007.
7. Добрецов Н.Л., Кокторович А.З., Коржубаев А.Г., Кулешов В.В., Селиверстов В.Е., Суспов В.И. Научные основы стратегии социально-экономического развития Рязани // Регион: экономика и социология. 2001. № 4.

References:

1. *Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Ryazan region*, retrieved 18 April 2013, <<http://ryazstat.gks.ru/digital/region4/default.aspx>>.

2. *Official statistic website of the Ryazan region*, retrieved 18 April 2013, <<http://ryazstat.gks.ru/default.aspx>>.
3. Kristanov, VV 2004, *Russian regional economy*, Moscow.
4. Ozornova, LM 1993, *State and Problems of the Russian regions*, Novosibirsk.
5. *Agricultural development of the Ryazan region*, retrieved 18 April 2013, <<http://www.meta.kz/642733-rossiya-v-ryazanskoy-oblasti-apk-razvivaetsya-horoshimi-tempami.html>>.
6. *The Ryazan region: Resources. Potential. Outlook: The reference edition*, 2007, Ryazan.
7. Dobretsov, NL, Koktorovich, AZ, Korzhubaev, AG, Kuleshov, VV, Seliverstov, VE & Suspov, VI 2001, 'Scientific basis of socio-economic development of the Ryazan', *Region: ekonomika i sotsiologiya*, no. 4.