УДК 37.01

Ломакина Гульнара Рашидовна

кандидат педагогических наук,
Южный федеральный университет

ВЗАИМОСВЯЗЬ ШКОЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация:
В статье рассматриваются проблемы, возникающие в связи с внедрением в школьную практику федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения и их влияние на содержание, методы и результаты высшего педагогического образования.

Ключевые слова:
федеральные государственные образовательные стандарты, высшее педагогическое образование, компетенции, универсальные учебные действия, компетентностный подход, результаты образования.

Lomakina Gulnara Rashidovna

PhD in Education Science,
Southern Federal University

INTERDEPENDENCE BETWEEN SCHOOL EDUCATION AND HIGHER SCHOOL VOCATIONAL TRAINING

Summary:
The article discusses problems arising due to introduction of the federal state educational standards of the second generation into school practices and their influence on the content, methods and outcome of the higher school vocational training.

Keywords:
federal state educational standards, higher teachers' training, skills, competence-focused education, universal educational activities, educational results.

Изменения, происходящие в современном высшем педагогическом образовании, носят двоякий характер. Во-первых, это изменения связанные с переменами в структуре высшего образования как такового: в настоящий момент в России, в связи с все более активной интеграцией в мировые процессы, в том числе – и в сфере образования, происходит глобальная перестройка всей системы высшего профессионального образования (далее – ВПО). Российское образование стремится к унификации с мировой образовательной практикой: внедряется двухуровневая система ВПО, кредитно-модульная система организации учебного процесса, основным подходом к организации процесса обучения в вузе становится компетентностный подход, основная направленность образования – формирование способности студентов к быстрому переобучению и повышению собственной квалификации в случае изменения квалификационных требований к той или иной профессии.

Во-вторых, высшее педагогическое образование требует не только существенного пересмотра организации учебного процесса, но и кардинального изменения содержания обучения, особенно в сфере педагогических и методических дисциплин. Данный факт связан с введением в школьную практику новых федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), существенно изменяющих содержание и организацию учебно-воспитательного процесса в средней общеобразовательной школе (далее – СОШ).

На сегодняшний день в СОШ действуют ФГОС начального общего образования (ФГОС НОО – является обязательным для выполнения) и ФГОС основного общего образования (ФГОС ООО – может применяться по решению руководства общеобразовательного учреждения).

Остановимся кратко на истории стандартизации советской и российской средней общеобразовательной школы. Понятие государственных образовательных стандартов в российской школе появилось в 1992 г. в связи с принятием Закона Российской Федерации «Об образовании». Первоначально в соответствии с данным законом федеральный компонент образовательного стандарта должен был регламентировать следующие элементы образовательного процесса:

– цели образования на каждой ступени обучения;
– требования к базовому содержанию основных образовательных программ;
– предельно допустимый объем аудиторной учебной нагрузки;
– требования к уровню подготовки учащихся, оканчивающих различные ступени школы;
– требования к условиям образовательного процесса.

Однако в дальнейшем идеология образовательных стандартов была пересмотрена и остались только нижеследующие компоненты:

– требования к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ;

– предельно допустимый объем учебной нагрузки (без регламентирования аудиторной нагрузки);

– требования к уровню подготовки учащихся, оканчивающих различные ступени школы.

Наряду с несомненным плюсом, заключающимся в том, что стандарты должны были обеспечивать одинаковый уровень образования на всей территории Российской Федерации, существенный их минус представлял предметный подход, являющийся основой стандарта. Ученик рассматривался как объект процесса по передаче знаний и основным критерием успешности реализации данного процесса считался объем знаний, «вложенный» в головы учащихся. Методика обучения была направлена на обеспечение передачи объема знаний, равно как и весь комплекс контрольно-измерительных материалов был ориентирован на измерение объема информации, запомненной ребенком. Однако современные экономические условия делают неэффективным данный процесс, поскольку ускорение темпов научно-технического прогресса обуславливает перманентный инновационный характер экономики, что влечет за собой следующие практические последствия, касающиеся сферы образования:

– существенное увеличение объемов информации, которую необходимо запомнить;

– постоянное обновление содержания и результатов профессиональной деятельности, следствием чего является перманентное изменение содержания информации, необходимой для освоения той или иной профессиональной деятельности, что, соответственно, существенно обесценивает информацию, усвоенную в процессе обучения, и делает, таким образом, обучение, нацеленное на запоминание информации, мало результативным.

Основная проблема, по нашему мнению, связана, прежде всего, с постоянным обновлением информации и быстрым старением знаний, актуальных на данный момент. В федеральных государственных образовательных стандартах второго поколения предпринята попытка решить данное противоречие. Так, например, в соответствии с ФГОС НОО на ступени начального общего образования осуществляется:

«– становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;

– формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе;

– духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;

– укрепление физического и духовного здоровья обучающихся» [1].

Таким образом, мы видим, что ФГОС второго поколения предусматривает две основные траектории развития ребенка в школе: формирование гражданина с высоким уровнем духовно-нравственного и физического развития; формирование у обучаемых способности к дальнейшему самообучению. В качестве основного подхода к обучению стандарт декларирует системно-деятельностный подход, а результаты обучения должны включать в себя не только личностные и предметные, но и метапредметные результаты, выраженные через универсальные учебные действия. Таким образом, стандарт предваряет компетентностный подход, заложенный в основу стандартов ВПО третьего поколения, поскольку результатам обучения в вузе, в соответствии с требованиями стандартов, является формирование комплекса общекультурных и профессиональных компетенций [2].

Итак, ФГОС второго поколения переосмысливает результаты обучения, предполагая формирование у обучаемых совершенно новых качеств, касающихся, прежде всего, способностей к самообучению и работе с информацией. Получение нового результата не может не требовать изменения не только методов и приемов организации учебно-воспитательного процесса, но и кардинального пересмотра контрольно-измерительных материалов, на основе которых будет оцениваться степень успешности освоения того или иного школьного предмета. Эффективность обучения во многом зависит от способности учителя правильно организовать процесс передачи знаний и формирования навыков, умений, компетенций. Следовательно, изменения в школьных стандартах должны неизменно повлечь за собой изменения в содержании и организации профессиональной подготовки будущих учителей. Основным критерием успешности подготовки учителя должны стать не только сумма его знаний профильного предмета и теоретических основ школьной педагогики и методики преподавания, но его способность создать условия для формирования средствами преподаваемого предмета любопытного современного компетентного ученика (обучающегося).

В рамках данной работы под «компетентным учеником» мы понимаем ученика, обладающего:

– высокой способностью к реализации устной и/или письменной коммуникации;

– высоким уровнем мотивированности и способностью к обучению, в том числе – и к самообучению;

– навыками использования телекоммуникационных технологий (интернет и мультимедиа-технологий) как средства обучения (самообучения), а также как средства поиска, структуризации, анализа и презентации информации.

Формирование компетентного ученика требует компетентного учителя, а, следовательно, компетентного выпускника педагогического вуза. В данном контексте под компетентным выпускником педвуза логично подразумевать будущего молодого учителя, способного, создать условия, наиболее благоприятные для того, чтобы ребенок превратился в вышеописанного обучающегося.

Предложенная нами модель компетентного учения подразумевает следующие требования к современному школьному уроку:

– высокая степень насыщенности учебными и реальными коммуникативными ситуациями;

– сознательный подход к формированию мотивации к изучению того или иного предмета и направленность на широкое использование самостоятельных творческих заданий, а также заданий, формирующих способность к реализации видов деятельности, характерных для изучаемого предмета;

– активное использование интернет и мультимедиа-технологий как в ходе аудиторной работы, так и для самостоятельной и внеклассной работы.

Таким образом, современный молодой учитель должен быть в состоянии организовать урок сотворчества с обучаемыми; урок совместного изучения и познания окружающего мира средствами изучаемого предмета; урок, в котором активность и деятельность учеников будет равна по своему значению деятельности учителя, насыщенный технологиями, современными и используемыми возрастной группой детей, присутствующих в классе.

Таким образом, акцент в подготовке будущего учителя смещается с формирования предметной компетенции на формирование педагогической и методической компетенций. С практической точки зрения формирование подобного будущего учителя в вузе возможно только при условии действительного использования компетентностного подхода. Компетентностный подход подразумевает существенное изменение как организации процесса обучения, так и измерения и оценивания его результатов. Формирование компетенций возможно через использование проблемных заданий, интерактивных форм обучения, мотивации и стимулирования самостоятельной работы студентов. Основными критериями освоения любой дисциплины в педагогическом вузе должны быть, с нашей точки зрения а) способность студента к выполнению деятельности, характерной для данной дисциплины и к самостоятельному ее дальнейшему изучению; б) способность студента к организации учебного процесса по освоению изучаемой дисциплины гипотетическими учениками (с обязательным использованием современных технологий обучения).

Таким образом, мы считаем, что успешность подготовки будущего учителя в вузе во многом зависит от соблюдения некоторой дихотомии предметного и методического содержания дисциплин, изучаемых студентом. Данный подход требует серьезного пересмотра методов и приемов преподавания, используемых уже профессорско-преподавательским составом вузов.

Итак, мы можем сделать вывод, что требования современного общества и экономии существенно изменили требования к результатам общего образования, сделав их гораздо более практико-ориентированными, что неизбежно должно повлечь изменение содержания и организации общего образования. Однако данные изменения возможны только при условии внесения соответствующих корректив в процесс подготовки и повышении квалификации учителей. Изменения в общем образовании требуют изменений в высшем педагогическом образовании, поэтому реализация системно-деятельностного подхода в школе будет возможна только при использовании компетентностного подхода в вузе.

Ссылки:

1. ФГОС НОО, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 23 октября 2009 г. № 373. URL: http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959 (дата обращения: 01.12.2013).
2. ФГОС ВПО по направлению подготовки 035700 Лингвистика (квалификация (степень) бакалавр), утвержден Приказом Минобрнауки РФ от 20.05.2010 г. № 541. URL: http://www.edu.ru (дата обращения: 01.12.2013).

References:

1. *GEF DOE approved by order of the Ministry of Education of the Russian Federation from October 23, 2009 № 373* 2009, retrieved 01 December 2013, <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.
2. *GEF VPO towards training 035,700 Linguistics (qualification (degree) Bachelor's), approved by Order of the RF Ministry of 20.05.2010 № 541* 2010, retrieved 01 December 2013, <http://www.edu.ru>.