

Блинова Тамара Васильевна

соискатель кафедры социальной работы,  
психологии и педагогики высшего образования  
Кубанского государственного университета**ИССЛЕДОВАНИЕ АДАПТАЦИОННЫХ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЕРВОКУРСНИКОВ  
С РАЗНОУРОВНЕВОЙ  
ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКОЙ****Аннотация:**

*В статье приводятся результаты авторского 5-летнего исследования (2007–2012) адаптационных показателей первокурсников. Сравниваются данные студентов с разным уровнем подготовки. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для построения дифференцированного подхода к обучению студентов с разноразноуровневой довузовской подготовкой.*

**Ключевые слова:**

*адаптационные показатели, психолого-педагогическое сопровождение студентов, профессионально-образовательная система вуза, довузовская подготовка.*

Blinova Tamara Vasilyevna

PhD student of the Social Work,  
Psychology and Higher Education Department,  
Kuban State University**RESEARCH OF ADAPTATION  
CHARACTERISTICS OF STUDENTS  
WITH VARIOUS LEVELS OF  
PRE-UNIVERSITY SCHOOLING****Summary:**

*The article presents results of the five-year research (2007–2012) concerning with adaption characteristics of the first-year higher school students. The author compares characteristics of students with various levels of pre-university schooling. The research results may be implemented in development of the personalized approach to the training of students with different grounding.*

**Keywords:**

*adaptation characteristics, psychological and educational support of students, vocational education system of the university, pre-university schooling.*

В течение 5 лет (2007–2012) осуществлялось исследование адаптационных факторов, обуславливающих успешность процесса психолого-педагогического сопровождения первокурсников как средства адаптации в условиях профессионально-образовательной системы вуза [1].

Проблема адаптации, адаптационных факторов успешности профессиональной подготовки будущих специалистов исследована в трудах В.Т. Ащепкова, Е.И. Бондаренко, Н.Ф. Маслова, Е.С. Малышкиной, Г.И. Симонова, А. Ховрина [2; 5; 4].

В.Т. Ащепков исследовал систему обратных взаимно-адаптационных связей, выделяя компоненты профессиональной адаптации и опосредовательные компоненты [5]. Значимость для нашего исследования представляют собой адаптационные факторы личности и среды, особенностью является изучение адаптационных показателей студентов, первокурсников с разноразноуровневой довузовской подготовкой. Выборку составляют 1 203 студента Кубанского государственного аграрного университета (Анапский филиал). Разработана авторская методика опроса студентов, включая 9 критериев-вопросов (т. 1, 2) с учетом особенности довузовского базового образования студентов [6]. В данной статье представлен анализ, интерпретация полученных экспериментальных данных.

Так по каждому из 9 вопросов составлены сравнительные диаграммы по представлениям первокурсников школы и техникума для более выраженной наглядности (см. диаграммы 1а, 1б до 9а, 9б).

**Таблица 1 – Адаптационные показатели представлений студентов, обучаемых в КубГАУ, Анапский филиал, в период 2005–2010 уч. г. после школы (очное отделение)**

№ п/п	ВОПРОСЫ	Варианты ответов (%)			
		А	Б	В	Г
1	Кто рекомендовал поступать в КубГАУ: – А – родители; – Б – родственники; – В – друзья; – Г – никто	27	20	7	46
2	Испытываете ли вы трудности в КубГАУ: – А – по учёбе; – Б – дисциплине; – В – в группе; – Г – нет	27	-	7	66

**Продолжение таблицы 1**

3	Хватает ли знаний школы: – А – да; – Б – не всегда; – В – нет	33	60	7	-
4	Кто оказывает помощь: – А – преподаватели; – Б – группа; – В – родители; – Г – репетиторы	20	46	20	14
5	Учебный процесс в КубГАУ: – А – сильно отличается; – Б – отличается частично; – В – нет различия	60	40	-	-
6	Сколько времени потребовалось на адаптацию в КубГАУ: – А – год; – Б – полгода; – В – несколько месяцев (2-3); – Г – привык сразу	14	20	52	14
7	Что испытывали став студентом: – А – сильные переживания; – Б – иногда неприятности; – В – мелкие проблемы; – Г – всё в норме	14	-	33	53
8	Перспективы после получения диплома: – А – позитивные; – Б – средние; – В – неопределённые	67	27	6	-
9	Трудоустройство: – А – гарантировано; – Б – нет	53	47	-	-

**Таблица 2 – Адаптационные показатели представлений студентов, обучаемых в КубГАУ, Анапский филиал в период 2005–2010 уч. гг. после техникума (очное отделение)**

№ п/п	ВОПРОСЫ	Варианты ответов (%)			
		А	Б	В	Г
1	Кто рекомендовал поступать в КубГАУ: – А – родители; – Б – родственники; – В – друзья; – Г – никто	42,6	8,5	1,5	47,4
2	Испытываете ли вы трудности в КубГАУ: – А – по учёбе; – Б – дисциплине; – В – в группе; – Г – нет	14,5	8,5	13,2	63,8
3	Хватает ли знаний техникума: – А – да; – Б – не всегда; – В – нет	33	52,9	14,1	-
4	Кто оказывает помощь: – А – преподаватели; – Б – группа; – В – родители; – Г – репетиторы	48,8	26,6	20,2	4,4
5	Учебный процесс в КубГАУ: – А – сильно отличается от техникума; – Б – отличается частично; – В – нет различия	10,9	47,1	42	-
6	Сколько времени потребовалось на адаптацию в КубГАУ: – А – год; – Б – полгода; – В – несколько месяцев (2-3); – Г – привык сразу	9,7	6,6	29,2	54,5

**Продолжение таблицы 2**

7	Что испытывали, став студентом: – А – сильные переживания; – Б – иногда неприятности; – В – мелкие проблемы; – Г – всё в норме	11,1	2,3	21,4	65,2
8	Перспективы после получения диплома: – А – позитивные; – Б – средние; – В – неопределённые	44,7	30	25,3	-
9	Трудоустройство: – А – гарантировано; – Б – нет	30,5	69,5	-	-

**1. Кто рекомендовал Вам поступать в КубГАУ?**

**Диаграмма 1а**

**Диаграмма 1б**

**После школы**



**После техникума**



1. Так, например, на вопрос, который учитывал психологические и социальные компоненты профессиональной адаптации («Кто рекомендовал Вам поступать в КубГАУ?») [7], студенты после школы ответили, что им порекомендовали родители (27 %) (диаграмма 1а), а студентам после техникума никто не советовал (47 %). Из сравнительного сопоставления следует, что избрание места обучения в вузе является собственной вполне осознанной инициативой (диаграмма 1б).

**2. Испытываете ли Вы трудности в КубГАУ?**

**Диаграмма 2а**

**Диаграмма 2б**

**После школы**



**После техникума**



2. Из ответов на вопрос «Испытываете ли Вы трудности в КубГАУ?» можно сделать вывод, что студенты и после техникума – 71 % (диаграмма 2б), и после школы – 54 % (диаграмма 2а) испытывают трудности в учебной и социальной жизни вуза.

**3. Хватает ли знаний, данных в школе (техникуме)?**

Диаграмма 3а

### После школы

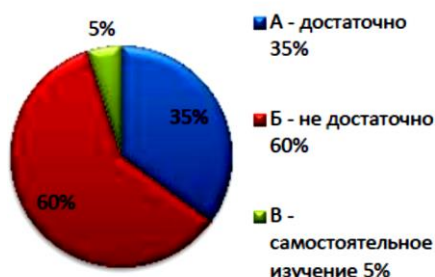


Диаграмма 3б

### После техникума



3. Ответы на вопрос «Хватает ли знаний, данных в школе (техникуме)?» студенты после техникума и после школы преимущественно ответили «не достаточно» – 60 % (диаграммы 3а, 3б).

Можно сделать вывод, что значительная часть студентов нуждается в дополнительных знаниях, а в ряде наиболее осложненных случаев – в проведении индивидуальных консультаций.

#### 4. Кто оказывает помощь?

Диаграмма 4а

### После школы

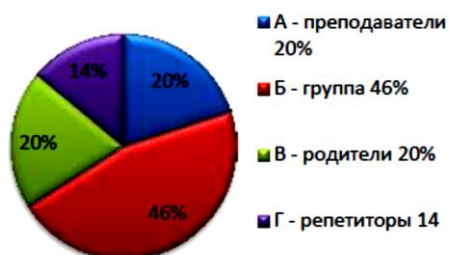


Диаграмма 4б

### После техникума



4. На вопрос «Кто оказывает помощь?» у студентов после школы 46 % – группа (диаграмма 4а), после техникума 48,8 % – преподаватели (диаграмма 4в).

Сопоставление этих данных свидетельствует о том, что коллективу преподавателей у студентов после техникума принадлежит главная роль при овладении ими профессионально-ориентированных знаний, умений, навыков (ЗУН), а у студентов после школы главная роль отведена учебной группе [8].

#### 5. Насколько сильно учебный процесс в КубГАУ отличается от школьного (в техникуме)?

Диаграмма 5а

### После школы



Диаграмма 5б

### После техникума

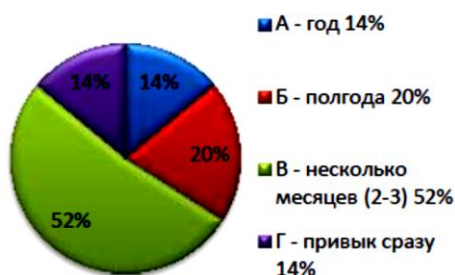


5. По диаграммам 5а и 5б можно установить, что у студентов после школы учебный процесс в вузе сильно отличается от школьного. После техникума они более склонны к тому, что нет разницы.

**6. Сколько времени потребовалось на адаптацию в КубГАУ?**

**Диаграмма 6а**

**После школы**



**Диаграмма 6б**

**После техникума**



6. На вопрос «Сколько времени потребовалось на адаптацию в КубГАУ?» можно сделать вывод: студенты после школы адаптируются медленнее (от нескольких месяцев до года) (диаграмма 6а). Студентов после техникумов – 54,5 % (диаграмма 6б) – адаптировать к вузу практически не нужно.

**7. Какие чувства Вы испытывали, став студентом?**

**Диаграмма 7а**

**После школы**



**Диаграмма 7б**

**После техникума**



7. В ответах на данный вопрос просматривается психологическая адаптация как составляющая профессиональной адаптации [9].

Студенты после техникума психологически более адаптированы к вузу – 78 % (диаграмма 7б), по сравнению со студентами после школы – 50 % (диаграмма 7а), из-за многочисленных факторов: возраста, мотивации, специфики учебного заведения.

**8. Какие имеются перспективы после получения диплома?**

**Диаграмма 8а**

**После школы**



**Диаграмма 8б**

**После техникума**

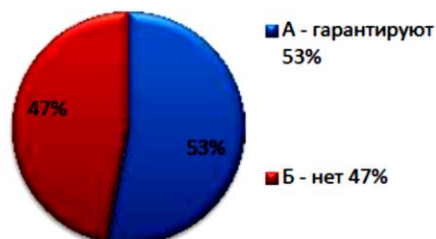


8. Вопрос «Какие имеются перспективы после получения диплома?» относится к профессиональной адаптации на производстве. Перспективы после получения диплома выпускников школы более позитивны – 67 % (диаграмма 8а), чем у студентов, окончивших техникум – 44,7 % (диаграмма 8б). Это связано с тем, что первая группа студентов не прошла производственные практики, не знакома с трудоустройством в строительных организациях.

**9. Есть ли гарантии трудоустройства в реальной социально-экономической ситуации?**

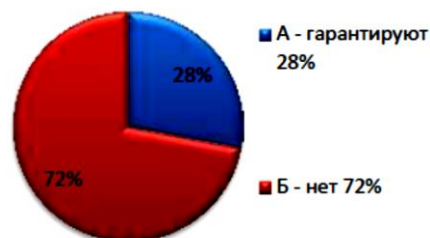
**Диаграмма 9а**

**После школы**



**Диаграмма 9б**

**После техникума**



9. Вопрос № 8 подтверждается в тесте трудоустройство в реальной социально-экономической ситуации [10]. Студенты после школы надеются на трудоустройство в строительных организациях – 67 % (диаграмма 8а), по сравнению с выпускниками техникума – 44,7 % (диаграмма 8б). Студенты после техникума более обеспокоены трудоустройством после окончания вуза.

#### **Заключение.**

Таким образом, полученные результаты позволяют учитывать особенности адаптационных показателей как одного из важнейших составляющих в структуре профессиональной адаптации с учетом особенностей данного процесса обучения студентов I курса. Анализ способствует большей конкретизации дифференцированного подхода к обучению студентов с разноуровневой довузовской подготовкой.

#### **Ссылки:**

1. Ащепков В.Т. Профессиональная адаптация преподавателей высшей школы: проблемы и перспективы. Ростов н/Д., 1997. 143 с.
2. Ащепков В.Т. Профессиональная адаптация преподавателей // Высшее образование России. 1998. № 4. С. 67–72.
3. Маслова Н.Ф. Рабочая книга социального педагога. Орел, 1994.
4. Малышкина Е.С., Бондаренко Е.И. Проблемы адаптации новых преподавателей // СПО. № 8. 2005.
5. Ащепков В.Т. Адаптационные проблемы высшей школы России. 1999. С. 237–250.
6. Блинова Т.В., Князева Г.Н. Особенности адаптации студентов к современным требованиям образовательной системы вуза // Материалы Международной научно-практической конференции Развитие социальной сферы – региональный взгляд. Краснодар, 2008.
7. Ащепков В.Т. Профессиональная адаптация ... 1998.
8. Малышкина Е.С., Бондаренко Е.И. Указ. соч.
9. Ащепков В.Т. Адаптационные проблемы ...
10. Маслова Н.Ф. Указ. соч.

#### **References:**

1. Ashchepkov, VT 1997, *Professional adaptation of teachers in higher education: problems and prospects*, Rostov-on-Don, 143 p.
2. Ashchepkov, VT 1998, 'Professional adaptation of teachers', *Higher Education in Russia*, no. 4, p. 67-72.
3. Maslova, NF 1994, *Workbook of social educator*, Orel.
4. Malyshkina, ES & Bondarenko, EI 2005, 'Problems of new teachers' adaptation', *STR*, no. 8.
5. Ashchepkov, VT 1999, *Adaptation problems of higher education in Russia*, p. 237-250.
6. Blinova, TV & Knyazeva, GN 2008, 'Features students' adaptation to the modern requirements of the educational system of the university', *Social Development – Regional Perspective: International scientific and practical conference*, Krasnodar.
7. Ashchepkov, VT 1998, 'Professional adaptation of teachers', *Higher Education in Russia*, no. 4, p. 67-72.
8. Malyshkina, ES & Bondarenko, EI 2005, 'Problems of new teachers' adaptation', *STR*, no. 8.
9. Ashchepkov, VT 1999, *Adaptation problems of higher education in Russia*, p. 237-250.
10. Maslova, NF 1994, *Workbook of social educator*, Orel.