

Юринец Зорина Владимировна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
Львовского национального университета
им. И. Франко

Байда Богдана Федоровна

соискатель кафедры менеджмента
Львовского национального университета
им. И. Франко

**ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННО-
ИНВЕСТИЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ
НА ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ
СИСТЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УКРАИНЕ**

Аннотация:

На основе проведенных исследований вычислен интегральный уровень экономической безопасности предпринимательства в Украине, где особое значение отведено инновационно-инвестиционной составляющей. Выявлены причины препятствий инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова:

инновации, инвестиции, система предпринимательства, риск, препятствия инновационной деятельности.

Yurinets Zorina Vladimirovna

PhD in Economics,
Assistant Professor of
the Management Department,
Lviv National University

Bajda Bogdana Fedorovna

PhD applicant of
the Management Department,
Lviv National University

**INFLUENCE OF THE INNOVATION
AND INVESTMENT ON THE FORMATION
AND DEVELOPMENT OF
THE ENTREPRENEURSHIP
SYSTEM IN UKRAINE**

Summary:

Basing upon the undertaken researches the authors figure out the integral level of the economic security for entrepreneurship in Ukraine, with special consideration for the innovation and investment aspects. The article discuss reasons of the obstacles on the way of the innovative activities of the farming enterprises.

Keywords:

innovations, investments, entrepreneurship system, risk, obstacles to innovative activities.

Одним из главных условий выхода Украины из кризиса является переход к инновационно-инвестиционной модели экономики и внедрение инновационного типа ее развития.

Воплощение инновационной модели развития позволит отстающим субъектам хозяйствования выйти на новый уровень конкурентоспособности и развития собственного бизнеса.

В условиях рыночной экономики экономическая безопасность предпринимательской деятельности выступает важной составляющей национальной безопасности государства, определяя одновременно степень социально-экономического развития страны, способствуя интенсификации инновационной деятельности, совершенствованию рыночных механизмов и конкуренции и т.д. Суть инновационно-инвестиционной составляющей экономической безопасности предпринимательства заключается в привлечении, направлении и эффективном использовании средств на разработку и внедрение в производственный процесс новых знаний и технологий [1].

Проведенное экспертное исследование среди менеджеров предприятий Львовской области, специалистов Львовской государственной областной администрации позволило сформировать и определить интегральный уровень экономической безопасности предпринимательства в Украине за 2001–2011 гг. Полученный результат показал, что в течение рассматриваемого периода – с 2001 по 2006 г. – он находился в зоне очень высокой опасности, а в 2007 г. перешел в критическую, в которой находится по настоящее время.

В начале рассматриваемого периода безопасной была инновационно-инвестиционная составляющая, которая до 2011 г. перешла в критическую зону. Считаем, это обусловлено тем, что через последний экономический кризис предприятия потеряли часть своих ресурсов и ограничены в средствах (рисунок 1).

Рост уровня конкурентоспособности предприятий Украины на внутреннем и внешних рынках, изменение экономической безопасности предпринимательства в большой степени происходит благодаря росту инновационно-инвестиционной активности предприятий, снижению ресурсоемкости производства, повышению эффективности управления, совершенствованию системы защиты собственности и т.д. [2].

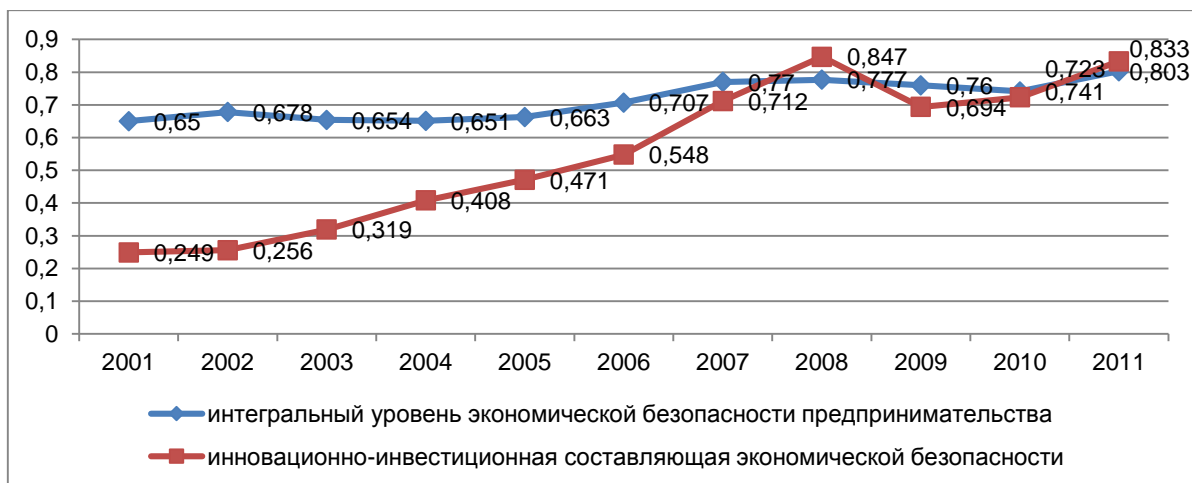


Рисунок 1 – Динамика инновационно-инвестиционной составляющей и интегральный уровень экономической безопасности предпринимательства в Украине, 2001–2011 гг.

В социологическом исследовании уровня экономических рисков предпринимательства, которое проводилось авторами весной 2012 г., было опрошено 200 предпринимателей во Львовской области, представляющие субъектов предпринимательства во всех отраслях экономики и всех размеров предприятий. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что все респонденты оценивают экономические риски предпринимательской деятельности, в основном, как значительные (45,5 %) и средние (41,0 %). Кроме того, субъекты предпринимательской деятельности в производственной сфере оценивают риск своей деятельности преимущественно как средний (48,9 %), а в непроизводственной – как значительный (51,8 %).

По средним оценкам источников риска, которые определяют степень рискованности экономической деятельности, на первое место во внутренней среде респонденты поставили «противоправные или иные негативные действия персонала субъекта предпринимательской деятельности, несут в себе угрозу функционированию и развитию предпринимательства», на второе – «нарушение технологии и недостаточное использование технических средств», а на третье – «отрицательную кадровую политику».

Респонденты указали, что на их предприятиях, преимущественно, степень экономического риска вообще не оценивается (58 %), еще на 27 % предприятий используются формализованные процедуры оценки рисков, а на 11 % – менеджеры оценивают риски по собственному опыту и знаниям. Всего лишь 3 % опрошенных отметили, что руководство их предприятий для оценки рисков обращается к посторонним экспертам.

Таким образом, на большинстве предприятий недостаточно внимания уделяется управлению рисками, нет системности в оценке риска, и носит это, в основном, формальный характер.

В 2011–2012 гг. был проведен социологический опрос с целью выявления инновационной активности и инновационных потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей. Респондентами были руководители сельскохозяйственных предприятий Западного региона 84 %. Как показал опрос, у 92 % сельскохозяйственных товаропроизводителей существует потребность в инновациях. Наибольшую необходимость испытывают в технологических и технических инновациях (соответственно, 27,1 % и 25,8 % опрошенных) высокий удельный вес в распределении потребностей в инновациях по видам занимают экономические и инновации в сфере маркетинга. Биологические, социальные инновации и инновации в менеджменте вызывают наименьший интерес у респондентов.

Что касается практического применения инноваций в производстве, то количество ответов распределились следующим образом: 46, или 54,8 %, респондентов внедряли инновации, а 38, или 45,2 %, за последние несколько лет не использовали в своем производстве инновации.

К наиболее важным мероприятиям, которые могли бы способствовать внедрению инноваций на сельскохозяйственных предприятиях, респонденты относят: увеличение государственной поддержки основных направлений НТП (53,6 %); создание в регионе соответствующих структур, способствующих ускоренному продвижению инновационных разработок в производство (40,4 %); применение экономического стимулирования инновационной деятельности (38,5 %); повышение уровня информационного обеспечения (26,5 %); улучшение деятельности информационно-консультационной службы (19,3 %); улучшение законодательного обеспечения (23,7 %); подготовка специалистов в области инновационного менеджмента (7,5 %).

Достижение инновационных конкурентных преимуществ сельскохозяйственными предприятиями Украины зависят от государственной поддержки инновационной политики, внедрения современных традиционных технологий производства и управления, сотрудничества с научно-исследовательскими отечественными и иностранными центрами. Среди факторов, которые препятствуют внедрению инноваций на сельскохозяйственных предприятиях можем выделить следующие. Первое место с большим отрывом от всех факторов, препятствующих внедрению инноваций, занимает отсутствие финансовых возможностей. Все предприятия осознают необходимость и эффективность безотлагательного перехода на инновационную модель развития, однако недостаток средств является основной проблемой для них. Финансовая нестабильность большинства предприятий в последние годы привела к максимальному упрощению технологий, отказа от отдельных необходимых технологических операций (значительное уменьшение использования удобрений, отказ от средств защиты растений). Половина техники эксплуатируется более 15 лет.

Еще одной важной преградой на пути инновационного развития является несовершенство законодательства. На это указали 19 % опрошенных предприятий. Значительный удельный вес в структуре факторов-препятствий инновационной деятельности занимают: отсутствие возможностей получить квалификационную помощь и консультации (14,6 %) и недостаточная квалификация управленческих кадров (12,7 %).

Итак, проведенные исследования позволяют подтвердить, что эффективность перехода на инновационную модель развития предприятий Украины приводит к переносу центра тяжести с оперативного и тактического планирования на стратегический уровень. Результаты проведенных исследований позволяют выявить моменты развития и смены поколений техники, определить тенденции, спрогнозировать дальнейшие изменения в науке с целью оптимизации инновационной политики. Все это является основой выработки рекомендаций согласно инвестиционной политике и планированию инвестиционных ресурсов.

Ссылки:

1. Купчак Б.Ф. Напрями активізації інноваційних процесів у сфері малого підприємництва // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України: збірник науково-технічних праць. Львів, 2011. Вип. 21, 13. С. 239–244.
2. Юринець З.В. Чинники, що визначають формування конкурентоспроможності національної економіки // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки: науковий журнал. Хмельницький, 2013. № 4. Т. 1 (202). С. 230–233.

References:

1. Kupchak, BF 2011, 'Directions of activation of innovation processes in small business', *Scientific Bulletin of National Forestry University of Ukraine: a collection of scientific and technical works*, Lviv, issue 21, 13, p. 239-244.
2. Yurinetz, ZV 2013, 'Factors determining the formation of national economic competitiveness', *Herald of Khmelnytsky National University. Economic sciences: scientific journal*, Khmelnytsky, no. 4, vol. 1 (202), p. 230-233.