

Рыскулова Марина Николаевна

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры архитектуры
Нижегородского государственного
архитектурно-строительного университета
dom-hors@mail.ru

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА
ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ
СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Аннотация:

В статье рассмотрен методологический пакет, являющийся фундаментом для исследования процесса творческого саморазвития студентов в высшей школе.

Ключевые слова:

творческое саморазвитие студентов, педагогическое сопровождение, концептуальные основы, интегративно-фасетный подход, закономерности, принципы.

Ryskulova Marina Nikolayevna

PhD in Education Science,
Assistant Professor of the Architecture Department,
Nizhny Novgorod State University of
Architecture and Civil Engineering
dom-hors@mail.ru

**CONCEPTUAL
FUNDAMENTALS OF
THE EDUCATIONAL SUPPORT OF
STUDENTS' CREATIVE
SELF-DEVELOPMENT**

Summary:

The article considers the fundamental methodology of the research of students' creative self-development in the higher school.

Keywords:

creative self-development of students, educational support, conceptual fundamentals, integrative faceted approach, regularities, principles.

Концептуальные основы явлений выстраиваются на результатах научных исследований и имеют практическое назначение, поэтому включают в себя те положения, которые можно реально воплотить в конкретных практико-ориентированных условиях.

Под концептуальными основами педагогического сопровождения процесса творческого саморазвития студентов вуза мы понимаем систему воззрений на проблему творческого саморазвития личности, включающую *методологический подход, закономерности и принципы*, которые составляют теоретическую базу авторского понимания процесса его педагогического сопровождения обучающихся в высшей школе.

Выбор методологического подхода, представляющего основу научного исследования, имеет первостепенное значение. Существующие методологические подходы неоднозначны. Каждый, обладая определенными преимуществами, имеет и некоторую область ограничений. Кроме того, очень сложно четко провести границу между подходами. Ученые единодушны во мнении, что современное психолого-педагогическое знание характеризуется поликонцептуальностью, которая предполагает интеграцию педагогических течений и концепций. Мы разделяем данную точку зрения и считаем, что сложный процесс творческого саморазвития личности студента и особенности его педагогического сопровождения в рамках лишь одной методологической конструкции охарактеризовать невозможно.

Интеграционные методы универсализации, экстраполяции и концентрации применительно к педагогическим подходам позволили нам обосновать интегративно-фасетный подход, как принципиально новую методологическую конструкцию. При разработке концептуальных основ педагогического сопровождения процесса творческого саморазвития студентов вуза мы исходим из того, что в интегративно-фасетном подходе различные методологические подходы могут полноценно взаимодействовать, не только не противореча, но и взаимодополняя и расширяя друг друга, выделяя определенные свойства, стороны, грани, *фасеты* рассматриваемого феномена в любом педагогическом исследовании. Интегративно-фасетный подход не только позволяет изучать явления с разных сторон протекающего процесса. Он позволяет раскрыть сущность творческого саморазвития личности человека.

Мы рассматриваем *творческое саморазвитие* как *усовершенствование граней личности* и сравниваем этот процесс с обработкой граней алмаза, превращающегося в бриллиант (фасет – грань драгоценного камня) [1]. Мы считаем, что интегративно-фасетный подход является ведущим для исследования проблемы педагогического сопровождения процесса творческого саморазвития студентов вуза. Он фиксирует механизмы и ход развития (саморазвития) многогранных сложных систем, каковым является процесс творческого саморазвития личности

обучающегося. *Интегративная составляющая* данного подхода способствует выявлению инвариантных системных свойств и качественных характеристик, которых нет у составляющих его элементов. *Фасетная составляющая* конкретизирует проблему, характеризуя специфику процесса творческого саморазвития личности студента вуза [2].

Интегративно-фасетный подход позволил нам осмыслить идеи методологических подходов, интегрируемых на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях методологического знания.

Философский уровень интеграции в интегративно-фасетном подходе определяется идеями *антропологического подхода* (Платон, Л. Фейербах), *диалектико-материалистического подхода* (Г. Гегель, К. Маркс) и *рационалистического подхода* (Р. Декарт, И. Кант).

На *общенаучном уровне* интегративно-фасетный подход представлен *системным* (Б.Г. Ананьев, Э.Г. Юдин) и *синергетическим подходами* (Е.Н. Князева, Г. Хакен).

На *конкретно-научном уровне* интегративно-фасетный подход интегрирует *акмеологический* (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина.), *аксиологический* (Е.В. Бондаревская, Н.Д. Никандров), *амбивалентный* (Л.И. Новикова), *антропологический* (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев), *деятельностный* (Л.И. Божович, М.Н. Скаткин), *индивидуально-творческий* (или *персонологический*) (В.А. Сластенин), *контекстный* (А.А. Вербицкий), *культурологический* (М.Я. Виленский, Л.С. Подымова), *личностно ориентированный* (М.Н. Берулава, В.А. Сухомлинский), *полилатеральный* (И.А. Шаршов), *полисубъектный (диалогический)* (М.М. Бахтин, В. Франкл), *рефлексивный подходы* (В.И. Слободчиков, Т.И. Шамова). На *технологическом уровне* интегративно-фасетный подход проявляет себя в методике исследования, которая представляет совокупность теоретических и эмпирических методов, подчиняющихся рассмотренным выше методологическим подходам.

Рассмотренный перечень подходов мы не считаем абсолютно завершенным, однако он позволяет решить задачи, связанные с исследованием творческого саморазвития студентов и педагогического сопровождения этого процесса. Интегративно-фасетный подход, конкретизируя общую методологию научного исследования в соответствии с особенностями изучаемого процесса, использует позитивные элементы представленных методологических подходов. В то же время он позволяет рассматривать понятия с разных, порой противоречащих друг другу точек зрения в их взаимодополняющем взаимодействии. Таким образом, интегративно-фасетный подход подтверждает необходимость реализации интегральной тенденции в эволюции педагогической науки и практики. Можно сделать вывод, что интегративно-фасетный подход к исследованию творческого саморазвития студентов и педагогического сопровождения этого процесса, опираясь на исходные положения методологического знания всех уровней, логично вписывается в существующую конструкцию научного знания и раскрывает методологические основы исследования данного интегрального явления.

Научная работа по определению концептуальных основ педагогического содействия процессу творческого саморазвития студентов вуза нацелена на получение знаний о том, как объективно протекает эта деятельность и что нужно сделать, чтобы она была эффективной и результативной. Для этого необходимо выявить объективные закономерности рассматриваемого процесса, общие тенденции его развития и функционирования.

Нами выделены основные *закономерности* педагогического сопровождения процесса творческого саморазвития студентов вуза, которые реализуются через *принципы*, базирующиеся на многомерной системной модели педагогических особенностей В.И. Андреева [3]. В качестве главной закономерности педагогического процесса мы выделяем его *ориентацию на творческое саморазвитие личности обучающегося*, что позволяет зафиксировать ведущий принцип образования – *принцип непрерывности творческого саморазвития личности*. Он является ведущим потому, что все выделенные В.И. Андреевым педагогические основания, опираясь на главную закономерность, подчинены ему, обеспечивая условия его реализации. Этой же закономерностью обусловлен и *принцип человекосообразности образования* (А.В. Хуторской), который мы относим к группе положений системности в модели В.И. Андреева.

Закономерностью *зависимости творческого саморазвития личности обучающегося от его ценностных оснований* обусловлен *принцип культуросообразности образования*, который мы относим к группе принципов социализации, и *деятельностный* – к группе принципов динамичности. *Творческое саморазвитие личности приобретает оптимальный характер, когда обучающийся выступает субъектом этого процесса*. Эта закономерность обуславливает личностный принцип обучения, который мы относим к группе принципов индивидуализации, и принцип полисубъектности (диалогичности) – к группе принципов оптимизации. Творческое саморазвитие личности обучающегося зависит от степени творческой направленности педагогического процесса. Данная закономерность составляет основу творческого принципа, который

мы относим к группе принципов информативности в модели В.И. Андреева. Закономерность, согласно которой *участие субъектов в процессе педагогического сопровождения творческого саморазвития личности обучающихся предполагает их гуманистический образ жизни, соблюдение норм педагогической этики, определяет принцип профессионально-этической взаимответственности*, который мы относим к группе принципов управления. В педагогической практике педагогам и воспитателям важно опираться не только на вышеперечисленные закономерности и педагогические особенности. Но закономерности, которые выделены нами, выражают необходимые основные связи между условиями и результатами педагогического сопровождения процесса творческого саморазвития личности студента, а определяемые этими закономерностями принципы обуславливают общую стратегию достижения целей взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Таким образом, концептуальные основы педагогического сопровождения процесса творческого саморазвития личности студента вуза представляют методологический пакет исследования: интегративно-фасетный подход, закономерности и принципы, которые позволяют рассматривать изучаемое явление как открытую систему с различных и взаимодополняющих позиций, определять многовариантные возможности ее трансформации, исследовать различные грани процесса творческого саморазвития личности обучающегося, формировать целостное представление о процессе в единстве его структурного построения и динамики функционального взаимодействия составляющих, выявлять ведущее наиболее эффективное направление творческого самовыстраивания личностью самой себя в различные периоды саморазвития.

Ссылки:

1. Сибирское Рериховское Общество. Записи Б.Н. Абрамова. URL: http://www.sibro.ru/teacher/roerich_ei/books/839/25981 (дата обращения: 09.10.2013).
2. Рыскулова М.Н. Саморазвитие личности. Теоретико-методологические основы // Вестник Орловского государственного ун-та. Новые гуманитарные исследования. 2011. № 5. С. 106–108.
3. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества. Казань, 1988. 236 с.

References:

1. *Siberian Roerich Society, Entries BN Abramov* 2013, retrieved 09 October 2013, <http://www.sibro.ru/teacher/roerich_ei/books/839/25981>.
2. Ryskulova, MN 2011, 'Personal self-development. Theoretical and methodological foundations', *Bulletin of the Oryol State University. New humanities*, no. 5, pp. 106-108.
3. Andreev, VI 1988, *Dialectics of education and self-creative personality: Basics of pedagogy creativity*, Kazan, p. 236.