

Коробкина Анна Николаевна

аспирант Краснодарского государственного
университета культуры и искусств
dom-hors@mail.ru

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАК ДИСКУРС И СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПРАКТИКА

Аннотация:

В статье рассматривается процесс развития медиаобразования. Воздействие средств массовой коммуникации не только индивидуального характера, но и на коллективно-учащуюся аудиторию в целом.

Ключевые слова:

медиа образование, медиаграмотность, медиатекст, медиакультура.

Korobkina Anna Nikolayevna

PhD student, Krasnodar State University of
Arts and Humanities
dom-hors@mail.ru

MEDIA EDUCATION AS A DISCOURSE AND MODERN CULTURAL PRACTICES

The summary:

The article considers the process of media education development. The author discusses the mass media impact on both a person and students in general.

Keywords:

media education, media literacy, media text, media culture.

В современной социокультурной ситуации в России и в мире медиасредства являются важнейшим звеном образования, воспитания и социализации в целом. В глобальном информационном обществе медиа играют важнейшую роль в социализации как на индивидуальном, так и на общественном уровне. Медиа формируют индивида современного цивилизационного типа как на глобальном, так и на макро- и микроуровнях. Сегодня они стали комплексом доступных, эффективных, мобильных средств, которые всесторонне участвуют в освоении человеком социального универсума в его политических, моральных, правовых, психологических, художественных, интеллектуальных проявлениях и аспектах. Эффект медиасредств в современном образовательном процессе определяется, прежде всего, через влияние на развитие человеческой личности в самом широком спектре. Сюда относятся: активизация когнитивных процессов, необычайное расширение эрудиции, различная активизация знаний, полученных традиционным способом; синтез всевозможных знаний и искусств, аугментационное воздействие на личность, развитие особого типа критического мышления и, наконец, формирование современной картины мира – мировоззрения.

Международное сообщество и институты уже активно поддерживают медиаобразование, а в рекомендациях ЮНЕСКО 2002 г. подчеркивается, что «медиаобразование – часть основного права каждого гражданина любой страны на свободу самовыражения и получение информации, оно способствует поддержке демократии [1]. Признавая различия в подходах и развитии медиаобразования в разных странах, рекомендуется, чтобы оно было максимально в пределах национальных учебных планов, так же как в рамках дополнительного, неформального образования и самообразования в течение всей жизни человека» [2].

В России существуют конкретные противоречия, препятствующие развитию средств и форм медиаобразования и медиасоциализации. Во-первых, с точки зрения социальной статусности медиаобразование рассматривается как нечто второстепенное, по сравнению с традиционным образованием. Во-вторых, учащиеся изначально оказываются более вовлеченными в медиасреду, чем преподаватели [3]. В третьих, в эпоху глобализации взгляд на образование становится все более прагматичным – потребительским, клиентским. В четвертых, возрастающему влиянию медиа способствует рост бюджета свободного времени, развитие досуговой сферы в продвинутых социумах, ставших на рельсы постиндустриализма. Время досуга включает в себя, прежде всего, познавательные отношения, даже если речь идет о развлечениях. Поскольку рост свободного времени стал устойчивым, современная педагогика должна модифицировать свои подходы, с учетом этого цивилизационного факта. Важнейшая задача современной педагогики состоит в разработке моделей, методик и программ культурно-ценностной организации досуга детей, молодежи, пожилых людей. Поддержка интересных творческих начинаний, развитие различных форм социализации является главным препятствием на пути асоциального досуга. В этом случае возможности медиаобразования молодежи, как одного из путей развития творческой и гуманной личности, также значительны, поскольку повышают возможности «диалога культур» в этом педагогическом направлении.

В 1960 г. в педагогическом репертуаре и дискурсе наиболее продвинутых государств (Великобритании, США, Австралии, Канады, Франции, Германии) сформировалось такое направление как медиаобразование, направленное на процесс освоения и распространения в социуме медиакультуры, что нашло отражение и в документах ЮНЕСКО. В статье Б. Туфте «Медиаобразование в Европе» сделан краткий обзор основных медиаобразовательных тенденций [4]. Западный тренд медиаобразования освещен французскими (Е. Bevort, J. Gonnet, G. Jacquinot), немецкими (В. Bachmaier), скандинавскими (Т. Panhoff) специалистами. Л. Мастерман [5] в своем анализе на первое место ставит не эстетическую функцию медиа, что было вначале характерно для отечественных специалистов, а «критическое мышление» с целью научить понимать, кто и зачем создает медиатексты. Известный исследователь в области медиа Дж. Гербнер отмечал в качестве приоритета в медиаобразовании ориентацию на критическое отношение к медиатекстам. Аналогичная позиция в 1990-х гг. получила развитие на отечественной почве в рамках АПН в трудах А.В. Шарикова.

Уже в 1990-х гг. поворот к медиа стал ощутимым и в России, где в силу политико-идеологических причин медиаобразование развивалось довольно изолированно. Такие авторы как Я.Н. Засурский, Е.П. Прохорова, А. Саркисян, А.В. Федоров выделяют следующие функции медиа в социальном процессе: информационная, аналитическая, образовательная, нравственно-воспитательная, идеологическая, социально-управленческая, регулятивная, гедонистическая. Первоначально медиаобразование понималось односторонне и примитивно: либо как обучение информатике, дистанционное обучение, либо как эстетическое медиаобразование. А.В. Федоров рассматривает медиапедагогику как средство развития личности, а некоторые зарубежные авторы – как дисциплину о воспитании и образовании с помощью медиа, направленную на развитие медиасознания и медиакомпетенции. Воздействие медиа на учащуюся аудиторию, как показывают многочисленные исследования социологов (М.И. Жабский, В.С. Собкин, К.А. Тарасов, А.В. Федоров, А.В. Шариков и другие), имеет серьезное социальное, мировоззренческое, нравственное значение. Медиа, как семиотические средства коммуникации, являются не только инструментом общения, но и кодами ментального сознания. Поэтому их влияние значительно не только во внешнем пространстве существования человека, но и на его внутренний мир. Они являются универсальными семиотическими средствами существования индивида, различных сообществ и общества в целом. Это ставит новые задачи перед системой социализации и, прежде всего, системой образования. Медиа влияют на традиционные системы образования, создают новые методы, технологии, влияют на содержание самого образовательного процесса. Это предполагает компетентность самих педагогов, а также высокого уровня технической оснащенности самого образовательного процесса.

Во-первых, медиа оказывают комплексное и всестороннее воздействие на человека. То есть, форматирование индивида с помощью масс-медиа средств идет более интенсивно. Во-вторых, медиа-коды, которые репрезентируют мир, формируют нашу чувственность и интеллект, оказывают мощное социализирующее и окультуривающее влияние. Согласно позиции американских исследователей Д. Консидайна и Э. Хэйли, медийные влияния можно классифицировать на физические, эмоциональные, социальные, политические и экологические. Медиа средства являются содержательными комплексными репрезентантами, определенными способами заставляющие нас потреблять тщательно сконструированные произведения. Недаром это почувствовали политики, и власти в разных странах и интенсивному развитию медиаобразования во многих государствах способствовала экспансия американских средств массовой коммуникации и массовой культуры.

В результате медиаобразования возникает медиаграмотность, которая, по мнению специалистов, включает следующие компетенции: понимание воздействия массовой коммуникации и медиа на индивидуума и общество; знание стратегий обсуждения медиатекстов. Такого рода компетентность обеспечивается владением знанием современной культуры и тех моральных обязательств, которые характерны для медиапрактики. Медиаграмотный индивид должен обладать способностью к восприятию, анализу, оценке и созданию медиатекстов, к пониманию социокультурного и политического контекста функционирования медиа в современном мире, кодовых и репрезентационных систем, используемых медиа. Такого рода компетентность включает в себя как знания, так и умения, а также определенный этический кодекс, связанный с гражданской ответственностью.

Медиаобразование для того, чтобы оно повышало компетентность учащегося, должно иметь методологически междисциплинарный и содержательно интегративный характер. В таком случае оно должно быть тесно связано с педагогикой и эстетическим воспитанием, культурологией, психологией. Медиаобразование расширяет спектр методов и форм воздействия на личность в ходе обучения, делает обучение комплексным по существу. Комплексное изучение прессы, ки-

нематографа, телевидения, видео, рекламы, сети Интернет, виртуального мира компьютера помогает исправить существенные недостатки традиционного художественного образования в виде изолированного рассмотрения формы и содержания конкретного произведения. Здесь же нельзя не отметить, что опыт философии культуры также очень важен для соединения достижений медиаобразования и многотысячелетнего опыта социального мышления и понимания.

В эпоху медиа культура глобальна и есть форма одновременного сосуществования и общения людей прошлых, настоящих и будущих культур. Актуальное бытие индивида и социальных групп включает в себя реальное взаимодействие множества ценностей, стереотипов, норм не только во внешнем, но во внутреннем бытии индивида. Внутреннее смысловое поле человеческой субъективности также оказывается мультикультуральным. Интертекстуальность оказывается реальной формой бытия социального субъекта как в поле его персонального, так и социального существования. Поэтому сознание как индивида, так и общества работает в кодах и моделях, описываемых идеологами постмодернистского дискурса и философии культуры. Но, в то же время, принципы классического дискурса не уходят в прошлое, а остаются столь же актуальными и работающими.

Медиаобразование формирует и форматирует ментальность социума и государства, развивая определенные способности восприятия и оценки событий в современном мире, развивая в личности общение с медиа. Медиаграмотность помогает человеку освоить языки и коды современного информационного поля, развивает логические способности, определенный тип социального и идеологического мышления.

Ссылки:

1. Конференции ЮНЕСКО. Грюнвальд, 1982; Тулуз, 1990; Париж, 1997; Вена, 1999; Севилья, 2002.
2. UNESCO. *The Seville Recommendation*. In: *Youth Media Education*. Paris, 2002.
3. Федоров А.В. Медиа и современная социокультурная ситуация. URL: http://edu.of.ru/medialibrary/default.asp?ob_no=34500 (дата обращения: 11.10.2013).
4. Tufte B. *Media Education in Europe*. In: *Children and Media: Image, Education, Participation*. Goteborg, 1999. P. 205–218.
5. Masterman L. A Rational for Media Education. In: Kubey, R. (Ed.). *Media Literacy in the Information Age*. New Brunswick; London, 1997. P. 15–68.

References:

1. *Conference of UNESCO 1982, Grunwald; 1990, Toulouse; 1997, Paris; 1999, Vienna; 2002, Seville*.
2. UNESCO. *The Seville Recommendation*. In: *Youth Media Education 2002*, Paris.
3. Fedorov, AV 2013, *Media and contemporary socio-cultural situation*, retrieved 11 October 2013, <http://edu.of.ru/medialibrary/default.asp?ob_no=34500>.
4. Tufte, B 1999, *Media Education in Europe*. In: *Children and Media: Image, Education, Participation*, Goteborg, pp. 205-218.
5. Masterman, L 1997, 'A Rational for Media Education', in: Kubey, R (ed.), *Media Literacy in the Information Age*, New Brunswick; London, pp. 15-68.