

Сидоров Виктор Александрович

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой теоретической экономики
Кубанского государственного университета
dom-hors@mail.ru

Ампар Линда Геннадиевна

преподаватель кафедры экономической теории
Абхазского государственного университета
dom-hors@mail.ru

КАТЕГОРИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК БАЗИС ТЕОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация:

Статья посвящена характеристике динамики общественного производства. Отражен его исторически преходящий характер на каждом этапе развития общества. Дается оценка различным сторонам производственных отношений современного способа производства. Проведен анализ производственных и экономических отношений.

Ключевые слова:

способ производства, производственные отношения, общественное производство, экономические отношения, тенденции развития.

Sidorov Victor Alexandrovich

D.Phil. in Economics, Professor,
Head of the Theoretic Economy Subdepartment,
Kuban State University
dom-hors@mail.ru

Ampar Linda Genadievna

Lecturer of the Economic Theory Subdepartment,
Abkhazia State University
dom-hors@mail.ru

THE CATEGORY OF INDUSTRIAL RELATIONS AS A BASIS OF THE SOCIAL PRODUCTION THEORY

Summary:

The article describes the dynamics of the social production, considering its historically temporal nature on each stage of the society development. The authors evaluate various aspects of the industrial relations of the contemporary production method. The analysis of the industrial and economic relations is given.

Keywords:

mode of production, industrial relations, social production, economic relations, development tendencies.

Анализ закономерностей развития любой общественно-экономической формации требует правильного объяснения взаимосвязи и взаимодействия производительных сил и производственных отношений, поскольку именно в этом проявляются особенности любого хозяйственного строя. Объективной основой характеристики сложившихся связей выступает действие закона соответствия производительных сил производственным отношениям. Именно необходимость приведения их в соответствие с развившимися производительными силами является базисом модернизации хозяйственных связей общества. В связи с этим необходим учет общих черт и специфических особенностей каждого этапа трансформационных преобразований общественного производства. Учет этого факта чрезвычайно важен для выхода нашей страны из затянувшегося кризиса. Более того, с развитием мировой экономической системы усиливается необходимость и возможность использования общих закономерностей. Они все более проявляются по мере углубления обобществления производства. Особенно большое значение имеет исследование категории производственных отношений, так как здесь кардинально проявляется характер общественного развития, появляется необходимость и возможность сознательного регулирования общественных процессов. Поэтому с изменением экономических условий проявляются новые специфические экономические законы и изменяется характер их действия [1]. Все это имеет огромное значение не только для объяснения многих теоретических проблем экономической теории, но и для практики экономического регулирования развития общества.

Общественное производство характеризуется соединением людей тем или иным способом для совместной деятельности и взаимного обмена результатами своей. Производственные отношения имеют исторически преходящий характер на каждом этапе развития общества, и в зависимости от состояния и уровня развития производительных сил складывается свой тип производственных отношений. Это совсем не означает, что с появлением каждого нового орудия производства должны изменяться и производственные отношения. Между производительными силами и производственными отношениями существует сложная взаимосвязь, при которой и те, и другие обладают определенной самостоятельностью. Самая существенная особенность человеческого общества состоит в процессах труда и производства, поэтому определяющей связью в хозяйственной жизни общества является производственная связь. Связи и отношения, складывающиеся в процессе производства, лежат в основе всех других обществен-

ных отношений. Зная характер производственных отношений, можно понять характер социальной, политической и духовной жизни общества. Отсюда возникает триада дискуссионных положений: 1) какие конкретно отношения выступают производственными; 2) каким образом они связаны с производительными силами; 3) каковы границы производственных отношений.

По нашему мнению, теоретически все отношения, складывающиеся между людьми по поводу производства жизненных благ, считаются производственными. Однако на практике существуют серьезные затруднения при их классификации, выделении из множества общественных отношений чисто производственных. Эти осложнения объясняются тем, что производство неразрывно связано с другими сферами жизни человека, которые не только активно воздействуют на производство, но и проникают в сам процесс, становятся одним из его важнейших компонентов.

Производство неразрывно связано с духовной стороной деятельности человека, в связи с этим производственные отношения не есть только трудовые отношения. Последние являются следствием обмена между человеком и природой, представляя собой исключительно трудовые операции. Производство же включает в себя помимо обозначенных и всю общественную форму, в которой они протекают. Поэтому производственные отношения нельзя определить только через процесс труда, ибо останутся в тени отношения распределения, обмена и потребления. Трудовые отношения, прежде всего, – это непосредственные отношения между людьми по производству жизненных благ и их последующему движению.

Особо следует сказать о потреблении как стороне производственных отношений, поскольку бытует точка зрения, что в потреблении никакие производственные отношения не возникают, ибо став предметом потребления, производственный продукт выпадает из общественной циркуляции. Поэтому потребление следует рассматривать только как отношение между человеком и вещью. Надо сказать, что при такой трактовке оно неизбежно оказывается неизменной категорией, одинаковой для всех периодов исторического развития общества. Между тем в потреблении всегда существуют определенные производственные отношения, имеющие исторический характер, поскольку производство не заканчивается на распределении оно продолжается и в потреблении, которое точно так же как и личное присвоение зависит от характера производства, распределения и обмена и поэтому всегда имеет общественную сторону. В противном случае оно выпадает из процесса воспроизводства.

Недооценка или игнорирование экономической стороны процесса потребления отрицательно сказывается, например, на практике рыночного реформирования в России. В частности оно не позволяет ясно определить перспективы развития отношений собственности, что, в свою очередь, порождает проблемы в области повышения уровня благосостояния нации, возводя противоречия между бизнесом, государством и обществом [2].

С другой стороны, производственные отношения – это не только отношения, существующие между агентами трудового процесса по изготовлению определенной потребительной стоимости, но все отношения по производству, распределению, обмену и потреблению совокупного общественного продукта. Поэтому их нельзя сводить только к конкретным отношениям работодателя и работника – они охватывают отношения между отдельными производственными группами, отраслями, регионами [3]. Производство всегда является общественным, независимо от того, в какой социально-экономической форме оно осуществляется, поскольку оно ведется при разделении трудовых функций. Вследствие этого распределение, обмен и потребление выступают как важнейшие моменты организации общественного производства, и отношения в этих сферах также выступают как производственные отношения.

Существенным моментом анализа системы производственных отношений является понимание того, какова их связь с экономическими. Сегодня на этот факт экономисты вообще не обращают внимания, целиком и полностью отождествляя эти категории. На самом деле отождествление производственных и экономических отношений не дает возможности понять особенности тех и других, так как если бы они выражали одно и то же явление или процесс. Определенная часть производственных отношений может, в известной мере, представлять экономические. Поэтому они существуют в тесном единстве. Так, производственные отношения составляют экономическую структуру общества; отношения между работодателем и наемным трудом есть, в первую очередь, экономическое отношение, существующее непосредственно в самом производстве. Но это совсем не значит, что все производственные отношения являются экономическими. С нашей точки зрения, только та часть производственных отношений, которая связана с движением благ в качестве объектов собственности, может считаться экономическими. Поэтому экономические отношения существуют во всех фазах воспроизводства процесса – производстве, распределении, обмене и потреблении. Но следует понимать, что они составляют только определенную часть производственных отношений. Это так, поскольку существуют и такие, которые не обременены отношениями собственности, например: разделение и кооперация труда, организация и управление производством. Они никак не могут быть причислены к экономическим отношениям.

Производственные отношения складываются в широкий спектр явлений и процессов. Можно предложить следующую их классификацию:

1) производственно-технические отношения – отношения непосредственно в производстве, складывающиеся из взаимодействия отдельных элементов производительных сил, обусловленных расстановкой орудий труда и рабочей силы, не являющихся еще экономическими, поскольку они не выражают какой-либо социально-экономической формы;

2) технико-экономические – отношения непосредственных производителей к остальным элементам производительных сил (орудиям производства) и потому не являющихся исключительно техническими, но носящими в себе признаки экономических;

3) производственно-экономические – отношения между людьми по поводу средств производства и произведенного продукта.

На этом основании можно утверждать, что производственные отношения выражаются триадой взаимодействий: технических, технико-экономических и экономических. Изначально они выступают как вещи, затем принимают форму «вещи-люди», наконец, как отношения между людьми. Из этого следует, что не все производственные отношения являются экономическими. В связи с этим их можно охарактеризовать как единство вещных, трудовых и экономических отношений. Существование последних означает наличие экономических проблем, которые приходится решать обществу.

Фазы воспроизводственного процесса не изолированы от духовной жизни человека. Движение их переплетается, выходя из сферы производства и всего общественного воспроизводства. Обмен, распределение и потребление представляют лишь в том случае особые сферы проявления производственных отношений, если они непосредственно связаны с производством. Когда совершается обмен между нематериальными активами, духовной составляющей человеческого бытия, отношения выходят за рамки воспроизводства совокупного общественного продукта и поэтому в качестве производственных не рассматриваются, но поскольку здесь имеется движение жизненных благ, они являются отношениями экономическими.

Таким образом, производственные отношения в своей основной массе выступают как экономические. Последние в большинстве своем являются производственными, но они не тождественны. Следовательно, определенная часть отношений может одновременно характеризоваться и как производственные и как экономические. Это совпадение порождает различия: часть производственных отношений, не связанная с движением собственности, не выражает экономических отношений, тогда как движение благ, выходящее за сферы общественного производства, не является производственным. В первом случае это в основном те отношения, которые характеризуют движение благ, но без изменения экономического положения человека. Во втором – затрагивают рамки присвоения.

Экономические категории отражают реальные экономические отношения, но отражение никогда не может охватить все многообразие действительности, ибо в нем представлена одна или несколько (в лучшем случае) характерных признаков из их большого случая. По этой причине существуют искаженные формы производственных отношений. Например, заработная плата представляется оплатой труда. На самом же деле она выражает часть национального дохода, распределяемого в соответствии с количеством и качеством затраченного труда. Тем самым форма проявления не отражает прямо скрывающееся за ней содержание. Аналогично форма проявления производственных отношений скрывает их сущность. Более того, в современных условиях сохраняются и такие формы, за которыми нет соответствующего содержания (иррациональные формы, например, цена земли), что дает представление о явлении, которое реально не существует. Господствующие отношения распространяются на те сферы, в которых отсутствует основа для них.

Несовпадение формы и содержания производственных отношений объясняется не только тем, что последние овеществляются. Движение вещей и движение экономических отношений есть один из моментов в общем движении производительных сил и производственных отношений. Стало быть, соответствие или не соответствие первых является моментом в движении вторых. Анализ движения вещей помогает вскрыть движение экономических отношений, что позволяет показать общие связи между производительными силами и производственными отношениями.

Ссылки:

1. Сидоров В.А. Теория экономических систем: методология и основные концепции // Научно-исследовательский институт экономики Южного федерального округа. Краснодар, 2011.
2. Калхун К. Теория развитого капитализма // Эксперт. Украинский деловой журнал. 2012. № 8.
3. Сидоров В.А., Трубников П.В. Комплементарность или прогибационизм: к разработке открытой конвергентной социально-экономической системы России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2013. № 5.

References:

1. Sidorov, VA 2011, 'The theory of economic systems: methodology and basic concepts', *Research Institute of Economy of the Southern Federal District*, Krasnodar.
2. Calhoun, K 2012, 'Theory of advanced capitalism', *Expert. Ukrainian business magazine*, no. 8.
3. Sidorov, VA & Trubnikov, PV 2013, 'Complementarity or prohibitionism: towards a converged open socio-economic system of Russia', *Science and education: agriculture and the economy; entrepreneurship; law and governance*, no. 5.