

**Абакарова Рабият Шамсудиновна**

преподаватель кафедры налогов и налогообложения  
Дагестанского государственного института  
народного хозяйства  
dom-hors@mail.ru

## **СОДЕРЖАНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ**

### **Аннотация:**

*В статье особое внимание уделено основным целям налоговой политики, а именно, поддержке инвестиций, а также стимулированию инновационной деятельности. В области совершенствования амортизационной политики предлагается установить тесную связь между амортизационной и налоговой политикой, ввести прогрессивную шкалу налогообложения НДФЛ, при этом не забывая, что налоги призваны выполнять не только фискальную, но и социальную функцию.*

### **Ключевые слова:**

*налоговая реформа, налоговая политика, инвестиции, амортизация, налог на роскошь.*

**Abakarova Rabiya Shamsudinovna**

Lecturer of the Taxes and Taxation Department,  
Dagestan State Institute of  
National Economy  
dom-hors@mail.ru

## **CONTENT OF THE TAX POLICY IN THE MEDIUM-TERM PROSPECT**

### **Summary:**

*The article focuses on the main objectives of the tax policy, particularly, the promotion of investment and innovation. In order to improve the depreciation policy it is proposed to establish close relationship between the depreciation and tax policies. The author suggests to introduce the ascending tax scale for personal income, keeping in mind that the taxation is to perform not only a fiscal, but also a social function.*

### **Keywords:**

*tax reform, tax policy, investments, depreciation, luxury tax.*

Основные направления налоговой политики позволяют участникам налоговых отношений определить ориентиры в налоговой сфере, что должно способствовать стабилизации и определенности условий ведения экономической деятельности на территории Российской Федерации.

Предлагается внесение изменений в законодательство и уточнение ранее заявленных подходов к проведению налоговой реформы.

С особой серьезностью нужно подойти к вопросу администрирования региональных и местных налогов. В сложившейся кризисной экономической ситуации администрирование имущественных налогов приобретает особое значение, поскольку их величина практически не зависит от экономической конъюнктуры и условий деятельности налогоплательщиков. В то же время основой бюджетов многих муниципальных образований являются такие местные налоги, как земельный и налог на имущество физических лиц [1].

В России налоговая реформа осуществляется с 1998 г., она должна проводиться в соответствии с разработанной и утвержденной концепцией. На сегодняшний день такой работы в широком масштабе проделано не было. Большинство поправок, внесенных в налоговое законодательство, были необходимы, так как способствовали совершенствованию механизма налогообложения и увеличению поступлений в бюджет, поддерживали стимулирующую функцию налогов, устраняли ранее допущенные ошибки. В свою очередь, все эти изменения не представляли единой программы действий по реформированию российской налоговой системы. К настоящему времени имеются условия для успешного продвижения налоговой реформы.

Особое внимание уделяют следующему кругу вопросов:

- о введении налога на роскошь (на предметы сверхпотребления);
- о сроках введения и основных элементах единого налога на недвижимость;
- об увеличении налоговой нагрузки на экономику;
- о снижении ставок по одним налогам и повышении по другим.

Но этих мер недостаточно. Важно серьезно задуматься об оптимизации налоговой политики и практики налогообложения в целях поощрения инновационного развития российской экономики.

Для этого необходимо устранить перекосы в налоговой системе, задействовать налоговые механизмы, стимулировать модернизацию российской экономики, пресечение возможностей ухода от налогообложения, разработать такой Налоговый кодекс, который оставался бы неизменным в течение длительного периода времени.

Нельзя забывать при этом и о том, что налоги призваны выполнять не только фискальную, но и социальную функцию.

Налоговый маневр, прежде всего, должен быть направлен на стимулирование роста российской экономики за счет снижения, а также перераспределения налоговой нагрузки, как между отраслями экономики, так и между экономикой и населением.

В современных условиях развитию российской экономики способствует технологическое обновление, модернизация производства [2].

Первоочередной задачей здесь является создание экономических условий для ускорения инвестиционных и инновационных процессов в российской экономике, повышения заинтересованности российского товаропроизводителя в обновлении производственного потенциала. Для этого требуется привести в действие эффективные инструменты налогового регулирования и стимулирования. Важно, чтобы был создан такой налоговый режим, который побуждал налогоплательщика энергично проводить модернизацию и обновление производства. Эффективность применения в налоговой политике той или иной формы стимулирования зависит от условий, на которых данная поддержка предоставляется, от уровня сознательности налогоплательщиков и их готовности направить дополнительно полученные финансовые ресурсы именно на инновационные или иные определенные государством цели.

Для получения требуемого экономического эффекта необходима система гарантий использования налогоплательщиком высвобождающихся финансовых ресурсов для реализации инновационных и инвестиционных проектов.

Особое к себе внимание требует вопрос о более активном использовании таких важнейших механизмов, как амортизация и инвестиционный налоговый кредит. Амортизационные отчисления, способствуя обновлению основных фондов должны стать мощным катализатором развития экономики. Во всем мире амортизация основных средств является универсальным механизмом налогового стимулирования инвестиционной деятельности организаций, так как начисление амортизации создает важный источник финансирования инвестиций для организаций, заинтересованных в дальнейшем росте, модернизации и техническом перевооружении своего производства [3].

Серьезным рычагом должен стать механизм инвестиционного налогового кредита, который в настоящее время практически не работает. Основная причина – недостаточно проработанные цели и условия его предоставления. Чтобы данный механизм налогового стимулирования заработал в полную силу, следовало бы в первую очередь расширить сферу применения инвестиционного налогового кредита.

Следующая задача, которую также необходимо решить в ходе налогового маневра, – перераспределение доходов населения в целях обеспечения большей социальной справедливости. Введение 10 лет назад плоской 13 %-ой шкалы налогообложения доходов физических лиц формально установило равное их обложение всех категорий налогоплательщиков. Фактически же это привело к регрессии в налогообложении.

Условно-прогрессивное налогообложение физических лиц установлено исключительно в части обложения имущества. Оно, во-первых, носит символический характер, учитывая низкую долю этих налогов как в расходах населения, особенно его, более зажиточной части, так и в формировании доходной базы бюджетов всех уровней. Во-вторых, именно налог на имущество, а также земельный и транспортный налоги менее всего подходят на роль регулятора и перераспределителя доходов физических лиц.

В целях решения проблемы социально справедливого перераспределения доходов предлагалось ввести новый вид налога – налог на роскошь. Более глубокий анализ показывает, что практическое введение данного налога было бы сопряжено с рядом проблем, а его экономическая эффективность будет весьма низкой [4].

В качестве основного регулятора и инструмента перераспределения доходов физических лиц, отвечающих принципу социальной справедливости, могли бы выступить налог на наследство и налог на доходы физических лиц. Что касается НДФЛ, – он является самым массовым из всех известных в мировой практике налогов. Объект его обложения – это получаемый физическими лицами доход. Именно размер дохода характеризует способность гражданина выполнять свои налоговые обязательства, а также степень его благосостояния. Налог на доходы физических лиц, как никакой другой, должен, наряду с фискальной, реализовывать также и свою распределительную функцию. Этому препятствует его единая ставка, так как не учитывает наличие у определенного контингента граждан крупных доходов и не способствует повышенному налоговому изъятию с высоких личных доходов и их перераспределению.

В настоящее время нет достаточных оснований считать, что введение единой 13 %-ой ставки НДФЛ способствовало выводу из тени и легализации заработной платы и явилось причиной соответствующего роста его поступлений данного налога.

На завершающем этапе налоговой реформы необходимо действовать продуманно и обстоятельно, выявив все болевые точки в ныне действующей налоговой системе; устранить имеющиеся в налоговом законодательстве противоречия и неточности; выработать и утвердить программу мер по превращению российской налоговой системы в мощный инструмент модернизации российской экономики.

#### **Ссылки:**

1. Бобошко Н.М. Приоритеты налоговой политики в области имущественного налогообложения и направления ее реализации в современных условиях // Транспортное дело России. 2010. № 9. С. 110–111.
2. Быков И.А. Налоговая политика России: действующие положения и направления совершенствования // Успехи современного естествознания. 2012. № 4. С. 152–153.
3. Залибекова Д.З. Налоговая политика в инновационном развитии // Казанская наука. 2012. № 3. С. 91–93.
4. Пансков В.Г. О возможных направлениях налоговой политики // Финансы. 2012. № 5. С. 1–5.

#### **References:**

1. Boboshko, NM 2010, 'Priorities for tax policy in the field of property taxation and the direction of its implementation in the current conditions', *Transportation business in Russia*, no. 9, pp. 110-111.
2. Bykov, IA 2012, 'Tax Policy in Russia: current situation and ways of improving', *Successes of modern science*, no. 4, pp. 152-153.
3. Zalibekova, DZ 2012, 'Tax policy in the innovative development', *Kazan science*, no. 3, pp. 91-93.
4. Panskov, VG 2012, 'The possible directions of tax policy', *Finance*, no. 5, pp. 1-5.