

Швец Олег Викторович

соискатель кафедры теории
и истории государства и права
Львовского государственного университета
внутренних дел
dom-hors@mail.ru

**ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ
ПРИРОДЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА
В КОНТЕКСТЕ ВОЛЕВОГО
ПРАВОВОГО ПОЗНАНИЯ**

Аннотация:

В статье философски анализируется природа правопонимания в деятельности человека в контексте волевого правового познания. Обосновывается тезис о том, что в ходе проведения анализа данной проблематики необходимо говорить обо всех продуктах и результатах человеческого праксиса, которые содержат ценности, а также о средах общественного бытия, являющихся ценностно-смысловой реальностью, где царят смыслы как психологические формы аккумуляции объективных значений и индивидуального отношения к объекту.

Ключевые слова:

природа, чувство ответственности, деятельность человека, философия права.

Shvets Oleg Victorovich

PhD applicant of the Theory and History of
State and Law Department,
Lviv State University of Internal Affairs
dom-hors@mail.ru

**PHILOSOPHIC ANALYSIS OF
THE LEGAL CONSCIOUSNESS
NATURE IN THE HUMAN ACTIVITIES
IN THE CONTEXT OF
VOLITIONAL LEGAL COGNITION**

Summary:

The article analyzes the philosophical nature of legal consciousness in the human activities in the context of volitional legal cognition. It is substantiated a thesis, that in the course of study of this range of problems, it is relevant that all the products and results of the human practices are valuable, and the social environment is a value system reality, where govern meanings as psychological forms of accumulation of the objective senses and personalized attitude towards an object.

Keywords:

nature, sense of responsibility, human activities, philosophy of law.

Проблема правопонимания (затем – правоприменения) всегда выделялась как важная. От понимания права людьми зависит то, как они его будут применять. Например, если сейчас в Украине есть немало признаков, подтверждающих пробелы его использования, то это свидетельствует о наличии недостатков и в его понимании. Понятно, что должно быть какой-то основной правоведческий вопрос, от выяснения которого зависимое правопонимание в целом.

К сожалению, можно констатировать, что украинская юридическая наука в состоянии кризиса, вызванного переломным периодом ее методологии. Безусловно, должен быть какой-то основной правоведческий вопрос, от выяснения которого зависит правопонимание в целом.

В таком ключе появляется основополагающий правоведческий вопрос: «Право есть творение природы или людей? Каково участие природы и людей в правотворчестве?». Из этого возникают все другие правоведческие вопросы. Есть много оснований предполагать, что главное положение правоведения достойно решали создатели римского права, поскольку и сейчас оно представляется совершенным. Исходя из этого, нужно особенно акцентировать внимание на том, как творцы римского права (собственно Ульпиан, Цицерон и другие) рассматривали основополагающие правоведческие вопросы. Кроме того, изучая историю правоведения, надо отметить, что оно является наукой только тогда, когда не отрицает участие природы в правотворчестве. Такие мнения весьма актуальны сегодня, ведь возникает необходимость в обновлении украинской юридической науки.

Более того, разработка философско-правовой концепции может быть успешной только при уважительном отношении к фундаментальным сдвигам в новейшей философской теории, к тем методологическим инновациям, которые полностью трансформируют философско-мировоззренческий ориентир. По большому счету сегодняшняя философия побуждает задуматься над проблемами возможности и потребности создать научную мировоззренческую картину мира по-новому, в том числе социальную, часть которой – измерение общественного правосознания и правопослушания. Например, идея Хайдеггера о нецелесообразности формирования картины мира (которая, по его мнению, предполагает то, что возникает в качестве метафизической сущности для субъекта – того, кто наблюдает) сейчас популярна в контексте разработки новой мировоззренческой концепции. Ее принципиальное положение заключается в

том, чтобы избежать жесткой дихотомии между объектом и субъектом. Социальные реалии, в частности правовые, – это не совокупность объективных артефактов и событий, которые не зависят от «наблюдателя», а «жизнь, которая живет», «мир жизни» (по Э. Гуссерлю). Человек «проявляет себя таким, что начинает и продолжает, создателем и творением, продуктом и обладателем окружающего мира» [1, с. 143].

Понятие права многозначно. Прежде всего, право охватывает конкретный тип человеческих взаимоотношений. Например, Аристотель сказал об отношениях в рамках общественной, политической жизни (politike koinonia). Право – это система норм (письменно зафиксированных (установленные и опубликованные властями законы, уставы) или возникающих в контексте обычаев (неписаное, обычное право)), которые упорядочивают и регулируют поведение человека [2, с. 43].

Кроме того, право предполагает не сугубо человеческие отношения, а именно те, которые являются обязательными [3, с. 5–6]. Их нельзя описать в физиологических или психологических терминах. Право – определенная «повинность», «принадлежность» (das Sollen), отличающаяся от обязывающих норм конкретно интенсивными средствами принуждения; это публичная система принуждения [4, с. 7], принудительный порядок [5]. Поэтому подчеркнем, что «система права – это урегулированная совокупность мероприятий, главная цель которой – проинформировать представителей правительственных структур, а также рядовых граждан о том, что можно делать и что нет» [6, с. 5]. Однако принуждение – это еще не достаточный признак правовой системы. Такие упрощенные взгляды высказывали ученые, которые поддерживали правовой позитивизм. Эту позицию отстаивали представители и советского права [7, с. 348], хотя несколько воспринимается и украинской правовой мыслью [8, с. 215].

Таким образом, как принудительный порядок, право должно основываться на авторитете, который признают его субъекты, – как закон, оно не только воплощает угрозы, но и закрепляет нормы по защите интересов людей. «В длительном аспекте право должно охватывать нравственность и личную заинтересованность», взаимодействовать с его моральным фактором [9]. Утверждение обязательности норм права закрепляет свободное решение, имеющее целью или не признавать что-то, подчиняться чему-то или кому-то. Воля человека – принцип ее действия, «человек – принцип поступков». Он действует определенным образом, когда решает что-то делать. «Право – присутственная воля», то есть под правом понимается такая сфера бытия человека, где взаимоотношения регулируются постольку, поскольку люди находятся в обязывающих отношениях и одновременно взаимодействуют как самостоятельные и свободные. Право систематизирует отношения между людьми или между людьми и сообществом так, что выступает гарантом свободы самореализации человека.

Мировоззренческое понимание философского созерцания правовой реальности направлено на ее осмысление сквозь связь «человек – правовой мир», «субъект – объект права», «субъект – объект обязательств», имея в виду все различия и взаимные переходы субъекта и объекта в действительной правовой деятельности. Такие знания не сугубо объективные, а наоборот, антропоцентрические [10]. Поэтому философия права – отрасль мировоззренческих знаний, то есть таких, которые способствуют человеку в чередовании себя как исполнителя политического или правового действий, помогают преобразоваться в сознательного субъекта определенного политического или правового творчества.

Кроме того, общеизвестно, что доктрина права Локка о соотношении естественного закона и установленного в государстве (гражданского закона) ознаменована атрибутом Просвещения, выполняет определяющую роль в развитии права западных стран. Это доказывает ее эффективность как науки, то есть ее научные приоритеты. Именно в ней идет речь о том, что обязательство, которое возникает в результате гражданского закона, основывается на законе природы. Мы не так вынуждены принудительно повиноваться правителю, как должны это делать на основе естественного права. В этой перспективе законы в государствах обязывают не сами по себе, не авторитетом, а в рамках законов природы, которые заставляют повиноваться высшим законам и охранять гражданский мир. Без него правители только оружием, возможно, и могли бы заставить толпу подчиниться, но не смогли бы обязать ее это сделать.

В таком аспекте, мировоззренческое философское представление о праве для человека не внешнее. Оно приобретает мировоззренческого измерения только интериоризуясь. Иными словами, только духовно закрепляясь, трансформируясь в правовые идеи и идеалы правового аспекта жизни человека, его отношение к правовой реальности строятся как к своему личному миру. Конечно же, связь мировоззрения со знанием не значит их тождества [11, с. 463]. Так определяется просветительский взгляд. Его основу составляют представления о законах бытия, предварительно очерченные философией, а знание этих законов – мировоззрение – совокупность представлений о мире и человеке. Поэтому достаточно говорить о том, что и фи-

лософия права, и философия политики – области мировоззренческих знаний, которые помогают человеку прежде всего изменить себя, а не мир извне, по-новому качественно духовно развиваться, понять плоскость правового бытия людей и т.д.

Как один из качественно специализированных разновидностей современного познания, философия права производит не только конкретные, но и общезначимые идеи. Собственно значение философско-правовых идей не в том, что они охватываются соответствующими системами юридических знаний, а в их максимально широком, мировоззренческом назначении, выполнении функций векторов и регулятивов правовой деятельности и людей, и сообществ, и субъектов социально-преобразовательного правового действия.

Таким образом, анализируя учения о природе в контексте правового познания, можем сделать вывод о том, что все продукты и результаты человеческого праксиса содержат ценности, а среда общественного бытия является ценностно-смысловой реальностью, где царят смыслы как психологические формы аккумуляции объективных значений и индивидуального отношения к объекту. То есть, научный уровень анализа учения о человеческой природе в контексте правового познания, ориентирован на абстрагирование от полноценного человеческого присутствия с его мотивами, личностной системой ценностей, моралью как результатом личностного становления «Я», а не только с пониманием человека как статистической единицы общественной жизни.

Ссылки:

1. Розеншток-Хюсси О. Прощание с Декартом // Вопросы философии. 1997. № 8. С. 139–147.
2. Кельзен Г. Чисте правознавство. Київ, 2004.
3. Arthur Utz F. Wesen und Begründung des Rechts // Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie. URL: <http://www.unifr.ch/fzphth/index.htm> (дата обращения: 09.09.2013).
4. Оноре Т. Про право. Короткий вступ. Київ, 1997.
5. Кельзен Г. Указ. соч. С. 45.
6. Берман Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.
7. Юридический энциклопедический словарь. М., 1987.
8. Юридичні терміни: тлумачний словник. Київ, 2004.
9. Оноре Т. Указ. соч. С. 9–10.
10. Кравченко А.П. Формування змісту світоглядних засад філософського права // Вісник Національного університету внутрішніх справ. Харків, 2006. Вип. 33. С. 384–391.
11. Надольний І.Ф. Філософія. Київ, 1999.

References:

1. Rosenstock-Huessy, O 1997, 'Farewell to Descartes', *Problems of Philosophy*, no. 8, pp. 139-147.
2. Kelsen, G 2004, *Clear law*, Kiev.
3. Arthur Utz F 2013, 'Wesen und Begründung des Rechts', *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie*, retrieved 09 September 2013, <<http://www.unifr.ch/fzphth/index.htm>>.
4. Honore, T 1997, *On the law. A brief introduction*, Kiev.
5. Kelsen, G 2004, *Clear law*, Kiev, p. 45.
6. Berman, G 1998, *The Western tradition of law: the era of the formation*, Moscow.
7. *Legal encyclopedic dictionary* 1987, Moscow.
8. *Legal Terms: Dictionary* 2004, Kiev.
9. Honore, T 1997, *On the law. A brief introduction*, Kiev, pp. 9-10.
10. Kravchenko, AP 2006, 'Formation of the philosophical foundations of the philosophical content of the law', *Bulletin of the National University of Internal Affairs*, Kharkov, no. 33, pp. 384-391.
11. Nadolny, IF 1999, *Philosophy*, Kiev.