

Миронюк Ольга Ивановна

соискатель кафедры теории
и истории государства и права
Львовского государственного университета
внутренних дел
dom-hors@mail.ru

Myronyuk Olga Ivanovna

PhD applicant of the Theory and History of
State and Law Department,
Lviv State University of
Internal Affairs
dom-hors@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ПРАВА: НЕКОТОРЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ

FEATURES OF THE LAW SYSTEM: SOME SCIENTIFIC APPROACHES

Аннотация:

В статье исследуются научные подходы к изучению особенностей системы права. Обусловливается гипотеза, согласно которой разносторонние подходы к определению системы права свидетельствуют об активном изучении этой проблемы и о поиске наиболее полной характеристики исследуемого правового явления.

Ключевые слова:

система права, научные подходы, право, личность, философия права.

Summary:

The article deals with the scientific approaches to the study of the law system features. The author determines a hypothesis, according to which the various approaches to the definition of the law system indicate the thorough research of the issue and search for the most comprehensive description of the legal phenomenon under consideration.

Keywords:

system of law, scientific approaches, law, personality, philosophy of law.

В советский период решение вопроса системы права в основном касалось критериев распределения правовых норм по отраслям, что часто приводило к отраслевому взгляду. Однако, считаем, что в исследовании системы права необходимо учитывать общесистемный фактор и наряду с делением права на отрасли анализировать его как целое, проследить его интегративные свойства, общесистемные черты. Раскрывая только области права, можно сказать о его свойствах как системы. Последние проявляются в комплексном анализе соотношения и взаимодействия всех ее структурных элементов. Это дает основу утверждать то, что понимание системы права необходимо осуществлять в двух направлениях: системном и нормативном. В системном направлении основное внимание следует уделять выяснению современных общественных отношений, их правовому регулированию, а в нормативном – группировке норм по отраслям права.

Систему права необходимо рассматривать не как совокупность норм, институтов и отраслей права, а как единый механизм согласованных и взаимодействующих структурных элементов системы, который решает известные задачи и направлен на достижение определенных целей, удовлетворения интересов общества и государства. В построении системы права определяющее место занимает понятие «право» – чрезвычайно важный компонент правоведения. Его правильное раскрытие влияет на развитие научных исследований, а также на правоприменительную практику. Понятие «право» – это не статическая категория, а та, которая развивается, в которой отражаются исторические традиции и гражданская ситуация современной эпохи [1, с. 7].

В полиаспектности подходов к идентификации понятия «система права», ее понимание в юридической литературе как «объективно обусловленная внутренняя организации права определенного государства, которая характеризуется единством и согласованностью всех юридических норм и их распределением на отрасли и институты» – одно из общепринятых [2, с. 123]. Например, Л.И. Заморская применяет статический подход к пониманию этого понятия. Под системой права она понимает сложную структуру четко определенных элементов (отрасли, подотрасли, институт и нормы права), взаимосвязей между ними, по объективным содержаниям составляет внутреннее строение права и является его элементами [3, с. 49].

Однако есть и другие подходы к пониманию системы права. Например, в контексте историко-теоретического и методологического анализа структуры права Д.М. Азми замечает, что система права состоит из структурных элементов, составляющих ее закономерные взаимосвязи, и обладает по сравнению с другими частями соответствующего строения, стабильными, довольно статическими свойствами [4, с. 19]. Следует отметить, что исследователь не учитывает динамичность элементов системы права и необходимость их адаптации к новым общественным отношениям.

Тем не менее, разносторонние подходы к определению системы права свидетельствуют об активном изучении этой проблемы и о поиске наиболее полной характеристики исследуемого

правового явления. Более того, каждому историческому типу права присуща своя система, отражающая особенности государства, общества, экономических, политических и социальных отношений. Следовательно, рассматривая систему права какого-либо государства, прежде необходимо учесть ее историческую обусловленность. Поскольку неодинаковые системы рабовладельческого, феодального, капиталистического, социалистического права, следовательно, и разные принципы деления системы права. «Разное право, понимание и подходы к систематизации права, к определению юрисдикции различных органов государства побуждают к делению права на части. К этому же приводят особенности правотворчества и правоприменения» [5, с. 364].

Например, во времена Римской империи в основе деления права было противопоставление права римских граждан, которое регулировало имущественные отношения между ними и права других народов, возникшие в связи с расширением торговых отношений Рима с другими народами. Система феодального права определяется сословным расслоением. Система капиталистического права основывается на принципе индивидуальной частной собственности, формального равенства, противопоставлении личности государству. Основное значение приобретает деление права на публичное и частное. Социалистическая система права основана на других принципах, в ее основе был принцип общественной собственности, сочетание личных и общественных интересов, отсутствие деления права на частное и публичное и т.д.

Теоретически в системе права нужно определить несколько уровней. Первый – правовая норма, является регулятором определенных общественных отношений. На практике одно и то же отношение зачастую регулируется и охраняется несколькими нормами. Вместе они образуют правовой институт – второй уровень системы права. Третий уровень охватывает нормы и институты права – его отрасль. Если развивать эту цепочку, то очевиден уровень системы права, который отражает процессы дифференциации и интеграции права, возникает группа отраслей, подсистем права – публичное и частное. То есть эффективность трансформации и создания новых отраслей права зависит от понимания его системы. Однозначное определение тех правовых явлений, охватываемых понятием «система права», невозможно без анализа свойств последней как научной категории.

Одним из основных свойств системы права является целостность, что означает внутреннее единство, а не сведение свойств системы к совокупности составляющих ее элементов. Целостная система активно влияет на свои части, превращая их в соответствии с собственной природой. В результате, исходные компоненты претерпевают определенные изменения: они теряют некоторые свойства, присущие им до вхождения в систему, и приобретают новые. Так, институт административной юстиции, будучи генетической разновидностью административного процесса, нормы которого регламентировали основы административного судопроизводства, вошел в состав области административного права как его компонент – впоследствии отделился в самостоятельную отрасль права. Фактически, без функциональной завершенности конструкции системы невозможно ее целостность. Различные элементы в составе целостного образования занимают неравное положение. Некоторые из них менее статичны, стабильны, другие более динамичные, активные, быстро меняющиеся. Они имеют разное значение, выполняют различную роль, функции в целостном образовании. Совершенно очевидно, что ключевую роль в системе права выполняют нормы права, поскольку выступают «центральным звеном, первичным элементом в механизме правового регулирования» и упорядочивают общественные отношения [6, с. 10].

Поэтому, мы считаем, что для поддержания целостности системы права в условиях внешней изменяющейся среды и внутренних трансформаций нужна особая организация, обеспечивающая ее устойчивость, поскольку в неустойчивом состоянии невозможно прогнозировать динамику процессов системы, так как она становится неуправляемой. Устойчивость функционирования системы права – обобщающее понятие, состоящее из определенных факторов. Потеря устойчивости, как правило, может быть от изменения параметров системы, наличия не предусмотренных при создании системы внешних воздействий, нарушения связей в системе, когда ее структура меняется. Соответственно, наиболее уязвимым для потери устойчивости является структура системы права, то есть отношения между функциональными элементами его системы, чьи законы, а также критерии отраслевой дифференциации, которые в целом определяют динамику системы, неизменны.

Исходя из изложенных свойств, необходимо отметить, что система права должна быть организована так, чтобы обеспечить стабильность и одновременно динамизм. Считаем, что стабильной должна быть структура системы права, тогда как содержание – динамическим. Наличие динамики предопределяет непрерывный процесс совершенствования, развития, улучшения, то есть реформирования системы права, – такой дуализм является одним из противоречий. Он обусловлен способностью системы к развитию, то есть к ее активности. Активность является одной из составляющих целостности. Об активности свидетельствует отрасле-

вая структура системы права. При ее анализе, видим, что образование новой отрасли осуществляется не только под влиянием факторов внешней среды, но и благодаря способности системы к дифференциации, когда накопление однородного правового материала формирует будущую отрасль права.

Таким образом, следует отметить, что функциональная направленность системы права развивается в направлении завершенности, непротиворечивости, устойчивости. Система должна иметь такую организацию, которая позволяла бы ей достичь стабильности. Организованность предусматривает порядок расположения элементов, отношений и связей между ними. Система права образует единство только в результате структурной упорядоченности ее частей, что определяет их функциональную зависимость и взаимодействие.

Суммируя, скажем, что сложность системы также проявляется при анализе ее информационных свойств. Чтобы реализовывать основные функции системы права, необходимо информационное взаимодействие между ее элементами. Поскольку система права структурная и имеет собственное содержание, то такое свойство характеризует непосредственно ее предмет. Система права имеет свои свойства, отличающие ее от других категорий: автономность и взаимодействие со средой, целостность и сложность, стабильность и динамизм, организованность и иерархичность, а также информационность. То есть система права представляет сложное и целостное внутреннее строение права, состоит из автономно организованных и иерархически взаимосвязанных динамических структурных элементов: правовых норм, институтов и отраслей права.

Ссылки:

1. Слюсаренко О.Л. Праворозуміння в епоху постмодерну // Юридична наука. 2011. № 2. С. 7–11.
2. Рабінович П.М. Основи загальної теорії права та держави. Львів, 2007.
3. Заморська Л.І. Загальнонаукова концепція категорії «система права» // Держава і право. 2010. Вип. 47. С. 46–50.
4. Азми Д.М. О понимании и значении системы права // Гражданин и право. 2010. № 7. С. 18–25.
5. Кистяковский Б.А. В защиту права (Интеллигенция и правосознание) // Вехи: сб. ст. о русской интеллигенции. М., 1991. С. 122–149.
6. Кривицький Ю.В. Спеціалізовані норми права в механізмі правового регулювання: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2010.

References:

1. Slyusarenko, AL 2011, 'Understanding of law in the postmodern era', *Jurisprudence*, no. 2, p. 7-11.
2. Rabinovich, PM 2007, *The general theory of law and state*, Lvov.
3. Zamorska, LI 2010, 'General scientific concept category of "legal system"', *State and law*, issue 47, p. 46-50.
4. Azmy, DM 2010, 'In the understanding of the meaning and the legal system', *The Citizen and the Law*, no. 7, p. 18-25.
5. Kistyakovsky, BA 1991, 'In defense of the law (and the sense of justice of the intelligentsia)', *Vekhi: works about the Russian intelligentsia*, Moscow, p. 122-149.
6. Krivitskiy, YV 2010, *Specialized rule of law in the mechanism of legal regulation*, PhD thesis abstract, Kiev.