

Соколов Александр Владимирович

кандидат политических наук,
доцент кафедры социально-политических теорий
Ярославского государственного университета
им. П.Г. Демидова
dom-hors@mail.ru

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:
ОЦЕНКИ НАСЕЛЕНИЯ [1]**

Аннотация:

В статье анализируются результаты социологического исследования по оценке восприятия населением деятельности общественных организаций в Ярославской области. Анализируется оценка сущности явления «общественная организация», направлений и результатов их деятельности в регионе. Данные, полученные в процессе исследования в 2012 г., сопоставляются с результатами аналогичного исследования 2011 г.

Ключевые слова:

гражданская активность, общественная организация, социологическое исследование, гражданское общество.

Sokolov Alexander Vladimirovich

PhD in Political Science,
Assistant Professor of the Social
and Political Theories Department,
Yaroslavl State University
dom-hors@mail.ru

**ACTIVITIES OF THE NON-GOVERNMENTAL
ORGANIZATIONS:
ASSESSMENT BY POPULATION [1]**

Summary:

The article analyzes the results of the social research aimed to assess people's attitude to the activities of the non-governmental organizations in the Yaroslavl region. The author considers valuation of the non-governmental organization phenomenon, areas and results of their activities in the region. The findings of the 2012 research are compared with data of the similar study carried out in 2011.

Keywords:

civic engagement, non-governmental organization, sociological research, civil society.

Развитие российского некоммерческого сектора во многом зависит от того, какие отношения формируются у основных его субъектов (общественных организаций) с институтами внешней среды. В целом следует отметить, что данное влияние является во многом односторонним – общественные организации находятся в большинстве случаев в подчиненном или зависимом положении.

Согласно Докладу о состоянии гражданского общества в России за 2011 г. состояние третьего сектора в России имеет целый ряд особенностей:

– он мал: его трудовые ресурсы составляют 1,1 % экономически активного населения, что меньше на 5–10 % аналогичного показателя в странах Западной Европы, Израиля, Канады, США, Японии, однако сопоставимо со странами Восточной Европы;

– он недостаточно влиятелен, имеет слабый административно-правовой ресурс, что сказывается на участии в процессе принятия решений и контроле за их исполнением, располагает незначительными материальными (финансовыми, имущественными) средствами;

– он имеет незначительный социальный и символический капитал, то есть общественную поддержку и доверие граждан, оставаясь без серьезной кадровой подпитки, сильных и компетентных лидеров;

– очень велика внутренняя дифференциация и неоднородность общественных институтов, которые имеют серьезные различия по географическому признаку, тематической ориентации, экономической активности, уровню взаимодействия с заинтересованными сторонами, что затрудняет консолидацию и выработку общей социально-политической позиции [2, с. 11–12].

С целью изучения особенностей восприятия и оценки общественных объединений населением в Ярославской области в октябре 2012 г. было проведено социологическое исследование особенностей развития гражданского общества в Ярославской области. В опросе приняли участие 640 человек – совершеннолетних жителей данной области, проживающих в сельской местности, малых и средних городах, в г. Ярославле. Выборка случайная, соответствует статистическому распределению жителей области по полу и возрасту. Статистическая ошибка выборки ± 3,87. Данные, полученные в процессе исследования, были сопоставлены с результатами аналогичного исследования, проведенного в 2011 г.

Как показывают результаты исследования, подавляющее большинство жителей области знают или слышали выражение «общественная организация» – 83,6 %. Наименее информированными в этой области оказались люди в возрасте от 60 лет – каждый пятый из них указал, что слышит данной термин впервые.

Необходимо вести работу по формированию именно положительного отношения людей к общественным организациям. Общая их узнаваемость есть, поэтому нужно качественно наполнить взаимоотношения общества и третьего сектора.

Часть респондентов, которые слышали выражение «общественная организация», возможно, имеют представление о нем на уровне словосочетания, но не знают о целях, видах и направленности деятельности таких организаций. Причиной такого положения является недостаточная грамотность населения в сфере гражданского общества. Мерой по повышению узнаваемости и восприятия, как данного понятия, так и всякого рода деятельности в сфере общественной жизни, может быть просвещение различных слоев населения. Для молодого поколения это станет очередным подспорьем для включения в жизнь области, а для людей старшего возраста для создания положительного образа некоммерческого сектора и, как следствие, предоставление помощи и вовлечение в него.

Данные об информированности о сфере общественных организаций среди пожилых людей могут говорить о недостаточной деятельности НКО, направленной на эту категорию граждан. Точнее, возможная причина такого отклика в небольшом охвате аудитории, с которой работают искомые организации. Вместе с тем, иной причиной ситуации может быть незнание тех, кто оказывает те или иные услуги пожилым. Возможно, организации, оказывающие эти услуги, ассоциируются у пожилых людей, их получающих, с государственными учреждениями, а не с общественными организациями. В этом случае существует проблема коммуникации между оказывающими помощь и ее получающими.

Между тем, лишь 12,5 % жителей области указали три формальных признака общественных объединений, закрепленных ст. 5 ФЗ «Об общественных объединениях»: стремление к общей цели, добровольность, самоуправляемость. На какой-то один из этих признаков обратили внимание 57,0 % опрошенных жителей.

Данные позволяют говорить о наличии у граждан общего понимания о том, что собой представляют НКО и как они функционируют. Причиной поверхностности и однобокости этого восприятия может быть отсутствие у респондентов опыта взаимодействия с общественными объединениями. Поэтому для большей информированности и, как следствие, эффективности работы им необходимо вовлекать людей в свою деятельность, например, организовывая массовые акции или привлекая волонтеров.

Также, способом распространения информации о принципах и механизмах работы НКО может быть активное использование ресурсов интернет среды. Регулярное, как можно более подробное освещение деятельности, подготовки мероприятий, поиска ресурсов и так далее, позволит гражданам сформировать правильное представление о внутренней составляющей общественной организации.

Около половины опрошенных считают, что для любых общественных объединений характерны такие свойства, как «стремление к общей цели», «помощь людям, решение актуальных проблем», «добровольность». Каждый третий респондент отметил такое качество, как «самоуправляемость».

Ассоциированность общественных организаций с данными характеристиками, являющимися положительными, создает благополучный фон для формирования позитивного общественного мнения по отношению к НКО. Поэтому организациям следует делать акцент именно на эти характеристики в своей деятельности для повышения доверия людей к себе.

Особый интерес также представляет распространенность ошибочных мнений об общественных организациях: так, каждый четвертый житель области указал, что все общественные организации стремятся к получению прибыли; каждый шестой житель обратил внимание на политическую ангажированность общественных объединений; около 5 % жителей указали на признак замкнутости и закрытости. Такие мнения наиболее характерны для жителей малых и средних городов области и сельской местности.

Таким образом, необходимо проводить просветительскую работу о деятельности общественных организаций для устранения ошибочных мнений в этой сфере. В то же время, большинство опрошенных обратили внимание на социально значимые принципы, характерные для НКО, такие как: стремление к достижению общей цели и помощь людям. Это говорит о высоком потенциале доверия и поддержки общественных организаций со стороны населения.

О деятельности общественных объединений знают или что-то слышали около 65 % жителей Ярославской области. Ничего не знают о деятельности данных объединений 21,3 %, при этом преимущественная часть проживает в г. Ярославле (около 30 % ярославцев).

Между тем, вовлечены в деятельность общественных организаций около 10 % жителей (является сотрудником или членом организации, участником мероприятий организации, оказы-

вают ей помощь). Указали, что никак не взаимодействуют с общественными объединениями 71,1 % жителей Ярославской области.

Вероятно, есть прямая зависимость между осведомленностью населения о деятельности общественных объединений и вовлечением в нее. Чем больше людей вовлекаются в различные проекты НКО, тем больше знания о том, как они функционируют.

Стоит обратить внимание, что знание о деятельности общественных организаций влияет на уровень доверия к ним.

В процессе исследования выявлены значимые различия между уровнем доверия к общественным организациям тех жителей, которые информированы или не информированы о деятельности данных учреждений – чем выше уровень знания о том, чем занимаются общественные организации, тем больше доверия к ним.

В целом, лишь 9 % жителей полностью доверяют общественным объединениям, кроме политических партий. «Скорее не доверяют» или «не доверяют» подобным объединениям 35 % жителей, при этом среди них нет каких-либо значимых отклонений по полу, возрасту и территориальному признаку, и данные фактически соответствуют результатам, полученным в прошлом году. Таким образом, несмотря на увеличение количества социальных проектов, повышение качества деятельности движений и, в целом, рост вовлеченности населения в общественную деятельность, включение людей за 2012 г. в рамках Ярославской области, ранее не заинтересованных в НКО, не произошло.

Мы видим, что отношение к общественным организациям нельзя назвать однозначным. В целом, большинство опрошенных положительно настроены в отношении к НКО, но доверие далеко не абсолютно.

Надо сказать, что более половины респондентов недостаточно осведомлены об общественных организациях, тем самым подтверждая наличие большого поля для деятельности и необходимости проведения работы вовлечения населения в сферу гражданских инициатив.

На открытый вопрос о том, что именно Вы знаете о деятельности общественных объединений, кроме политических партий, смогли ответить лишь 29,5 % граждан. Среди наиболее популярных ответов: работа с социально незащищенными категориями населения (инвалиды, сироты, пенсионеры и т.д.), деятельность экологических организаций, студенческие организации, благотворительность, волонтерство. Вероятно, это и есть перечень сфер, где общественные организации наиболее активны. Они концентрируют свою работу вокруг социально значимых проблем. Поэтому эффективная работа в этих направлениях должна способствовать повышению доверия к ним.

В то же время, активность НКО в других сферах часто остается «теневой», закрытой и поэтому непонятой гражданами. Отсюда складываются ошибочные мнения о принципах деятельности НКО, такие как стремление к получению прибыли, политическая ангажированность и закрытость, замкнутость.

Значимая доля населения отмечает, что лично для них и их знакомых нет никакой пользы от общественных организаций – 24,1 %. Данная позиция наиболее распространена среди жителей малых и средних городов области (30,2 %), г. Ярославля (23,5 %), преимущественно в возрасте 18–19 лет (27 %), 50 и старше (около 26 %). Стоит заметить, что в прошлом году данного мнения придерживались лишь 14,6 % населения.

Большую пользу личной значимости от общественных объединений видят 16,3 % жителей области. В данную категорию входят, прежде всего, активные члены организаций и участники мероприятий. 11 % тех, кто никак не взаимодействует с общественными объединениями, высоко оценили эффективность данных организаций.

От общественных организаций есть небольшая польза – так считают лишь 13,8 % жителей области; затруднились оценить личную пользу от общественных организаций около половины опрошенных.

Очевидно, что оценка населением пользы НКО зависит от вовлеченности в их деятельность, так как непосредственные участники работы общественных объединений высоко оценивают их значимость. На этом фоне можно сказать, что есть большой потенциал роста в оценке пользы НКО, так как около половины опрошенных затруднились ее дать. Соответственно, при привлечении данной аудитории к мероприятиям, можно существенно поднять уровень полезности деятельности общественных организаций для общества.

Наиболее востребованными направлениями деятельности общественных объединений, по мнению жителей, являются:

- социальная поддержка населения (35,7 %);
- работа с детьми и молодежью (по профилактике негативных явлений, защите их прав, досугу и т.д.) – 33,8 %;

– работа по реабилитации и адаптации людей с ограниченными возможностями (инвалидов) и членов их семей – 30,4 %.

Данный список можно продолжить решением таких социальных вопросов, как защита семьи, материнства, детства; медицина, физическая культура, спорт; содействие искоренению асоциальных явлений и прочее.

Актуальность самоорганизации граждан в процессе поддержки и сохранности жилищного фонда, благоустройства населенных пунктов, содействия осуществления жилищно-коммунальной реформы отметили 16,6 % жителей области.

Наиболее востребованные направления деятельности общественных объединений, по мнению населения, связаны, в первую очередь, с помощью людям, остро нуждающимся в этом. Также, это связано с желанием родителей позаботиться о своих детях. Далее, защита людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, требующих помощи по реабилитации и адаптации. Следующее по списку направление – защита в целом важной категории общества – семьи.

Отмеченные далее нужды и потребности населения связаны с улучшением условий жизни граждан: благоустройство жилья, медицины, здорового образа жизни, искоренение асоциальных явлений, проблемы занятости, духовно-нравственное воспитание, сохранение историко-культурного наследия, досуг и так далее.

Меньше всего, по мнению населения, востребованы НКО, содействующие укреплению межнациональных отношений, современных информационных технологий и развитию институтов гражданского общества. Причиной этого является редкое личное соприкосновение с данными проблемами, а также большой охват данных сфер.

Большая часть жителей области согласилась («да» или «скорее, да») с утверждениями, что:

- деятельность общественных организаций пользуется поддержкой общественного мнения (поддержка со стороны населения) – 61,4 %;
- общественные организации могут предоставлять такие услуги, оказание которых невозможно со стороны государственных или бизнес-структур – 60,3 %;
- общественные организации улучшают жизнь людей, с которыми они работают – 57,3 %;
- общественные организации успешно сотрудничают с правительством в реализации политики в сфере своих интересов – 50,8 %.

Перевес согласившихся жителей с данными утверждениями небольшой относительно тех, кто не согласился или скорее не согласился. Это в очередной раз говорит о противоречивом восприятии НКО в обществе. В то же время относительное большинство населения поддерживают общественные организации и, что немаловажно, считают их необходимыми в определенных вопросах, если сослаться на статистику по второму утверждению.

Таким образом, можно говорить о том, что восприятие третьего сектора в Ярославской области обладает рядом противоречивых особенностей, которые, впрочем, достаточно ярко характеризуют ситуацию по стране в целом.

Во-первых, не сформировано отношение населения к общественным объединениям. Значимая доля жителей области не воспринимает их как социально значимый институт, не имеет позиции относительно доверия к данным организациям и не обладает достаточным количеством информации об НКО и других общественных объединениях, кроме политических партий, для того, чтобы оценить значимость данных организаций.

Во-вторых, мы видим низкую вовлеченность населения в деятельность каких-либо общественных объединений. Около 10 % жителей указали, что взаимодействуют с общественными объединениями или входят в их состав. При этом доля тех, кто участвует в мероприятиях и проектах общественных объединений ниже, чем доля тех, кто выступает непосредственным организатором подобных мероприятий. В этом вопросе мы также выходим на проблему «неосознаваемого участия» – ситуация, когда население принимает активное участие в жизни некоммерческого объединения, но не осознает этого. Ярким примером могут выступать религиозные объединения или профсоюзы.

В-третьих, ориентация на социальные проблемы, по мнению многих, является важнейшей в работе третьего сектора.

Ссылки и примечания:

1. Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 13–33–01227.
2. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации (2011 г.). М.: Общественная палата Российской Федерации, 2012.

References and notes:

1. The article was performed with financial support from the Russian Humanities Research Foundation, project No. 13–33–01227.
2. *Report on the state of civil society in the Russian Federation (2011)* 2012, Moscow, Public Chamber of the Russian Federation.