

Мазейна Юлия Викторовна

ассистент кафедры правовых дисциплин
Шадринского государственного
педагогического института
dom-hors@mail.ru

АНАЛИЗ КРИТЕРИАЛЬНО-КОМПОНЕНТНОГО СОСТАВА ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Аннотация:

В статье представлен анализ имеющихся исследований, посвященных выявлению сущности состава правового просвещения студентов вуза – будущих учителей. Также проводится анализ компонентов правовой просвещенности и соответствующих функций.

Ключевые слова:

критерий, педагогическое сопровождение, правовая просвещенность, правовая компетентность, аксиологический компонент, когнитивный компонент, деятельностный компонент, рефлексивно-личностный компонент.

Mazeina Yulia Viktorovna

Teaching Assistant of
the Legal Subjects Subdepartment,
Shadrinsk State Pedagogical Institute
dom-hors@mail.ru

ANALYSIS OF CRITERIA AND COMPONENTS OF THE LEGAL EDUCATION OF FUTURE TEACHERS IN THE HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Summary:

The article deals with existing researches concerned with subject matters of the legal education of the future teachers. The author considers components and functions of the legal education.

Keywords:

criterion, educational support, legal education, legal competence, axiological component, cognitive component, activities component, reflexive personal component.

Характеризуя критериальные показатели правовой просвещенности, необходимо обратить внимание на то, что критерий — признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки какого-либо явления [1].

Несмотря на существующую неопределенность понятия «критерии», автор пытается рассматривать их в качестве существенных признаков эффективности правовой просвещенности, уточнив при этом, что рассматривает педагогическое сопровождение в качестве педагогической деятельности по эффективной организации процесса формирования правовой просвещенности студентов педвуза – будущих учителей.

На основании анализа критериев и показателей сформированности правовой культуры, правовой компетентности автор выделил показатели критериев правовой просвещенности:

- осведомленность – осмысление и запоминание сообщаемой информации правового характера;
- вариативность – восприятие и принятие предложенного стиля работы, определяющего специфику профессиональной деятельности и перенос его на собственные возможности;
- процессуальность – последовательное изучение правового материала от более простого к сложному, от сложения нескольких элементов до большого количества элементов;
- многогранность – жизненный опыт, эмоции, стремления, волевые качества и другие стороны личности;
- социализация личности – усвоение и активное восприятие социального опыта, овладение навыками практической, теоретической, аналитической деятельности преобразования реально существующих качеств личности;
- ориентация на приобретение конструктивного опыта – осмысление передаваемого опыта, стремление к самостоятельной постановке вопросов, к решению проблем;
- информированность – владение системой сведений о праве, о протекающих в обществе процессах, обобщение выводов из собранных фактов;
- самостоятельность – самостоятельная постановка проблем, нахождение различных способов их разрешения;
- инициативность – осознанное и оперативное использование правовых знаний, проявление предпримчивости;

– активность – интерес к социально-правовым вопросам, способность воспроизводить общественно-значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения исторического опыта;

– полезность для общества – осознание необходимости полезных для общества действий, правового поведения, способность регулировать свое поведение в соответствии с принятыми в обществе морально-этическими требованиями [2].

Вышеперечисленные качественные критерии выступают в качестве оценки правовой просвещенности. Они позволяют выяснить быстроту вхождения студентов в систему сотрудничества, когда оперативно организуется совместная деятельность, направленная на достижение общественно значимого результата.

При целенаправленной и систематической работе по правовому просвещению студентов, при творческом подходе в овладении знаниями, тесном педагогическом сотрудничестве, широком внедрении интерактивных форм правового просвещения, в том числе внеаудиторных занятий, можно достичь правовой компетентности, показателями которой в свою очередь будут составляющие ее элементы.

Когнитивно-правовая компетентность – систематическое формирование запаса правовых знаний, умений, навыков; умение рефлексировать свою компетентность в практическом разрешении правовых ситуаций; объективная самооценка результатов деятельности; развитие внимания, памяти, мышления и речи во избежание когнитивного диссонанса, то есть переживание по поводу противоречий в своих знаниях.

Информационно-правовая компетентность – готовность к самостоятельному планированию и организации информационного поиска; владение информационными технологиями, поиск материалов в сети Интернет, освоение компьютерной справочной правовой системы «ГАРАНТ» в соответствии с рекомендациями государственных образовательных стандартов, своевременное внедрение новых программных и технических средств.

Социально-правовая компетентность — умение взаимодействовать с государственными и муниципальными органами власти, с различными институтами гражданского общества; решение социально значимых задач, способность к сотрудничеству в коллективной деятельности.

Коммуникативно-правовая компетентность – владение юридической терминологией, способность устанавливать горизонтальные и вертикальные контакты, умение разрешать конфликты и вести деловые переговоры, используя совокупность правил и традиций вербального и невербального общения, сложившихся в том или ином социуме и реализуемых в процессе коммуникации; знание норм современного русского литературного языка.

Операционно-практическая компетентность — защита своих прав и защита законных интересов других лиц с использованием предусмотренных действующим законодательством форм документов, наиболее часто встречающихся в юридической практике; учет конкретной ситуации, опыта и знаний сторон, вступающих в правовые отношения; знание требований к оформлению документов в соответствии со стандартами; культура в области работы с документацией с использованием компьютерных технологий;

Нормотворческая компетентность – умение анализировать нормативно-правовые акты, обосновывать выводы о необходимости совершенствовать федеральное и муниципальное законодательство; знание предмета законодательного регулирования; изложение концепции предлагаемого законопроекта и создание текста законопроекта с его финансово-экономическим обоснованием; умение работать с актами федерального законодательства, актами органов муниципальной власти, юридической литературой и иными источниками.

Логико-правовая компетентность — умение строить правовые умозаключения, отбирая необходимый материал, четко структурируя его, учитывая имеющиеся противоречия в законодательстве и общественной жизни; находить и использовать аргументы и факты, приводящие к обоснованным выводам; логическая культура, структурирование устных выступлений и письменных докладов, подготовка тезисов для публикации.

Историко-правовая компетентность — знание исторических и правовых фактов, событий, имен, документов; умение использовать полученные данные для убедительной аргументации в дискуссиях или письменных работах; понимание социально-прогрессивной творческой деятельности человечества и необходимости освоения культурного наследия, преемственности правовых знаний, включая передачу этических норм и правил достойного поведения; расширение правового пространства.

Педагогико-правовая компетентность – использование современных педагогических технологий в правовом образовании и просвещении; организация образовательных отношений, при которых успешно усваиваются основы правовой культуры личности и гражданского созна-

ния; возникает необходимость инициативного поведения и практического участия в делах общества и государства.

Интегративно-правовая компетентность – способность объединять части в одно целое; обобщать имеющиеся правовые сведения из разных источников для решения социально-правовых задач; учитывать разнообразие ценностных ориентации людей при организации сотрудничества и достижения позитивного результата; ненасильственно разрешать конфликты.

Исходя из подходов к пониманию правовой просвещенности, критериальных признаков, выделим те компоненты, которые необходимы для определения и изучения правовой просвещенности студентов вуза – будущих учителей.

Когнитивный компонент – правовые знания, правовая осведомленность, информированность. Данный компонент направлен на обогащение студентов знаниями и представлениями о праве, общечеловеческих ценностях, понятии и категориях права, используемых в образовании, документов по правам человека и ребенка.

Аксиологический компонент – духовные, правовые ценности, идеалы, нормы. Аксиологический компонент связан с постижением смысловых ценностей права, культуры, образования, это правовые установки, ценностные ориентации, правосознание.

Деятельностный компонент – знания, умения и опыт осуществления профессионально-педагогической деятельности на основе соблюдения правовой культуры, правовых норм и законов; готовность к самостоятельному планированию и организации информационного поиска.

Рефлексивно-личностный компонент – личностные качества, способности и отношения, отражающиеся в педагогической деятельности, жизнедеятельности, вхождение в рефлексивную позицию. Этот компонент правовой просвещенности студентов предполагает формирование умений строить субъект-субъектное педагогическое взаимодействие на высоких нравственно-правовых началах.

Коммуникативный компонент включает умение разрешать конфликты и вести деловые переговоры, используя совокупность правил и традиций вербального и невербального общения, сложившихся в том или ином социуме и реализуемых в процессе коммуникации; знание норм современного русского литературного языка [3].

Таким образом, правовая просвещенность студентов неюридических вузов – будущих учителей, выступает системным образованием, каждый компонент которого взаимосвязан с другим и вместе с тем является самостоятельной характеристикой, выполняющей свои функции.

Выделенные структурные компоненты содержательно наполняются показателями, которые указаны выше, и преломляются в функциональных компонентах, важнейшими из которых являются: познавательно-преобразовательная, ценностно-нормативная, коммуникативная, аналитическая (рефлексивная), прогностическая, регулятивная, социализирующая, гуманистическая [4].

Итак, рассматривая проблему педагогического сопровождения формирования правовой просвещенности студентов вуза – будущих учителей, следует отметить, что сама личность студента в системе данной подготовки сложна и многогранна, поэтому правовая просвещенность студента – это модель его социокультурного и профессионального развития и включает как качества личности, знания, умения, которые должны быть развиты у специалистов любого профиля, так и специфические качества, знания, умения, диктуемые задачами подготовки учителя.

В целом правовая просвещенность студентов педвуза – будущих учителей – при таком подходе представляет собой интегральное явление, характеризующее сущность правовой культуры, высокий уровень убеждений, деятельность и профессионализм личности.

Ссылки:

1. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М., 2003.
2. Михайлов М.С. Формирование правовой культуры в системе профессионально-педагогического образования // Теоретические и прикладные проблемы сервиса. 2006. № 4 (21). С. 48–55.
3. Снегирева М.В. Общественные ресурсы в педагогических технологиях правового просвещения: дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2009.
4. Михайлов М.С. Указ. соч.

References (transliterated):

1. Kodzhaspirova G.M. Pedagogicheskiy slovar': dlya stud. vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedeniy / G.M. Kodzhaspirova, A.Y. Kodzhaspirov. M., 2003.
2. Mikhaylov M.S. Formirovaniye pravovoy kul'tury v sisteme professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya // Teoreticheskie i prikladnye problemy servisa. 2006. № 4 (21). P. 48–55.
3. Snegireva M.V. Obshestvennyye resursy v pedagogicheskikh tekhnologiyakh pravovogo prosveshcheniya: dis. ... kand. ped. nauk. Ekaterinburg, 2009.
4. Mikhaylov M.S. Op. cit.