УДК 316.35

Трофимов Валерий Кириллович

**доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
Ижевской государственной
сельскохозяйственной академии
dom-hors@mail.ru**

НАЦИЯ И ЭТНОС КАК СООТНОСИТЕЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНСТРУКТЫ И ФЕНОМЕНЫ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Аннотация:
В статье показано, что нация и этнос − это пересекающиеся, но не тождественные социальные множества. В этносе аккумулируются преимущественно территориально-языковые и культурно-психологические компоненты, а в нации, наряду с собственно этническим, включены социальные аспекты, связанные прежде всего с реализацией государственно-политических интересов.

Ключевые слова:
нация, этнос, язык, культура, этническая психология, этническое самосознание, этноним, государство.

Trofimov Valery Kirillovich

**D.Phil., Professor,
Head of the Philosophy Subdepartment,
Izhevsk State Agricultural Academy
dom-hors@mail.ru**

NATION AND ETHNOS AS CORRELATIVE THEORETICAL CONSTRUCTS AND PHENOMENA OF SOCIAL REALITY

Summary:
The article considers nation and ethnos to be intersecting but not identical social sets. The ethnos accumulates mostly geographically, linguistic, cultural and psychological components, while nation besides ethnical aspect includes social ones, coming from implementation of the state-political interests.

Keywords:
nation, language, culture, ethnical psychology, ethnic self-consciousness, ethnonym, state.

Практика общественного развития на рубеже XX–XXI вв. свидетельствует о том, что глобализация социально-экономической жизни приводит не к ослаблению, а к возрастанию роли наций и этносов в историческом процессе. Это еще более актуализирует теоретическую потребность осмысления наций и этносов как субъектов исторического процесса, занимающих важное место в структуре социальной реальности.

Исходная для этносоциальной теории проблема связана с трактовкой природы и сущности нации. Некоторые авторы отрицают научный статус категории «нация» и предлагают элиминировать это понятие из языка науки и политики. Последовательным проводником данного подхода является В.А. Тишков. Он утверждает, что нация – это политический лозунг и способ мобилизации, а вовсе не научная категория. В силу своей противоречивости и неоднозначности, это понятие как таковое не имеет права на существование и должно быть исключено из языка науки. В.А. Тишков отрицает существование наций в качестве объективных социальных реальностей и считает их чисто субъективными логическими конструкциями. В связи с этим он воспроизводит конструктивистскую интерпретацию национализма Бенедикто Андерсена, которому принадлежит определение наций как «воображаемых общностей» [1, с. 8]. Нация понимается здесь как социальный конструкт и как воображаемый коллектив, члены которого не знают друг друга и не взаимодействуют, но, тем не менее, рассматривают себя как единую общность с общим характером, надеждой и судьбой.

Нация как социальный конструкт образуется в результате действия чисто субъективных факторов исторического процесса. В.А. Тишков ссылается на Томаса Эриксена, который утверждает, что национальная принадлежность – это вопрос веры, сами же нации являются продуктом национализма, а не наоборот. Нации возникают с момента, когда группа влиятельных людей из городской элиты решает, что так и должно быть. Идея нации транслируется через средства массовой информации, и впоследствии данная воображаемая общность становится реальностью по мере того, как массы обретают веру в данную идею и в то, что ее составляет. Поскольку нации – продукт умственной деятельности, то эффективным способом преодоления национализма в обществе объявляется так называемый «нулевой вариант», суть которого состоит в отказе от употребления категории «нация» в политике и в языке науки. Необходимо забыть о нациях во имя культур, народов и государств.

Мы полагаем, что нация является не только искусственным умственным конструктом, но и объективно существующим феноменом социальной реальности. При этом нацию следует понимать как единство материальной и духовной стороны, как сложный объектно-субъектный феномен, включающий природные, социальные, психологические, духовные составляющие. В общественной жизни субъективное и объективное, духовное и материальное переплетены самым непосредственным образом, и это полностью относится к общностям людей, называемых нациями. Нация есть объективно-субъективная социальная реальность, вбирающая в себя и социальные, и природные, и психологические, и духовные свойства. Для предметного обоснования данного тезиса следует рассмотреть взаимосвязь и соотношение нации и этноса.

В этносоциальных науках можно найти различные взгляды на соотношение этноса и нации: от отождествления данных понятий до признания их полного несовпадения. Мы же полагаем, что этнос и нация есть единство общего и особенного, это пересекающиеся, но не совпадающие полностью социальные множества. Если в этносе аккумулируются территориально-языковые и культурно-психологические компоненты, то в нации, помимо собственно этнического, включены социальные компоненты, прежде всего связанные с удовлетворением государственно-политических интересов.

Этнос – это исторически возникшая социально-природная общность, особая форма коллективной жизнедеятельности людей. Такая общность складывается естественно-историческим образом и отличается устойчивым существованием и самовоспроизводством за счет межпоколенной биологической и социальной связи. Социальность этноса определяется влиянием на него социальных и культурных процессов, а связь с природой – невозможностью полной изоляции от экологической ниши и биологической основы своей жизнедеятельности. Общность территории выступает обязательным условием формирования этносов, и большинство из них сохраняют этот признак на всем протяжении своей истории.

Весьма непосредственно проявляется связь этноса с языком. Язык, отмечает известный этнограф Ю.В. Бромлей, есть важнейший объективный признак этноса и выступает либо условием формирования этноса, либо итогом этногенеза; последнее особенно очевидно в случаях образования этноса из разноязычных групп населения [2, с. 12]. Важным этнообразующим признаком является также материальная и духовная культура. Этническая культура есть органическое единство традиционных, устойчивых элементов (обряды, обычаи, народное искусство, нормы поведения) и профессиональной, в частности художественной культуры. Культура этноса, следовательно, включает не только архаику, но и современные культурные артефакты, она обращена не только в прошлое, но и в будущее.

Культурная идентичность теснейшим образом коррелирует с особенностями этнической психологии. Этническая психология относится к числу наиболее устойчивых признаков этноса и проявляется в специфике менталитета, в особенностях темперамента, в оттенках вкусов, чувств и т.д.

Следовательно, территория, язык, культура и этническая психология относятся к объективной стороне этнического организма. Однако этого недостаточно для существования этноса. К данным свойствам в обязательном порядке должна быть присоединена субъективная сторона. Этносом может быть только такая группа людей, которая осознает себя как таковую и противопоставляет себя другим этническим образованиям. Субъективную сторону – осознание представителями этноса своей групповой идентичности – принято называть этническим самосознанием. Внешним и элементарным проявлением этнического самосознания выступает самоназвание (этноним). Нет этносов, даже самых простых и примитивных, которые не обладали бы этнонимом, а следовательно, и самосознанием. Самосознание интегрирует представителей этноса в единую целостность.

Базисом этнического самосознания выступает антитеза «мы – они», которая основывается на объективных этноразличительных признаках в виде особенностей языка, культуры, народного характера и т.д. Существует широкий диапазон проявления этнического самосознания: от слабых и смутных представлений о своей этничности до ярко выраженных в поведении, в творчестве, в социальных действиях этнических чувствах, настроениях и стремлениях. Этническое самосознание концентрирует в себе представления об общности исторической судьбы, единстве происхождения, специфике своих религиозных верований.

В целом этнос можно понимать как исторически сложившуюся на определенной территории социально-природную общность, которой присуще относительно стабильное единство языка, материальной и духовной культуры, психики и самосознания. Этнос есть сложное переплетение объективного (территория, язык, культура, психика) и субъективного (самосознание). Самыми стабильными и устойчивыми признаками являются этническая культура, этническая психология и этническое самосознание, которые, по нашему мнению, образуют своеобразное

этнообразующее ядро. Так, в процессе революции 1917 г. и гражданской войны миллионы русских, эмигрировав из России, потеряли территориальную связь с родиной и вынуждены были сменить язык общения, но оставались русскими до тех пор, пока сохранялись национальные особенности их культуры, менталитета и самосознания.

Отметим, что этничность не совпадает с государственностью. Один и тот же этнос может проживать в различных государствах. В структуре этноса можно выделить: этническое ядро – компактно живущую на одной территории основную часть этноса (например, русские в России); этническую периферию – компактные этнические группы, так или иначе отделенные от основной его части (например, русские в Украине); этническую диаспору – отдельные члены этноса, рассеянные по территориям, которые занимают другие этносы (например, русские в Южной Америке).

Нация, в отличие от этноса, есть такая социальная общность, где этническое составляет лишь одну из сторон, а другой стороной являются собственно социальные качества. Социальная сторона нации включает общность экономической жизни, а также наличие политических институтов, обеспечивающих ту или иную степень реализации национально-государственного суверенитета. В нации интегрированы, с одной стороны, этническое – язык, общая территория, устоявшиеся формы материальной и духовной культуры, особенности психического склада и самосознания, а с другой – социальные признаки, включающие в себя социальную структуру, систему социальных отношений, экономические связи, политические отношения.

Этническое выступает своеобразным каркасом, субстратным основанием, обеспечивающим устойчивость нации. В составе нации социальное образует более релятивную и динамичную сторону, а этническое обладает относительной устойчивостью и консерватизмом. Отсюда становится понятной возможность сохранения нацией своей идентичности в условиях смены экономических и политических отношений. В XX столетии русская нация несколько раз кардинальным образом меняла свои социально-экономические и политические параметры, но при этом благодаря устойчивости этнической составляющей сохранила свою национальную идентичность.

Резюмируя сказанное, можно сделать вывод о том, что нация – это сложный этносоциальный организм, характеризующийся общностью происхождения, общностью экономической и государственно-политической жизни, а также общностью языка, материальной и духовной культуры, национальной психологии и национального самосознания.

Нация – это единство объективного и субъективного, материального и духовного. Это исторически сформировавшийся тип этноса, в котором собственно этническое, по мере экономического и политического развития, начинает играть меньшую, чем в рамках существовавших на донациональном этапе развития этнических общностей (род, племя, народность), роль. Все народы нашей планеты существуют как этносы, но не каждый этнос достигает уровня национального бытия: нация – это народ, создавший ту или иную форму государственности и обеспечивший общность экономической, политической и территориальной жизни. Как правило, нация формируется на многоэтнической основе. Такое понимание констатирует факт реального несовпадения этнического и национального, что создает возможность разнообразных противоречий на этнической и национальной почве.

Таким образом, нации и этносы являются не только воображаемыми теоретическими конструктами, но и реальными структурными компонентами социальной реальности, которые останутся на длительную историческую перспективу влиятельными субъектами истории.

Ссылки:

1. Тишков В.А. Забыть о нации (постмодернистское понимание национализма) // Вопросы философии. 1998. № 9. С. 3−20.
2. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М., 1987.

References (transliterated):

1. Tishkov V.A. Zabyt' o natsii (postmodernist·skoe ponimanie natsionalizma) // Voprosy filosofii. 1998. № 9. P. 3−20.
2. Bromley Y.V. Etnosotsial'nye protsessy: teoriya, istoriya, sovremennost'. M., 1987.