

Асланова Ольга Александровна

аспирантка Российского государственного
социального университета,
старший преподаватель кафедры экономики,
туризма и финансового права
Армавирского института социального образования
(филиала) Российского государственного
социального университета
тел.: (918) 356-56-46

**СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ:
ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЙ
ИНСТРУМЕНТАРИЙ, ПОКАЗАТЕЛИ
И СОЦИАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ**

Aslanova Olga Alexandrovna

post-graduate student of
Russian State Social University,
senior lecturer of the chair of economics,
tourism and financial law of
Armavir Institute of Social Education
(affiliate) of
Russian State Social University
tel.: (918) 356-56-46

**SOCIAL WELL-BEING:
MEASURING INSTRUMENTS,
INDICATORS
AND SOCIAL CRITERIA**

Аннотация:

В статье исследуются различные научные подходы, методики измерения и интерпретации социального самочувствия в зарубежной и отечественной социологической науке. Через различные индикаторы, показатели и социальные критерии раскрываются основные факторы, влияющие на социальное самочувствие населения в условиях современной общественной жизни.

Ключевые слова:

социальное самочувствие, показатели (индикаторы) социального самочувствия, критерии оценки социального самочувствия, индекс социального самочувствия, адаптация.

The summary:

This article investigates the various scientific approaches, methodics of measurement and interpretation of social well-being in the foreign and the domestic science of sociological science. Through the different indicators and social criteria the main factors affecting the social well-being of the population in conditions of modern social life are revealed.

Keywords:

social well-being, indicators of social well-being, social well-being assessment criteria, index of social well-being, adaptation.

В прикладной социологии чрезвычайно сложным, но в то же время достаточно важным является вопрос о показателях, критериях, индикаторах и компонентах различных социальных объектов, социальное самочувствие которых стремится выявить социолог-исследователь.

Опираясь на достаточно разветвленный инструментариум определения социального самочувствия, современная социологическая наука использует традиционные методы сбора и обработки данных, такие как наблюдение, социологический опрос, фокус-группы, кейс-стади и др. [1].

Учитывая, что социальное самочувствие – достаточно сложный, многоплановый, комплексный и достаточно динамичный показатель социальных мироощущений личности, социальных групп и общностей, научное исследование данного интегративного феномена предполагает его постоянное отслеживание, измерение, фиксирование и оценку, через особый инструментариум показателей, индексов, индикаторов и критериев.

Измерение социального самочувствия – это операция по выявлению его характера на каждом конкретном этапе развития социума и отдельной личности, а также степени проявленности этого характера в социальных мироощущениях. При этом необходимо учитывать как общее состояние социальных настроений, так и конкретные вариации их проявления.

По мнению Н.П. Медведева [2, с. 137], измерить социальное самочувствие – значит выделить в совокупности его слагаемых доминирующую в данный конкретный момент составляющую, рассмотреть компоненты и факторы, играющие определяющую роль в детерминации этой доминанты.

Под социальными индикаторами мы понимаем количественные показатели изменения социально значимых величин, имеющих особое значение для анализа социального развития, проведения социальной политики и оценки ее результатов [3, с. 89].

Источниками информации для построения индикаторов являются данные сплошного учета, выборочных наблюдений и косвенные расчеты.

Индикаторы принято различать по степени обобщения: простые и агрегированные (индексы), периоду (месячные, годовые и т.д.), территории (страна, регион и т.д.), охвату социально значимых величин [4] и др. Они могут быть объективными и субъективными, количественными и качественными, социальными и природными.

Среди опросов общественного мнения наиболее распространенными направлениями исследований являются изучение социального настроения населения, позволяющие рассчитать индекс социального самочувствия [5].

Определяющее значение имеет вопрос о слагаемых социального самочувствия в контексте воздействующих на него аспектов и факторов.

Общеизвестно, что социальное самочувствие личности испытывает воздействие социального статуса человека, исполняемых им социальных ролей, проявляется в различных сферах социальной жизни, складывается из переживаемых человеком социальных настроений и других элементов.

Такие показатели выявляются путем постановки перед респондентами различных вопросов субъективно-оценочного характера об их отношении к тем или иным явлениям и событиям, с которыми приходится сталкиваться людям, а также об их отношении к этим социальным фактам.

Ключевым моментом выявления, измерения и оценки состояния социального самочувствия, на наш взгляд, является вектор интерпретации. Понимание «хорошее самочувствия» и «плохое самочувствия», связано, как правило, с вопросом о субъекте оценки и о принципиальной возможности объективной научно обоснованной оценки. Нельзя сбрасывать со счетов и субъективность не только респондентов, но и аудиторов [6].

Поскольку социология изучает человека в социальном пространстве, а понятие «социальное самочувствие» интерпретируется как определенное состояние переживания по поводу «комфортности – дискомфорта» своего бытия в социуме, то процедура измерения этого феномена детерминирована множественностью подходов.

Мы считаем необходимым представить в статье плюрализм научных подходов в определении методологических оснований измерения и интерпретации социального самочувствия.

Зарубежные ученые-социологи, применяя достижения психологической науки в области социальной идентификации, в качестве измерительных оснований (конструктов) социального самочувствия опираются на компоненты личностного «счастья», а также благополучия повседневности и быта. Так, Э. Кэмпбелл [7, р. 6], изучая представления американцев о хорошей жизни, получил следующий набор компонентов, ранжированных в порядке убывания: экономическая стабильность, хорошие отношения в семье, сильный и жизнестойкий характер, верные друзья, внешнепривлекательная окружающая среда. Ф. Андрус и С. Вити [8], проводя конструирование субъективного благосостояния, предложили к рассмотрению пять компонентов: дом, работа, семья, свободное время и государство.

Анализируя зарубежные подходы к пониманию «социальное самочувствие» можно признать, что наиболее значимыми для оценки респондентами своего социального статуса имели концепты: самооценки материального положения по сравнению с положением окружающих, степени удовлетворенности своим положением в обществе, анализа представлений о будущем собственном материальном положении по отношению к окружающим через определенное время.

Отечественная социологическая наука апробирует зарубежные подходы, частично опирается на них, однако оперирует методологическими конструктами, основанными на доминировании социально-психологического состояния индивида, включенного в социальную общность. И в этом плане мы наблюдаем целый спектр методологий и подходов, определяющих структуры различных показателей и критериев в определении социального самочувствия населения.

Системный анализ отношений социальных субъектов к окружающей их среде в оценках происходящих в ней изменений позволяет А.Л. Стризов [9, с. 214] выделить три основных режима их функционирования: реактивный (пассивный ответ на внешнее воздействие среды); адаптивный (приспособительном); активный (стремлении реализовать собственные цели, преобразуя тем самым среду). Тогда структура параметров, рассматривающих социальное самочувствие, по ее мнению, опирается на показатели, описывающие идентичность субъекта (приоритетные для него потребности, интересы, ценности и меру их удовлетворения), его адаптацию к условиям существования, степень, характер и направленность его социальной активности.

Я.Н. Крупец [10] определяют их как адаптивно-оценочные, через выявление: внутреннего состояния человека (состояния его здоровья, настроения, испытываемых чувств: счастья, оптимизма); его оценки внешних условий (восприятие ситуации в стране и времени, в котором человеку приходится жить); восприятия собственного положения в новых условиях.

Анализируя внутреннюю структуру социального самочувствия О.В. Ляковская [11], значительно расширяет спектр воздействующих факторов, добавляя к ним: удовлетворенность жизненными условиями, самооценку людьми повседневного настроения, текущие и перспективные оценки экономического положения страны, материального благосостояния семей, показатели социального оптимизма касательно сферы экономики, политической ситуации, позиции

относительно курса экономических реформ, степень доверия ведущим политическим деятелям и политическим структурам и др.

Отмечая факторную детерминированность категории социального самочувствия, включенность в ее основу социального и вместе с тем личного содержания, Л.И. Михайлова [12, с. 46] подходит к формулировке «комфортности – дискомфорта» своего бытия в социуме. По ее мнению, самочувствие зависит: от здоровья, обустроенности семьи, жизни и быта, от характера и качества включенности в социальную жизнь во всех ее сферах, от степени удовлетворенности социальными благами, доступными для пользования, а также от восприятия и отношения к вышеназванным и другим факторам.

Рассматривая концепцию адаптивной составляющей социального самочувствия населения, рядом авторов [13] сконструирован обобщающий индекс социального самочувствия, носящий комплексный характер и являющийся достаточно чувствительным индикатором массовых настроений, репрезентирующих социально-экономические изменения и связанные с ними глубокие и динамичные перемены в жизни россиян.

При этом социальная адаптация трактуется как процесс активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды, а также – результат этого процесса [14].

Показателями социальной адаптации населения в контексте социального самочувствия выступают: показатели степени уверенности населения в завтрашнем дне; показатели материальной обеспеченности населения; показатели активной социальной адаптации [15]. Моделью инструментария и основные измеряемые параметры при данном методологическом подходе выступают субъективные и объективные критерии социальной адаптации, а также социально-демографические показатели и место жительства респондентов.

К числу субъективных критериев социальной адаптации авторы относят: степень социальной адаптации; степень социального оптимизма; потребительскую самоидентификацию; общее физическое самочувствие; общее эмоциональное состояние; эмоциональное состояние от мыслей о положении дел в стране и в регионе.

Объективными критериями социальной адаптации выступают [16]: оценка уровня дохода, удовлетворенность получаемыми доходами, возможность делать денежные сбережения, зависимость материального положения от личности или обстоятельств, оценка прошлого материального благосостояния, оценка сегодняшнего материального благосостояния, оценка прогнозируемого материального благосостояния, включенность в современный образ жизни.

С.О. Лебедева и М.О. Пучкова рассматривают социальное самочувствие как интегральную характеристику удовлетворенности или неудовлетворенности человека своим социальным положением, как обобщенный индикатор реакции населения на социальные преобразования, который определяется степенью удовлетворения их социальных потребностей [17, с. 144].

Индекс социального самочувствия П.М. Козырева [18, с. 35] представляет в качестве взаимосвязанных трех компонентов: индекс удовлетворенности и стабильности существования, индекс статусно-престижной идентичности (самооценки), индекс самооценки состояния здоровья.

В связи с исследованием адаптации пожилых людей в контексте современной действительности, при изучении социального самочувствия пенсионеров Н.Г. Ковалева [19] рассматривает, в частности, такие аспекты, как ценностная система, социальные стереотипы старости, отношение к новым условиям бытия (восприятие социальных перемен в стране). Такой подход позволяет понять содержание и направленность «ценностного кризиса» старшего поколения, выйти на проблемные узлы его взаимоотношений с обществом.

Наряду с достаточно отработанными и ставшими традиционными показателями (удовлетворенность жизнью в целом и уверенность в завтрашнем дне) А.А. Русалинова [20] использует новые показатели, такие как оценку каждым из респондентом уровня своего переживания социального дискомфорта (методика «термометра»); оценку степени социального благополучия в стране; оценку уровня социальной напряженности в стране и общую оценку степени благоприятности для себя лично общей ситуации в стране.

В концепции Т.Б. Сергеевой [21] социальное самочувствие идентифицируется пониманию социального здоровья через такие критерии, как социокультурная активность; способность к интеллектуализации личной деятельности; способность к идентифицированию себя с элементарной и кумулятивной группой; способность личности ощущать свободу в покое; способность к самоорганизации и организации взаимодействия с социумом; способность к критическому мышлению; способность к самоанализу; способность испытывать чувство доверия к другим и др.

В методике оценки предельно-критических показателей развития общества, разработанной под руководством академика Г.В. Осипова [22], среди наиболее важных индикаторов социально-политических настроений фигурируют такие, как доля граждан, выступающих за

кардинальное изменение политической системы; уровень доверия населения к центральным органам власти и др.

Несмотря на обилие предложенных сегодня методических подходов, подавляющее большинство российских исследовательских компаний (Левада-центр, ВЦИОМ, РОМИР, ГФК-Русь, Циркон, ФОМ и др.), проводящих социологические исследования социального настроения (самочувствия), применяют упрощенные операциональные определения, которые можно классифицировать по трем направлениям: оценка материального положения семьи на момент исследования; оценка уровня жизни семьи через один-два года; уровень адаптированности к происходящим в стране переменам [23, с. 73].

Таким образом, плюралистичность и спектральность научных подходов к определению показателей и критериев социального самочувствия относит эту дефиницию к разряду феноменальных социологических категорий, имеющих многоаспектность и вариативность как в определении, так и в толковании.

Сложность измерительного инструментария, количественных и качественных оценок, индикаторов и показателей, отсутствие универсальных методик является следствием высокой степени обобщения рассматриваемого понятия. Выступая в качестве показателя степени адаптированности базовым элементом, свидетельствующим об определенных достижениях в конкретной ситуации, социальное самочувствие квалифицируется по многим основаниям. Это понятие определяет и некий универсальный показатель, обеспечивающий, в своем роде, обратную связь между гражданским обществом и властью. Попадание значений индикаторов социального самочувствия в критическую зону свидетельствует об угрозах легитимности власти [24].

Выступая интегральным показателем удовлетворенности жизнью социума и уверенности в будущем, индикатором состояния социальной обустроенности в регионе и стране в целом, социальное самочувствие характеризует общее комплексное внутреннее состояние индивида, группы, социума. Его изучение в условиях современного общества может быть продуктивно применено в самых разнонаправленных социально-психологических и социологических исследованиях, посвященных изучению эмоционально-деятельностных состояний не только личности, но и отдельных социальных групп, и населения страны в целом.

Ссылки:

1. Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. М., 2011.
2. Медведев Н.П. Социальное самочувствие личности: вопросы содержания, измерения и оценки // Социальное самочувствие населения в современной России: Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. Ростов н/Д, 2010.
3. Современная энциклопедия социальной работы / под ред. академика РАН В.И. Жукова. М., 2008.
4. Пирогов Г. Концепция социальной безопасности // Обозреватель. 1997. № 9 ; Человеческое развитие: учеб. пособие. М., 2000.
5. Головаха Е.И., Панина Н.В. Интегральный индекс социального самочувствия (ИИСС): конструирование и применение социологического теста в массовых опросах. Киев, 1997.
6. Методы сбора социологической информации. URL: <http://www.mspu.edu.ru/>
7. Campbell A. The sense of well-being in America: Recent patterns and trends. New York: McGraw-Hill Book Company, 1981.
8. Andrews F.M., Abbey A., Halman L.J. Stress from infertility, marriage factors, and subjective well-being of wives and husbands // Journal of Health and Social Behavior. 1991. Vol. 32. No. 3. P. 238–253 ; Andrews F.M., Withey S.B. Social indicators of well-being: America's perception of life quality. New York, 1976. P. 234.
9. Стризов А.Л. Социальное самочувствие: между реформистским проектом и здравым смыслом // Социальное самочувствие населения в современной России. Ростов н/Д, 2010.
10. Крупец Я.Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированное // Социс. 2003. № 4.
11. Ляскова О.В. Совершенствование мониторинга социального самочувствия в системе управления качеством жизни: дис. ... канд. соц. наук. Орел,

References (transliterated):

1. Dobren'kov V.I., Kravchenko A.I. Metody sotsiologicheskogo issledovaniya. M., 2011.
2. Medvedev N.P. Sotsial'noe samochuvstvie lichnosti: voprosy soderzhaniya, izmereniya i otsenki // Sotsial'noe samochuvstvie naseleniya v sovremennoy Rossii: Tezisy dokladov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Rostov n/D, 2010.
3. Sovremennaya entsiklopediya sotsial'noy raboty / pod red. akademika RAN V.I. Zhukova. M., 2008.
4. Pirogov G. Kontseptsiya sotsial'noy bezopasnosti // Obzrevatel'. 1997. No. 9 ; Chelovecheskoe razvitie: ucheb. posobie. M., 2000.
5. Golovakha E.I., Panina N.V. Integral'niy indeks sotsial'nogo samochuvstviya (IISS): konstruirovaniye i primeneniye sotsiologicheskogo testa v massovykh oprosakh. Kiev, 1997.
6. Metody sbora sotsiologicheskoy informatsii. URL: <http://www.mspu.edu.ru/>
7. Campbell A. The sense of well-being in America: Recent patterns and trends. New York: McGraw-Hill Book Company, 1981.
8. Andrews F.M., Abbey A., Halman L.J. Stress from infertility, marriage factors, and subjective well-being of wives and husbands // Journal of Health and Social Behavior. 1991. Vol. 32. No. 3. P. 238–253 ; Andrews F.M., Withey S.B. Social indicators of well-being: America's perception of life quality. New York, 1976. P. 234.
9. Strizoe A.L. Sotsial'noe samochuvstvie: mezhdru reformist-skim proektom i zdravym smyslom // Sotsial'noe samochuvstvie naseleniya v sovremennoy Rossii. Rostov n/D, 2010.
10. Krupets Y.N. Sotsial'noe samochuvstvie kak integral'niy pokazatel' adaptirovannoe // Sotsis. 2003. No. 4.
11. Lyaskovskaya O.V. Sovershenstvovaniye monitoringa sotsial'nogo samochuvstviya v sisteme upravleniya kachestvom zhizni: dis. ... kand. sots. nauk. Orel,

- 2007 ; Ляковская О.В., Шуметов В.Г. Методология анализа динамики факторной структуры социального самочувствия населения по данным социологических исследований // Образование и общество. 2001. № 2 (8).
12. Михайлова Л.И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами // Социс. 2010. № 3.
13. Кузнецов П.С. Концепция социальной адаптации. Саратов, 2000 ; Ромм М.В. Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект. Новосибирск, 2002 ; Корель Л.В. Социология адаптации: вопросы теории, методологии и методики. Новосибирск, 2005.
14. Готлиб А.С., Запорожец О.Н., Хасаев Г.Р. Социально-экономическая адаптация в постсоветской России: публичные и частные практики // Социс. 2004. № 8 ; Капица С.М. Формирование механизмов социальной адаптации трудоспособного населения к изменениям современного российского рынка труда. СПб., 2009 ; Козырева П.М. Процессы адаптации и эволюция социального самочувствия россиян на рубеже XX–XXI веков. М., 2004.
15. Дзюцев Х.В. Социальная адаптация населения республик ЮФО РФ: этносоциологический анализ: в 5-ти книгах. М., 2008. Кн. 1.
16. Возьмитель А.А. Актуальные социально-политические проблемы модернизации России. Том XIX // Мир России. 2010. № 4. С. 53–68 ; Российская повседневность в условиях кризиса / под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой. М., 2009 ; Горшков М.К. Российская повседневность в условиях кризиса: социологическое измерение // Социологические исследования. 2009. № 12.
17. Лебедева С.О., Пучкова М.О. Социальное самочувствие горожан как социологическая проблема // Материалы III международной научной студенческой конференции «Научный потенциал студенчества в XXI веке». Ставрополь, 2009.
18. Козырева П.М. Социальная адаптация населения России в постсоветский период // Социологические исследования. 2011. № 6.
19. Ковалева Н.Г. Пожилые люди: социальное самочувствие // Социологические исследования. 2001. № 7. С. 73–79.
20. Русалинова А.А. Уровневый подход в изучении социального самочувствия человека // Социальное самочувствие населения в современной России. Ростов н/Д, 2010. С. 177 ; Русалинова А.А. Применение метода групповых оценок в социально-психологических исследованиях // Проблемы промышленной социальной психологии. Избранные труды. СПб. 2009. С. 65–71.
21. Сергеева Т.Б. Генезис и факторы социального самочувствия // Социальное самочувствие населения в современной России. Ростов н/Д, 2010. С. 190–191.
22. Осипов Г.В. Социальное мифотворчество и социальная практика. М., 2000. С. 445–446 ; Борзин Л.П., Осипов Г.В. Стратегия и тактика развития Российского государства: 2002–2012. М., 2012. С. 7–9.
23. Батурова Е.Ю. Критический анализ подходов к измерению социального самочувствия: дис. ... магистра социологии Манчестерского университета. М., 2005.
24. Дулина Н.В. Социальное самочувствие населения как один из критериев оценки деятельности региональной власти // Социокультурные основания стратегии развития регионов России: материалы Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Смоленск, 2009. С. 89–95.
- 2007 ; Lyaskovskaya O.V., Shumetov V.G. Metodologiya analiza dinamiki faktornoy struktury sotsial'nogo samochuvstviya naseleniya po dannym sotsiologicheskikh issledovaniy // Obrazovanie i obshchestvo. 2001. No. 2 (8).
12. Mikhaylova L.I. Sotsial'noe samochuvstvie i vospriyatie budushchego rossiyanami // Sotsis. 2010. № 3.
13. Kuznetsov P.S. Kontseptsiya sotsial'noy adaptatsii. Saratov, 2000 ; Romm M.V. Adaptatsiya lichnosti v sotsiume: teoretiko-metodologicheskij aspekt. Novosibirsk, 2002 ; Korel' L.V. Sotsiologiya adaptatsii: voprosy teorii, metodologii i metodiki. Novosibirsk, 2005.
14. Gotlib A.S., Zaporozhets O.N., Khasaev G.R. Sotsial'no-ekonomicheskaya adaptatsiya v post-sovet'skoy Rossii: publichnye i privatnye praktiki // Sotsis. 2004. No. 8 ; Kapitsa S.M. Formirovanie mekhanizmov sotsial'noy adaptatsii trudospobnogo naseleniya k izmeneniyam sovremennogo rossiyskogo rynka truda. SPb., 2009 ; Kozyreva P.M. Protsestry adaptatsii i evolyutsiya sotsial'nogo samochuvstviya rossiyan na rubezhe XX–XXI vekov. M., 2004.
15. Dzutsev H.V. Sotsial'naya adaptatsiya naseleniya respublik YUFO RF: etnosotsiologicheskij analiz: v 5-ti knigakh. M., 2008. Book 1.
16. Voz'mitel' A.A. Aktual'nye sotsial'no-politicheskie problemy modernizatsii Rossii. Tom XIX // Mir Rossii. 2010. No. 4. P. 53–68 ; Rossiyskaya povsednevnost' v usloviyakh krizisa / ed. by M.K. Gorshkov, R. Krumm, N.E. Tikhonova. M., 2009 ; Gorshkov M.K. Rossiyskaya povsednevnost' v usloviyakh krizisa: sotsiologicheskoe izmerenie // Sotsiologicheskije issledovaniya. 2009. No. 12.
17. Lebedeva S.O., Puchkova M.O. Sotsial'noe samochuvstvie gorozhan kak sotsiologicheskaya problema // Materialy III mezhdunarodnoy nauchnoy studencheskoy konferentsii "Nauchnyy potentsial studenchestva v XXI veke". Stavropol', 2009.
18. Kozyreva P.M. Sotsial'naya adaptatsiya naseleniya Rossii v post-sovetskiy period // Sotsiologicheskije issledovaniya. 2011. No. 6.
19. Kovaleva N.G. Pozhilye lyudi: sotsial'noe samochuvstvie // Sotsiologicheskije issledovaniya. 2001. No. 7. P. 73–79.
20. Rusalina A.A. Urovneviy podkhod v izuchenii sotsial'nogo samochuvstviya cheloveka // Sotsial'noe samochuvstvie naseleniya v sovremennoy Rossii. Rostov n/D, 2010. P. 177 ; Rusalina A.A. Prime-nenie metoda gruppovykh otsenok v sotsial'no-psikhologicheskikh issledovaniyakh // Problemy promyshlennoy sotsial'noy psikhologii. Izbrannye trudy. SPb. 2009. P. 65–71.
21. Sergeeva T.B. Genezis i faktory sotsial'nogo samochuvstviya // Sotsial'noe samochuvstvie naseleniya v sovremennoy Rossii. Rostov n/D, 2010. P. 190–191.
22. Osipov G.V. Sotsial'noe mifotvorchestvo i sotsial'naya praktika. M., 2000. P. 445–446 ; Borzin L.P., Osipov G.V. Strategiya i taktika razvitiya Rossiyskogo gosudarstva: 2002–2012. M., 2012. P. 7–9.
23. Baturova E.Y. Kriticheskij analiz podkhodov k izmereniyu sotsial'nogo samochuvstviya: dis. ... magistra sotsiologii Manchesterskogo universiteta. M., 2005.
24. Dulina N.V. Sotsial'noe samochuvstvie naseleniya kak odin iz kriteriev otsenki deyatel'nosti regional'noy vlasti // Sotsiokul'turnye osnovaniya strategii razvitiya regionov Rossii: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii po programme "Sotsiokul'turnaya evolyutsiya Rossii i ee regionov". Smolensk, 2009. P. 89–95.